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АБСТРАКТНЫЙ

Обычные моряки: французский флот, Виши и Вторая мировая война

Александр Джон Вверх

После падения Франции в 1940 году единственной организацией, которой удалось сохранить свою дисциплину и функциональность практически нетронутыми, был французский военно-морской флот. Это история о том, как впоследствии этот флот смог оказать несоразмерное влияние на режим Виши маршала Петэна. Такое влияние достигло своего апогея в период с февраля 1941 года по апрель 1942 года, когда главнокомандующий ВМФ адмирал Дарлан одновременно занимал несколько высших постов режима. В этот период Франция продолжала заигрывать с возможностью активного вовлечения Великобритании в войну на стороне нацистской Германии. Это был также период, когда Виши ввел некоторые из своих наиболее репрессивных мер против собственных граждан и начал политику, которая в конечном итоге привела к активному сотрудничеству в депортации евреев в Освенцим.
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Введение

Это не диссертация о Холокосте, даже если повествование о событиях ведет ее именно к этому. Это диссертация о французском флоте в военное время. Название является провокационным и явно отдает дань уважения книге Кристофера Браунинга «Обычные люди: 101-й резервный полицейский батальон и окончательное решение в Польше». Как и в случае с «обычными людьми» Браунинга, никто не надевал форму французского военно-морского флота с мыслью об уничтожении ни в чем не повинного гражданского населения. В то же время неясно, делал ли кто-либо, носивший эту форму, что-либо, чтобы воспрепятствовать осуществлению политики, которая, по логике доминирования нацистов в Европе, особенно после января 1942 года, не могла привести ни к чему другому. Французский флот сыграл непропорциональную и практически незаметную роль в формулировании программы режима Виши и был в значительной степени вовлечен в политику государственного сотрудничества, которую проводил этот режим.

Однако «Обыкновенные моряки» — это не полемика против французского флота. Скорее, он стремится просто вернуть военно-морскому флоту определенную позицию в повествовании о событиях во Франции во время Второй мировой войны, в повествовании, в котором он главным образом бросался в глаза своим почти полным отсутствием. Более того, он делает это с учетом мнений двух видных французов. В своей книге «Странное поражение: изложение доказательств, написанное в 1940 году» известный историк Марк Блох заметил:

Ни в одной стране ни одна профессиональная группа не несет полной ответственности за свои действия. Солидарность общества в целом слишком сильна, чтобы допустить существование своего рода моральной автономии, существующей в изоляции, которую, казалось бы, подразумевает любая такая полная ответственность... Психологические условия, в которых они жили, не были полностью их собственными. творя, и сами они через свои члены были такими, какими их сформировало их происхождение. Они могли быть только такими, какими позволял им быть социальный факт, существовавший во Франции.[1](#bookmark5)

Блох имел в виду именно французский генеральный штаб, но с равным успехом мог писать и о французском флоте.

1Марк Блох, Странное поражение: изложение доказательств, написанное в 1940 году (Нью-Йорк: WW Norton & Co, 1968), 126.
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С другой стороны, Эдгар Фор, французский адвокат обвинения на Нюрнбергском процессе и будущий премьер-министр Франции, был менее снисходителен. В своей статье на тему Франции и судебных процессов за преступления против человечности Аннет Вевиорка продемонстрировала систему взглядов Фора в Нюрнберге: «Каждое преступление, — объяснил он, — предполагает цепочку передачи; Для руководителя не имеет большого значения, стоит ли его подпись на документе. Ответственность этого руководителя устанавливается «тем фактом, что преступное деяние было совершено в административном порядке подразделением, иерархия которого заканчивается этим руководителем». И, пояснил он, «во всех иерархических государственных ведомствах существует непрерывная сеть власти, которая в то же время является непрерывной сетью ответственности».[2](#bookmark6)

Французский флот не был преступной организацией в соответствии с условиями, установленными для нацистов в Нюрнберге при поддержке французского судьи. Однако это была «профессиональная группа» по Блоху и «иерархическое государственное ведомство» по Фору, и так было в период после падения Франции в 1940 году, когда, как выразился начальник штаба адмирала Дарлана: «Сардонический критики жаловались, что две трети Франции были захвачены немцами, а оставшаяся треть — военно-морским флотом».[3](#bookmark7) Совершенно очевидно, что в то время совершались действия, которые сейчас считались бы преступными, и столь же очевидно, что кто-то несет ответственность. Это можно сделать из того факта, что, поскольку самые страшные грабежи военных лет были совершены после возвращения к власти Пьера Лаваля, ответственность военно-морского флота была ограничена. В этом контексте наблюдение Жана-Марка Берльера в его работе о французской полиции во время оккупации гласит, что «[Лаваль] заменил некомпетентных адмиралов и фанатичных любителей коллаборационистских партий опытными,

2Аннетт Вивиорка, «Франция и преступления против человечества», в книге «Жизни в законе» под ред. Остина Сарата, Лоуренса Дугласа и Марты Умфри (Анн-Арбор: University of Michigan Press, 2006), 218.

3Контр-адмирал Поль Офан и Жак Мордал, Французский флот во Второй мировой войне (Аннаполис, Мэриленд: Военно-морской институт США, 1959), 149.
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высокопоставленные государственные служащие...»[4](#bookmark8) кажется оправдательным. Однако обвинения в некомпетентности вряд ли можно считать оправданием.

Проблема для военно-морского флота и для режима Виши в целом заключалась в том, что он достиг вершины своего влияния в то время, когда широко преобладали два предположения. Во-первых, Германия собиралась выиграть войну. Во-вторых, Гитлер был человеком, который действовал в рамках принятых норм международной дипломатии. Политики во Франции были не единственными, кто думал о последнем. Хотя к 1940 году он, возможно, изменил свое мнение, в 1938 году Невилл Чемберлен пришел к выводу, что «несмотря на твердость и безжалостность, которые, как мне казалось, я видел в его лице, у меня сложилось впечатление, что это был человек, на которого можно положиться, когда он дал слово».[5](#bookmark9) Эта точка зрения была оспорена Полем Рейно в ответ на утверждение генерала Вейгана в июне 1940 года о том, что война была проиграна: «[Вы] принимаете Гитлера за Вильгельма I, старого джентльмена, который отобрал у нас Эльзас-Лотарингию, и это было то, что . Но Гитлер — это Чингисхан».[6](#bookmark10)Однако позиция Рейно не была общей позицией властей Виши, и результат был описан Тони Джадтом: «Политическая безответственность правителей вишистской Франции теперь хорошо документирована, поскольку она зависела от умышленного отказа честно смотреть на их собственная слабость, истинные цели оккупантов или все более предсказуемые последствия их инициатив и уступок».[7](#bookmark11)В этом участвовал флот.

В 1940 году после падения Франции военно-морской флот стал единственным государственным органом, который остался функционально нетронутым. В вакууме, образовавшемся после краха парламентского правительства и уничтожения французской армии, было естественно, что новый режим должен был

4Жан-Марк Берлиер, Policiersfrangaissous I'Occupation (Париж: Перрен, 2009), 36.

5Дэвид Фабер, Мюнхен, 1938: Умиротворение и Вторая мировая война (Нью-Йорк: Simon & Schuster, 2008), 300.

6Джулиан Джексон, Падение Франции: нацистское вторжение 1940 года (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2003), 103104.

7Тони Джадт, Бремя ответственности: Блюм, Камю, Арон и французский двадцатый век (Чикаго: University of Chicago Press, 2007), 13.
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обратиться за поддержкой к единственной французской организации, способной к военным действиям и активно участвовавшей в защите Французской империи, единственного другого доступного переговорного актива Франции в новых отношениях с победившей Германией. Однако исторически военно-морской флот неизменно играл значительную роль во французском государстве, даже до того, как катастрофа привела к такой заметной политической известности при режиме Виши.

При этом роль военно-морского флота имела временные ограничения даже в ограниченные сроки существования режима Виши. Если военно-морская мощь и Империя были двумя основными переговорными активами, доступными Франции после перемирия, они оба были бесполезной тратой ресурсов. Империя, с одной стороны, из-за набегов сторонников де Голля и военных и дипломатических усилий союзников. Военно-морской флот, с другой стороны, потому что он оказался с ограниченными ресурсами и значительными ограничениями в результате усилий комиссий по перемирию. Вторжение союзников в Северную Африку в ноябре 1942 года привело к тому, что военно-морской флот объединил этот комплекс проблем в единый кризис, который лишил его всякой институциональной власти. Виши был захвачен немцами, а 27 ноября флот был затоплен в Тулоне. По сути, флот Виши прекратил свое существование, и хотя Флот Свободной Франции как боевая организация продолжал существовать, даже включая уцелевшие элементы версии Виши, он не имел институционального влияния на последующие события в метрополии Франции. Вот здесь и заканчивается эта диссертация.

**Объяснение отсутствия военно-морского флота в историографии Виши**

Ранняя история Виши в большей или меньшей степени была посвящена обвинениям. Французский комитет национального освобождения во главе с де Голлем в Алжире объявил Французское государство Виши нелегитимным и тем самым открыл ему путь к созданию временного правительства, которое могло бы претендовать на роль естественного наследника Третьей республики. С точки зрения

5

исторический нарратив, это позволило де Голлю создать объединяющий национальный миф о массовом сопротивлении немецким оккупантам, которое смело преследовали, в то время как горстка нацистских коллаборационистов предала свою страну в Виши в поддержку отклонившегося от нормы режима. Послевоенные чистки возложили вину на коллаборационистов и, как следствие, сняли пятно вины со всех остальных. Сложная правовая ситуация, которая отличала сотрудничество с Германией и Виши.[8](#bookmark12), одновременно ставя новое правительство вне досягаемости требований о юридической ответственности со стороны жертв любого[9](#bookmark13), также имел исторический эффект, вычеркивая участие Франции в Холокосте из историографии войны.

Непосредственную политическую ситуацию, которая привела к судебным чисткам, произошедшим после Освобождения, описал Де Голль: «Новости, дошедшие до нас из подавляющего большинства ведомств, свидетельствовали о огромной путанице там... Слишком много Возмущение, накопившееся за четыре года, бродило под крышкой, чтобы избежать взрыва хаоса, последовавшего за бегством врага и крахом его сообщников». За этим последовал период I'epuration sauvage. Для де Голля путь вперед был ясен: «Среди различных течений, которые довели страсти до такой степени, что малейшая уступка могла бы смести его власть, государство должно выполнить два императивных обязательства: должно быть восстановлено правосудие и обеспечен общественный порядок. Это должно быть сделано энергично и без промедления, иначе это никогда не будет сделано вообще».[10](#bookmark14)

8Энн Симонин, «Что действительно хорошего в «позорных санкциях»: пример Франции в 1791 и 1945 годах», лекция Стэнфордского гуманитарного центра, 29 января 2010 г.

9Вивиан Гроссвальд Карран, «Недавние правовые изменения во Франции, касающиеся дела об аресте и тюремном заключении во время войны», Мэрилендский журнал международного права 25:264 (2010).

10Шарль де Голль, Полное собрание военных мемуаров Шарля де Голля (Нью-Йорк: Carroll & Graf Publishers, Inc., 1998), 677, 710.
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Для Тони Джадта «концепция чистки была беспроблемной», поскольку раньше она была инструментом, использовавшимся во Франции.[11](#bookmark15) Фактически самое последнее проявление такой активности произошло при Даладье в октябре 1939 года, когда тогдашний министр внутренних дел Альбер Сарро предпринял общенациональную чистку от коммунистов. Фактически именно в версии Уголовного кодекса, усиленной в июле и сентябре 1939 года, статьи с 75 по 86 были использованы для преследования коллаборационистов за «ведение разведывательной информации с врагом».

Однако с самого начала в формулировании политики существовали противоречия. Прежде всего, Уголовный кодекс в том виде, в котором он существовал в 1940 году, хотя и касался вопросов прямой измены, не предусматривал точно ситуацию, когда страна была захвачена врагом. Например, акты разоблачения, которые стоили жизни многим людям, сами по себе не были строго преступными. Во-вторых, стремясь сохранить ощущение, что чистки руководствовались судебными принципами, а не стремлением к политической мести, существовало острое желание избежать введения ретроактивного законодательства, не в последнюю очередь потому, что был инициирован самый последний прецедент для этого. режимом Виши. 23 июля 1940 года он обнародовал закон, конфисковавший имущество тех, кто покинул страну в период с 10 мая по 30 июня 1940 года, то есть до того, как установился режим Виши.[12](#bookmark16) Будучи заочно приговоренным к смертной казни режимом Виши 2 августа 1940 года, де Голль, возможно, был особенно чувствителен к последствиям этой формы возмездия.

Общие контуры послевоенной политики Временного правительства были изложены в Уставе Национального совета сопротивления, головной организации, призванной поставить различные движения сопротивления во внутренних районах Франции под власть де Голля.

11Тони Джадт, Прошлое несовершенное: французские интеллектуалы, 1944–1956 (Нью-Йорк: издательство New York University Press, 2011), 57.

12Жан-Поль Куанте, Expier Vichy: L'epuration en France, 1943–1958 (Париж: Перрен, 2008), 185; Анри Руссо, «L'epuration en France une histoire inachevee», Vingtieme Siecle. Revue d'histoire, 33 (январь - март 1992 г.): 78105.
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которое появилось 15 марта 1944 года. В соответствии с этим «наказание предателей и изгнание из управления и профессиональной жизни всех тех, кто имел дело с врагом или активно присоединился к коллаборационистским правительствам» должно было быть уверен.[13](#bookmark17) Фактически это было предотвращено указом об основании Французского комитета национального освобождения (КФНО), который первоначально объединил генералов Жиро и де Голля в качестве совместных глав единого комитета в Алжире, который постепенно принял вид Временного комитета национального освобождения. Правительство.[14](#bookmark18)Таким образом, чистка коллаборационистских чиновников уже была объявлена ​​​​с формированием CFLN комитета по чистке 18 августа 1943 года.[15](#bookmark19)

Первоначальным импульсом де Голля было подчеркнуть единство французской нации в противостоянии немецкой оккупации и режиму Петэна. Так, в речи, переданной по радио 31 декабря 1944 года, он заметил: «Помимо незначительного числа негодяев, сознательно предпочитавших триумф врага победе французов [...], огромная масса французов люди никогда не желали ничего, кроме блага своей страны».[16](#bookmark20) К сожалению, реальность в стране, из которой он отсутствовал четыре года, выявила свидетельства широкого сотрудничества, активного или пассивного, которое потребовало, чтобы сеть обвинений была закинута значительно шире, чем предполагалась первоначальная концепция чисток, хотя бы для того, чтобы гарантировать что правосудие было удалено с арены индивидуального возмездия и передано в руки государства.

Это оставило проблему обратной силы законодательства, которую в конечном итоге удалось обойти с помощью галльской юридической ловкости. В то время как предатели должны были быть судимы в соответствии с существующими законами в

13Ив Бегбедер, Суд над военными преступлениями и пытками: французское правосудие и международные уголовные трибуны и комиссии, 1940–2005 (Лондон: Martinu Nijhoff Publishers, 2006), 170–172.

14Джулиан Джексон, Франция: Темные годы, 1940–1944 (Оксфорд: Oxford University Press, 2003), 458–459.

15Роберт О. Пакстон, Виши, Франция: старая гвардия и новый порядок (Нью-Йорк: издательство Колумбийского университета, 2001), 330

16Куанте, Expier Vichy, 156.
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В Высшей судебной палате меньшие нарушения статьи 75 должны были регулироваться местными судами, созданными постановлением от 26 июня 1944 года и призванными положить конец неофициальным актам суммарного правосудия. Третий уровень юрисдикции, действующий наряду с судом правосудия, был закреплен за гражданской палатой, целью которой было обеспечить, чтобы ни один из виновных не остался безнаказанным, а также стараться распределить наказание в соответствии с тяжестью преступления. Министр юстиции Франсуа де Ментон пояснил, что наказание за «национальную деградацию» может быть назначено за новое преступление «национального унижения», которое в той или иной степени представляет собой сотрудничество с нелегитимным государством Виши. Разработанный для того, чтобы обойти обвинения в правосудии постфактум, это, как правило, сводило к минимуму важность17

любых реальных, конкретных преступлений, которые могли быть совершены режимом Виши.[17](#bookmark21)

Не обошлось и без критики. В 1947 году Йельский юридический журнал предположил: «В целом для подтверждения обвинительного приговора было достаточно наличия доказательств антисоюзнических настроений или поддержки политики Виши». В своей статье 2000 года Анн Симонен содержательно выразила точку зрения Жана Полана: «Проведенные во имя закона чистки были не чем иным, как неправомерной легализацией мести». В историческом плане это означало две вещи. Во-первых, деятельность режима Виши, особенно связанная с депортацией евреев, была вычеркнута из истории. Во-вторых, «преступления против человечности» не были характерной чертой французских чисток. Как выразилась Аннет Веверка: «Нюрнбергский процесс проходил в другом месте – географически, политически и юридически. Франция, подписавшая Лондонские соглашения, по которым был учрежден Нюрнбергский трибунал, де-факто приняла новое в международном праве понятие преступлений против

17См. Жан-Поль Куанте, «Epuration Legale: 400 000 досье, месяцы 800 смертей», Historia 693 (сентябрь 2004 г.), стр. 68 и далее; Дирк Люйтен, «Решение вопросов сотрудничества в Бельгии после Второй мировой войны: от активизма к сотрудничеству и инцивизму», в книге «Борьба с войнами и диктатурами: правовые концепции и категории в действии», под ред. Лиора Исраэль и Гийом Муралис (Берлин: Springer Наука и деловые СМИ, 2013); Анн Симонен, Le deshonneur dans la Republique (Париж: Грассе, 2008).

9

человечество. Но принятие этого понятия не означало его интеграцию ни во французское законодательство, ни в концепцию». Преступления против человечества не признавались во французском законодательстве до 1964 года.[18](#bookmark22)

В результате, первый судебный процесс во Франции за преступления против человечности состоялся в 1987 году над Клаусом Барби. - Семитская политика не стала объектом какого-либо конкретного преступления. Так, Робер Бассилак, писатель, журналист и редактор журнала «Je Suis Partout», который 25 сентября 1942 года заявил в «Je Suis Partout»: «Мы должны относиться к еврейской проблеме без сентиментальности, мы должны отделиться от евреев единым блоком и не сохранять каких-либо мелочей». одних» не было предъявлено никаких обвинений в каких-либо преступлениях против евреев или в поощрении их депортации. Скорее, его судили по статье 75 за «разведку с врагом», и в его пространном обвинении описывалось, как он активно и охотно участвовал в пропаганде прогерманской пропаганды и вступал в отношения с официальными вражескими учреждениями.[19](#bookmark23)На процессе маршала Петэна тема антисемитизма почти не затрагивалась и занимала ровно семнадцать строк в обвинительном заключении объемом в тридцать три страницы. Более того, было также высказано предположение, что контраст между анемичными скудными протоколами обвинения и огромными архивами, заполнившими окрестности Бурбонского дворца, из которого эти протоколы были взяты, вероятно, также пошел на пользу тем, кто участвовал в анти- Семитская деятельность.­[20](#bookmark24)

Проведение совместных испытаний вызвало критику как со стороны левых, так и со стороны правых, которая в конечном итоге переросла в широкий консенсус, выступающий против их продолжения. В интеллектуальном

18Руссо, «L'epuration en France une histoire inachevee», 101.

19Элис Каплан, Соавтор: Суд и казнь Роберта Бассилака (Чикаго: University of Chicago Press, 2000), 149; Майкл Кертис, Вердикт Виши: власть и предрассудки в режиме Виши, Франция (Лондон: Phoenix Press, 2004), 234–235.

20Куанте, Expier Vichy, 200, 257, 276.
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Франсуа Мориак и Альбер Камю публично разошлись во мнениях по поводу проведения чисток в декабре 1944 года. В своей статье в Combat от 11 января 1945 года Камю, как известно, был побужден жаловаться на то, что «[всякий раз, когда] я говорю о справедливости, г-н Мориак говорит о благотворительности». '. Однако к августу 1945 года Камю изменил свою позицию: «Слово «излияние» уже достаточно болезненно, — писал он, — сама вещь стала одиозной». В 1948 году в лекции доминиканской общине Латур-Мобур, в которой размышлял о надеждах и разочарованиях Освобождения, о строгости правосудия и требованиях милосердия, он заявил, что в свете событий: «В нашей ссоре было мосье Франсуа Мориак был прав.[21](#bookmark25)

На противоположном конце политической шкалы писатели-жёсткие правые, выступавшие против Четвертой республики и абсолютно убежденные, что политика сотрудничества правительства Виши была правильным курсом действий, сформировали Национальную оппозицию. По словам Анны Симонин, литература «Национальной оппозиции» в целом была направлена ​​на то, чтобы предоставить смягчающие обстоятельства для коллаборационистов, которым грозила юридическая «чистка» в суде. «В некотором смысле, — писала она, — классическая культура «Национальной оппозиции» способствовала укреплению доверия к ее убеждениям, равно как и ее ловкость в обращении с силлогизмом, тем методом рассуждения, который так хорошо известен изучающим риторику: «Коллаборационист — не предатель, но побежденный человек; побежденный человек – жертва; жертва невиновна; следовательно, коллаборационист невиновен». Это один из способов выражения силлогизма, лежащего в основе «недобросовестного» дискурса Национальной оппозиции и стремящегося показать, что коллаборационисты, осужденные за «измену» (статья 75 Уголовного кодекса), невиновны».[22](#bookmark26)

21Джадт, Прошедшее несовершенное, 68–71.

22Энн Симонин, «Право на невиновность: литературный дискурс и послевоенные чистки (1944–1953)», Йельские французские исследования 98 (ноябрь 2000 г.): 5–28.
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Широко распространенное отвращение к чисткам постепенно отразилось на политических действиях. 16 августа 1947 года вступила в силу первая амнистия для некоторых категорий осужденных за коллаборационизм в возрасте до 18 лет.[23 24](#bookmark27) Последующие амнистии довольно быстро сократили число людей, оставшихся в тюрьме. Первоначально в тюрьму находилось 32 000 человек, но к декабрю 1948 года это число сократилось до 13 000, к следующему году - до 8 000 и к октябрю 1952 года - до 1 500. В конце Четвертой республики во французских тюрьмах оставалось всего 19 осужденных. для их[24](#bookmark28) деятельность или сочинения военного времени.

Генри Руссо считал, что чистки, отражающие набор ценностей, сформировавшихся во время войны, ознаменовали шаг в том, как оккупация запомнится в истории.[25](#bookmark29) Джулиан Джексон согласился: «Эпурация интересна тем, что позволяет нам наблюдать, как французы, будь то снизу в дикой эпюре или сверху в судах, строят свои первые представления об оккупации».[26](#bookmark30) Конечно, они помогли определить, что вошло в ранние повествования о Виши, а что осталось за их пределами. До определенного момента не учитывались соучастие Виши в нацистской антисемитской политике, симпатии военно-морского флота к режиму Виши и любые предположения о том, что между ними может быть какая-то точка соприкосновения.

Вишистские пристрастия военно-морского флота — обычное дело, о котором никогда не упоминают или упоминают лишь вскользь, когда пишут о французской армии. Так, говоря в 1961 году об армии и политике, Джордж А. Келли заметил: «Военно-морской флот, репутация которого пострадала из-за практически полной привязанности к Виши и его бывшему командующему адмиралу Дарлану, был крайне осторожен в отношении

23Куанте, Expier Vichy, 438.

24Джадт, Прошедшее несовершенное, 59.

25Генри Руссо, Синдром Виши де 1944 года (Париж: Editions du Seuil, 1990), 34.

26Джексон, Франция: Темные годы, 578.
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политика в послевоенный период и особенно оборонительная и неуверенная в себе».[27](#bookmark31) В 1970 году, рассказывая об алжирском кризисе, Филип Мейнард Уильямс назвал военно-морской флот «оплотом Виши».[28](#bookmark32) Сами чистки, возможно, способствовали тому, что военно-морской флот стал невидимым в повествовании о Виши и оккупации. В 1939 году во флоте насчитывалось 10 306 офицеров. Из них по окончании войны 50 были репрессированы, 440 уволены по собственному желанию, а 808 вышли на досрочную пенсию.[29](#bookmark33) В целом это означало, что флот потерял на 226 офицеров меньше, чем военно-воздушные силы, симпатии которых, как правило, были голлистскими. Что делает эту статистику еще более удивительным, так это утверждение начальника штаба Дарлана о том, что в 1939 году флот, в отличие от армии, «представлял собой сплоченную и однородную группу преданных своему делу офицеров и солдат – флот, в котором все гордились своей службой и в где все беспрекословно подчинялись приказам своего начальства, а это начальство, в свою очередь, без колебаний выполняло директивы правительства, независимо от того, какая политическая партия могла в данный момент находиться у власти».[30](#bookmark34)

Более того, то, что чистки продолжают оказывать обструкционное воздействие на исторические исследования периода войны, объяснил Роберт Гилдеа: «Архивы периода войны были закрыты в течение нескольких десятилетий после Освобождения, но закон от 3 января 1979 г. установил тридцатилетнее правило. Исключения были сделаны для файлов, «содержащих информацию, которая могла бы причинить вред частным лицам или касаться государственной безопасности или национальной обороны», которые были закрыты на шестьдесят лет, и судебных документов, включая судебные процессы по чисткам, которые были закрыты на сто лет».[31](#bookmark35)

27Джордж А. Келли, «Французская армия возвращается в политику 1940–1955 гг.», «Political Science Quarterly», 76: 3 (сентябрь 1961 г.): 387.

28Филип Мейнард Уильямс, Войны, заговоры и скандалы в послевоенной Франции (Кембридж: издательство Кембриджского университета, 1970), 151.

29Куанте, Expier Vichy, 139.

30Офан и Мордаль, 18, 23 (курсив мой).

31Роберт Гилдеа, Марианна в цепях: повседневная жизнь в сердце Франции во время немецкой оккупации (Нью-Йорк: Metropolitan Books, 2002), 8.
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Оказавшись у власти, в феврале 1947 года де Голль признался своему личному секретарю Клоду Мориаку, что необходимо объединиться, чтобы объединить французов.[32](#bookmark36) Два месяца спустя, 7 апреля 1947 года, де Голль в своей речи в Страсбурге основал Объединение французского народа (RPF). Он отказался называть ее политической партией, предпочитая определять ее как своего рода реинкарнацию Свободной Франции. Как выразился Эндрю Шеннан: «Беспартийный национальный резерв, открытый для всех патриотически настроенных французских мужчин и женщин». Это был не тот успех, на который он мог надеяться, но он сигнализировал о возрождении идеи де Голля как объединителя Франции. Постепенно выйдя из движения к 1954 году, он провел, как предполагалось, свою последнюю пресс-конференцию в 1955 году. Однако в октябре 1957 года он намекнул Жаку Вандру: «Наша страна больше не будет терпеть слабость тех, кто ее возглавляет. ...Пройдет совсем немного времени, и им придется приехать меня искать. Семь месяцев спустя де Голль вернулся к власти.[33](#bookmark37) Именно в тени этих событий, а также начавшейся холодной войны и кризисов в Индокитае и Алжире Роберт Арон написал свою историю Виши.

**Историография Виши**

Эти ранние истории таких писателей, как Роберт Арон, который работал (колеблется сказать «сотрудничал») с де Голлем во время войны, или Франсуа-Жорж Дрейфус пытались реабилитировать репутацию маршала Петэна, разработав «меч и щит». теорию Сопротивления во Франции и возложил вину за худшие грабежи режима Виши прямо на плечи Пьера Лаваля. И это несмотря на все усилия зятя Лаваля Рене де Шамбрена.[34](#bookmark38)и другие, оставались ортодоксальной точкой зрения до конца 1960-х годов, когда Эберхард Джекель в своей книге 1966 года «Франция» бросил вызов гитлеровской Европе. Больший эффект был произведен

32Джонатан Фенби, Генерал: Шарль де Голль и Франция, которую он спас (Нью-Йорк: Skyhorse Publishing, 2011), 326.

33Эндрю Шеннан, Де Голль (Нью-Йорк: Лонгман, 1994), 61–72.

34Рене де Шамбрун, Пьер Лаваль: предатель или патриот? (Нью-Йорк: Сыновья Чарльза Скрибнера, 1984).
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книга Роберта Пакстона 1972 года «Виши Франция, старая гвардия и новый порядок, 1940-1944», которая среди многих своих достижений развенчала миф о том, что Виши обеспечил щит против оккупанта, и продемонстрировала, что режим не только охотно сотрудничал, но и опирался на значительную народную поддержку и коренится в довоенных антипарламентских правых. Таким образом, Виши не был отклонением от голлистской мифологии.

Идея преемственности, иронически воспринятая «Талейраном из Обервилье».[35](#bookmark39)Сам Пьер Лаваль, который обычно называл свою администрацию 1942 года своим пятым правительством, открыл дверь для изучения роли Виши в депортации, приведшей к почти верной гибели 75 000 евреев. Зеев Штернхелл пошел еще дальше, пытаясь продемонстрировать, что во Франции не только была история антисемитизма, но и что там также можно проследить корни фашизма, хотя самые крайние позиции по этому вопросу были оспорены Джоном Свитсом.[36](#bookmark40) Однако с тех пор, как работа Пакстона была опубликована, поиски истины о роли Виши в Холокосте были настолько интенсивными, что они рисковали стать тем, что Генри Руссо назвал «исключительной парадигмой».[37](#bookmark41) Эта опасность была признана в монументальном и авторитетном синтезе исследований, связанных с Виши, Джулианом Джексоном, когда он заметил: «было бы так же неправильно читать всю историю оккупации через призму антисемитизма, как и было бы не учитывать ее». полностью."[38](#bookmark42)

Однако в целом историографическая тенденция в промежутке между работами Пакстона и Джексона заключалась в добавлении нюансов к интерпретации событий во Франции во время войны. Частично этому способствовали работы, например, Роберта Франка (la memoire

35Кертис, 84.

36Джон Свитс: «Держите этот маятник! Новое определение фашизма, коллаборационизма и сопротивления во Франции», French Historical Studies 15:4 (осень 1988 г.): 731–758.

37Генри Руссо: «Справедливость невозможна. L'epuration et la politique antijuive de Vichy», Анналы. Histoire, Sciences Sociales 3 (май – июнь 1993 г.): 745–770.

38Джексон, Франция: Темные годы, 354.
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*эмпуазон)*и Анри Руссо («Синдром Виши: история и память во Франции с 1944 года») об интерпретирующей роли памяти. Другой вклад в развитие изображения коллаборационизма в оттенках серого внесли историки, подошедшие к этому вопросу с разных точек зрения. Работу Х.Кедварда описывают как социальную историю Сопротивления, и Ричард Винен также решил провести «снизу вверх» исследование жизни в условиях немецкой оккупации (и администрации Виши), пытаясь задокументировать взгляды и мотивации низших классов в Франция во время войны. Региональные исследования Джона Свитса о Клермон-Ферране и Линн Тейлор о Норд-Па-де-Кале также придают текстуру интерпретациям сотрудничества и сопротивления. Точно так же в книге Филиппа Бюррена «La France al 'heure allemande» (прекрасный каламбур на французском языке, который в английских изданиях довольно прозаично переводится как «Франция под властью немцев») делается попытка разграничить уровни сотрудничества, вводя в качестве объяснения понятие «приспособления». взглядов многих французов, сталкивающихся с повседневными проблемами жизни во Франции во время войны. Этот объем научных исследований представляет собой растущие усилия по признанию сложности, нюансов и разнообразия опыта Виши и оккупации. Двусмысленность и двойственность показаны как последовательные темы, и читателей призывают не спешить с быстрыми суждениями. Единственным последовательным элементом среди всех этих писателей, кажется, является то, что они любят Францию.

Что касается различных аспектов Французской империи после Первой мировой войны, Мартин Томас первым признал, что «литература по этим вопросам обширна».[39](#bookmark43) При этом, когда появилась его собственная книга, его издатель сопроводил ее такой помпой: «Французская империя между войнами» — это первое исследование Французской колониальной империи в ее зените за 20 лет после Первой мировой войны. Однако было проведено больше работ по

39Мартин Томас, «Альбер Сарро, французское колониальное развитие и коммунистическая угроза, 1919–1930», Журнал современной истории, 77 (декабрь 2005 г.): 918, n3.

16

опыт Французской империи во время Второй мировой войны, такой как книга Эрика Т. Дженнингса «Виши в тропиках: национальная революция Петэна на Мадагаскаре, Гваделупе и Индокитае, 1940–1944 годы». Энн Раффин писала о французском Индокитае во время войны и даже больше. недавно Рут Джинио исследовала деятельность властей Виши во Французской Западной Африке.

Однако в книге Мартина Томаса о Французской империи в период между двумя мировыми войнами указатель содержит только три ссылки на французский флот. Это интересно по двум причинам. Во-первых, Томас сам много писал на тему французского флота. Во-вторых, обладание обширными имперскими владениями во многом обеспечивало смысл существования французского флота. Как лаконично заметил Колин Форстер: «колониям нужен флот, а флоту нужны колонии».[40](#bookmark44)Однако не только военно-морской флот ускользнул от исследования в историографии Виши или Империи, но и история самого военно-морского флота осталась в стороне от описанных выше историографических тенденций.

Операционная история французского военно-морского флота, хотя и не в изобилии, была опубликована как на английском, так и на французском языке. Французские отчеты, в частности «Французская морская пехота и война: 1939-1945» Филиппа Массона 1991 года, удивительно откровенны в отношении технических недостатков сил, которые слишком часто называют лучшим флотом Франции со времен Кольбера или Верженна. Англоязычные отчеты, что, возможно, неудивительно – и вопреки утверждениям Франсуа Депла[41](#bookmark45) - как правило, вращаются вокруг спорной темы нападения Королевского флота на Мерс-эль-Кебир. Что касается этой темы, британские историки обычно придерживаются извиняющегося тона, в то время как американцы предпочитают смутную англофобию в своих размышлениях по вопросу, который остается неприятным для тех во Франции, кто продолжает о нем знать.

40Колин Форстер, «Уголовная политика Франции и истоки французского присутствия в Новой Каледонии», Journal of Pacific History 26:2 (декабрь 1991 г.): 138.

41«На Мерс-эль-Кебире литература изобилует — и почти вся французская» («[sur]Мерс-эль-Кебир, la Literature est surabondante — et presque toute franqaise») Франсуа Дельпла, «Черчилль и французы: шесть персонажей» в турменте 1939–1940 (Париж: Plon, 1993), эпилог,<http://www.delpla.org/article.php3?id_article=387>.
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В 1986 году Алекс Васильев, бывший контрэмираль французского флота, чей эсминец был торпедирован британцами в Восточном Средиземноморье, опубликовал книгу «Un pavillon sans tache: De l'armistice au sabordage, la verite» («Флаг без порока: от Перемирие к разрушению, Истина»). Опираясь на видение Виши Ароном, книга стремится реабилитировать репутацию военно-морского флота, предсказуемо ставя Дарлана в оппозицию Лавалю и германофилам, таким как Бенуа-Мешен. Последнее является особенно ловким трюком, поскольку Дарлан доверял Бенуа-Мешену, которого называли «правой рукой» адмирала.[42](#bookmark46)Тем не менее, это ортодоксальность, которая практически не оспаривалась и даже в некотором смысле была подкреплена биографами Дарлана, такими как Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан.[43](#bookmark47) Однако тот факт, что Васильев считал, что необходима некая форма реабилитации, возможно, непреднамеренно поучителен. Реальная роль военно-морского флота в Виши оказывается столь же сложной, неоднозначной и разнообразной, как и все остальное, связанное с режимом.

На сегодняшний день отсутствие военно-морского флота в историографии Виши бросается в глаза. Например, в своем пространном отчете о малоизвестных депортациях из Франции на Мартинику, начавшихся в феврале 1941 года, Эрик Дженнингс описывает, как так называемые нежелательные лица были изгнаны из метрополии Франции (где премьер-министром был адмирал), перевозились на французских кораблях (под наблюдением). отделом того же адмирала) и доставлен во французскую колонию (управляемую адмиралом). Дженнингс прямо сравнивает этот исход с прецедентом, созданным тропическими тюремными колониями (созданными военно-морским флотом), и описывает приемные помещения как «де

42Мишель Куанте, «Новая история Виши» (Париж: Fayard, 2011), 405; Бернар Костальола Ла Марин де Виши: Блок и сотрудничество, июнь 1940 г. – ноябрь 1942 г. (Париж: Tallandier, 2009), 192, № 2.

43См., например: Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Fayard, 1989).
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фактически лагеря политических заключенных»[44](#bookmark48) (управляемый военно-морским флотом), и все это достигается без фактического упоминания военно-морского флота.

То, что это упущение можно считать удивительным, было признано в программе коллоквиума о роли военно-морского флота в современной политике, который проводился, среди прочего, в Венсенском замке, где находится Французский военно-морской архив, в январе 2010 года: «Потому что Учитывая масштабы человеческих, финансовых и технических ресурсов, которые он мобилизует, а также уникальность своей миссии, военно-морской флот является одновременно и игроком, и предпочтительным активом в сфере внутренней политики. историография."[45](#bookmark49) Однако это историческое «слепое пятно» для интеграции военно-морских дел в более широкие государственные дела не является ни новым, ни уникальным для истории Франции военного времени. Когда в 1928 году полковник лорд Сиденхем из Комба написал «Вперед к национальной политике и военно-морской мощи» и другие эссе вице-адмирала сэра Х.В.Ричмонда, он заметил, что «трактовка военно-морской войны историками имела тенденцию способствовать возникновению неправильных представлений. Хотя наша общая история, обычно пропитанная тем или иным предубеждением, делает упор на выдающиеся военно-морские достижения, она игнорирует меры, которые сделали их возможными, и жизненно важные факторы, которые в совокупности сделали их важными. С другой стороны, чисто военно-морская история прослеживает военно-морские операции с точными деталями, оставляя в стороне сопутствующие условия, политические и экономические, даже религиозные и династические, которые могли отклонить или способствовать использованию морской мощи».[46](#bookmark50)

44Эрик Дженнингс, «Последний выход из Виши, Франция: путь побега с Мартиники и неоднозначность эмиграции», Журнал современной истории 74:2 (июнь 2002 г.): 319.

45«Par l’ampleur des moyens humanins financiers et unjeu enjeu privilegies de la politique interieure, tout comme par la Nature et les only forms de ses Missions, la sea militaire est un acteur et un enjeu privilegies de la politique interieure tres peu pris en compte jusqu» ici par l'историографии». То, что в конечном итоге коллоквиум, посвященный этому слуге Республики (до 1940 года), состоялся в Павильоне де ла Рейн («Павильон королевы»), было, как будет показано в этой статье, вполне уместным.

46Вице-адмирал сэр Х.В.Ричмонд, Национальная политика и военно-морская мощь и другие очерки (Лондон: Longmans, Green & Co., Ltd., 1928), vi.
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**Структура диссертации**

Таким образом, частью цели этой диссертации является реинтеграция французского флота в общую повествовательную историю французского государства. Имея это в виду, первая глава призвана предоставить относительно краткий синтез текущих исследований с особым акцентом на три области: отношения военно-морского флота с государством, церковью и империей. При этом сначала будут обсуждаться конкретные отношения между государством и военно-морским флотом в контексте распространения государственной власти на территорию Королевства Франции, используя в качестве отправной точки новаторскую работу Алана Джеймса о военно-морском флоте и правительстве в начале современная Франция.[47](#bookmark51) То, что это окажется симбиотическими отношениями, не является самоочевидным. Очевидно, что флот не мог бы существовать без государства. То, что государству необходим флот, менее очевидно, особенно такому государству, как Франция, границы которого примерно поровну разделены между сушей и морем. Конечно, этот факт привел к своего рода шизофрении в вопросах, касающихся французской оборонной стратегии. Конечно же, в армии наверняка существовал элемент, который вообще ставил под сомнение саму необходимость во флоте; и тот факт, что ни одна успешная оккупация Франции не была начата с моря до 1944 года, кажется, добавляет веса их оговоркам. Тем не менее Алан Джеймс утверждает, что военно-морской флот был важным элементом королевской власти, не в последнюю очередь потому, что регионы, наиболее сопротивлявшиеся этой власти, как правило, были периферийными и морскими по своему характеру.

Отношения между государством и флотом с самого начала существовали на нескольких уровнях. На личном уровне это предоставило кардиналу Ришелье путь к влиянию и созданию семейной базы власти в провинциях. Однако, как верный слуга короны, Ришелье поддерживал флот также и чувством тесной связи между государственным богатством, международной торговлей и морской мощью. Чувство, которое, возможно, лежит в основе растущего военно-морского флота.

47Алан Джеймс, Военно-морской флот и правительство во Франции раннего Нового времени, 1672–1661 (Нью-Йорк: Boydell & Brewer, 2004).
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представление о том, что то, что хорошо для флота, хорошо и для Франции, что на самом деле их интересы неразличимы.

Влияние военно-морского флота укрепилось при Кольбере во время правления Людовика XIV.

По словам Чалмерса Худа, к 1930-м годам во Франции мало что изменилось:

Военно-морской флот обслуживал порты и патрулировал береговую линию дома и в колониях. Военные корабли сопровождали рыболовный флот в его дальних плаваниях, оказывая медицинские и почтовые услуги, а также разрешая международные рыболовные споры с другими странами... По всей стране маяки, некоторые спасательные службы и даже пожарная служба в Марселе подпадали под юрисдикцию Марселя. морской министр. В большинстве других стран для надзора за такими небоевыми военно-морскими задачами возникло одно или несколько гражданских агентств, но во Франции они оставались такой же частью морского министерства, как и основной боевой флот. Все эти обязанности были организованы Кольбером в семнадцатого века и практически без изменений дожил до середины двадцатого века.[48](#bookmark52)

Знали об этом люди или нет, но военно-морской флот имел чрезвычайное влияние во Франции, и так было всегда.

Обычным явлением во французской истории является наличие двух конкурирующих представлений о Франции: одна — островная и сухопутная, другая — экспансивная и морская. Положение двух французов, выраженное в девятнадцатом веке, было кратко изложено Хюнь Ким Кханом в его книге 1986 года о вьетнамском коммунизме:

Континентальная Франция прочно обосновалась на своей европейской земле и всегда была обеспокоена угрозой со стороны своего могущественного соседа, Германии. Приморская Франция, страна колониальной экспансии, принадлежала церкви, военной касте и кругам крупных финансов — Франция, с которой простые граждане имели мало контактов. Это морская Франция смотрела вдаль и мечтала о приключениях. Ее традиционным противником, в отличие от континентальной Франции, была Великобритания, а не Германия. Внутри своей страны морская Франция была представлена ​​непопулярным колониальным лобби, частично-колониальным, состоящим из представителей военного ведомства, церкви, а также банковских и промышленных предприятий. Таким образом, на протяжении веков истории внутренней Франции и истории Французской колониальной империи редко сходились; две Франции были движимы разными силами и пошли разными путями.[49](#bookmark53)

48Чалмерс Худ, «Французский флот и парламент между войнами» The International History Review 6:3 (август 1984 г.): 395.

49Хюн Ким Хан, Вьетнамский коммунизм, 1925–1945 (Итака, Нью-Йорк: издательство Корнельского университета, 1986), 148.
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Следствием этой точки зрения является то, что французский флот исторически всегда считался своего рода «бедным родственником» среди вооруженных сил. Это совершенно очевидно не так. В действительности военно-морской флот имел тенденцию набирать силу. Именно эта преемственность в некоторой степени объясняет, почему военно-морской флот стал столь влиятельным в режиме Виши.

Не обошлось без этого влияния и развитие военно-морского флота как силы политического консерватизма. Во второй главе рассматривается внутренняя борьба, которая привела флот к этой идеологической позиции в период после революции и накануне Второй мировой войны. То, что военно-морской флот оказался политически консервативным, возможно, в некотором смысле удивительно. Аристотель, например, считал, что существует связь между флотом и демократическими формами правления.[50](#bookmark54) Русские и немецкие моряки были в авангарде коммунистических революций в 1917 и 1918 годах соответственно. Моряки Королевского флота покинули забастовочный митинг в Инвергордоне в 1931 году с красным флагом. Когда в 1946 году Королевский флот Индии поднял мятеж, единственной политической партией, предложившей поддержку своим морякам, была Коммунистическая партия Индии. Напротив, Мартин Томас описывал жизнь во французском морском министерстве следующим образом: «На практике эта интроспективная сплоченность отличалась преобладанием высокого католицизма, презрением к парламентским процедурам Третьей республики и сильной гордостью за долгую военно-морскую историю. который мало был обязан идеалам Французской революции... Задолго до Мерс-эль-Кебира Морская пехота была благодатной почвой для идей патриотического обновления, которые должен был представлять Петен».[51](#bookmark55)

50Политика VI.6 2 цитируется по Н.А.Роджеру, The Command of the Ocean: A Naval History of Britain, 1649-1815 (Лондон: Penguin, 2004), 577.

51Мартин Томас, «После Мерс-эль-Кебира: Вооруженный нейтралитет французского флота Виши, 1940-1943 гг.», English Historical Review 112:447 (июнь 1997 г.): 646.
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Опыт французского военно-морского флота в Первой мировой войне был в некотором отношении знакомым повторением опыта военно-морского флота во всех крупных конфликтах Франции, где доминирующей задачей была защита ее сухопутных границ. Сравнительный статистический анализ, составленный лейтенантом-коммандером. Рассел Гренфелл в 1941 году проясняет этот вопрос: «Личный состав британского военно-морского флота, составлявший в июле 1914 года 145 000 человек, увеличился во время войны примерно до полумиллиона человек. Напротив, французский флот, начавший войну, численностью в 70 000 человек, не превысил 80 000 человек. Таким образом, военно-морской состав Великобритании во время войны был более чем в пять раз больше, чем у Франции. И разница была гораздо больше, чем разница в числовых соотношениях. На англичан выпала почти вся тяжесть морской войны».[52](#bookmark56) Французский флот большую часть боевых действий вел на суше. Французские военно-морские артиллеристы проявили выдающуюся храбрость на Западном фронте, и этот опыт, как и во время франко-прусской войны, повысил авторитет военно-морского флота в общественном восприятии. Он также познакомил Дарлана с морским министром Клемансо Жоржем Лейгом, создав альянс, который проведет французский флот через ограничения системы Вашингтонского договора. Кроме того, именно военно-морские офицеры, служившие на Западном фронте, а не те, кто «томился на своих линкорах», быстрее всего получили повышение по службе и вошли в круг Амиса де Дарлана (АДД — «Друзья Дарлана»), оказался столь влиятельным в Виши.[53](#bookmark57)

Глава третья посвящена периоду от окончания Первой мировой войны до падения Франции в 1940 году. ее на войну. С Великобританией часто острые отношения препятствовали развитию скоординированной политики, а когда эта политика потерпела неудачу, они послужили топливом для горькой англофобии, которая

52Рассел Гренфелл, Sea Power (Лондон: J Cape, 1941), 86.

53Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 49–51.
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достигла своего апогея во флоте после событий в Мерс-эль-Кебире. В то же время как внутренние, так и международные события привели к политическому сдвигу вправо во Франции, который военно-морской флот с его склонностью к авторитарному консерватизму нашел вполне благоприятным.

Когда разразилась Вторая мировая война, правительство Даладье приняло ряд мер, которые, казалось, предвещали некоторые события при Виши. Например, были подавлены радикальные левые партии и их публикации, а также открыты лагеря для интернированных вражеских иностранцев. Некоторые полагают, что это был необходимый предварительный переход к авторитаризму, который, вместе с шоком от поражения, сделал режим Виши приемлемым для французского народа.[54](#bookmark58)За это время, как военная организация во время войны, военно-морской флот стал все активнее участвовать в формулировании внешней политики и получил место на самом высоком уровне министерских и межправительственных дискуссий. По мере ухудшения политической и военной ситуации флоту также удалось избежать потока общественной критики, сопровождавшей сначала инерцию, а затем поражение. Примером этого, возможно, послужил знаменитый комментарий Петэна при входе в военно-морской штаб в Ментеноне 5 мая 1940 года: «Наконец-то. Что-то, что работает».[55](#bookmark59) Технически флот остался непобежденным, по крайней мере, такой позиции придерживался его главнокомандующий, заявивший 1 декабря 1940 года, что «[флот] никогда не был побеждён».[56](#bookmark60) Слухи об успехах французского флота на море вызвали в кругах немецкой военно-морской разведки не что иное, как удивление.[57](#bookmark61)

Глава четвертая начинается с рассмотрения роли военно-морского флота в активном сотрудничестве с немцами, особенно в области военно-морского строительства и, в более общем плане, в снабжении.

54Нико Воутерс, «Муниципальное правительство во время оккупации (1940–1945 гг.): Сравнительная модель Бельгии, Нидерландов и Франции», European History Quarterly 36:2 (апрель 2006 г.): 221–246.

55Куто-Бегари и Хуан Дарлан, 211. Эту историю Дарлан повторил в интервью Анри Беро для националистической газеты «Гренгуар» (№ 650 от 30 мая 1941 г.), и поэтому может быть корыстным.

56Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Lettres et note de l'amiral Darlan (Париж: Economica, 1992), 253.

57Военный дневник: Оперативный отдел штаба ВМС Германии (GNSOD), Часть A, Том 5, 12 января 1940 г. (Вашингтон, округ Колумбия: Управление военно-морской разведки, 1948), 58.
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Германия с ее стратегическими потребностями. Ключевой ролью в этой области было командование адмирала Дарлана. Глава заканчивается обсуждением его роли в режиме Виши и проводимой им политике.

Нет сомнений в том, что Дарлан был за сотрудничество с оккупационным режимом.[58](#bookmark62)В записках, написанных при подготовке к суду, который закончится его казнью за измену, Пьер Лаваль с иронией заметил, что «адмирал Дарлан оставался на своем посту в течение одного года и трех месяцев, в течение которых немцы получили от него военно-морские, военные и экономическую помощь, которую я бы не предложил и на которую не согласился».[59](#bookmark63) Роберт Франк заметил: «Действительно, именно при Дарлане сотрудничество достигло своего апогея и наибольшей степени эффективности».[60](#bookmark64)Роберт Пэкстон предположил, что «адмирал Дарлан, вероятно, был человеком, лучше всего подходящим для воплощения идеи «государственного сотрудничества»».[61](#bookmark65) По мнению Дениса Песчанского: «Год Дарлана казался поворотным моментом с заметным усилением французских инструментов государственных репрессий посредством фундаментальных реформ и необычайного роста централизованного контроля».[62](#bookmark66)

О том, в какой степени это желание воплотилось в практические результаты, рассказывается, среди прочего, в меморандуме, написанном в июле 1943 года послом Германии в Виши Отто Абецом и опубликованном после войны.[63](#bookmark67) Одним из показателей успеха усилий Дарлана является постепенное освобождение французских военнопленных, тщательно зафиксированное в переписке между Адмиралтейством и французской делегацией в Комиссии по перемирию.

58Национальный архив Франции (AN) 2AG/656 Содержит разговоры Дарлана с немцами.

59Цитируется по Жан-Полю Куанте, Histoire de Vichy (Париж: Editions Perrin, 2003), 200.

60Роберт Франк, «Петен, Лаваль, Дарлан» в La France des annees noires, Vol. Я, изд. Жан-Пьер Азема и Франсуа Бедарида (Париж: Сеуиль, 1993), 334.

61Роберт О. Пакстон Виши Франция: Старая гвардия, новый порядок, 369.

62Деннис Песчански, «Исключение, преследование, репрессии», в издании Le mode de Vichy et les Francais, Жан-Пьер Азема и Франсуа Бедарида (Париж: Fayard, 1992), 222.

63Отто Абец, Петэн и аллеманды: Memorandum d'Abetz sur les rapports franco-allemands (Париж: Editions Gaucher, 1948).
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в Висбадене.[64](#bookmark68)В записях также приводятся списки военно-морского персонала, выделенного для выполнения функций практически во всех мыслимых областях человеческой деятельности, от инженерного дела до спортивной подготовки и правоохранительной деятельности; промышленность, физическая подготовка и внутренняя безопасность, естественно, являются неотъемлемой частью программы Национальной революции или сотрудничества с немцами, или того и другого. Степень французского сотрудничества, естественно, была предметом значительного интереса для британцев, о чем свидетельствовали обсуждения в кабинете министров соответствующих отчетов разведки.[65](#bookmark69)

В пятой главе описывается еще одна область сотрудничества, хотя и менее прямолинейная для содействия военным амбициям нацистской Германии, а именно военное вмешательство против союзников. На первый взгляд это кажется несложной областью расследования, просто вопрос в том, кто в кого стрелял. Однако политика сложнее. Так, хотя, например, усилия французского военно-морского флота сорвать амбиции союзников в Средиземноморье, как правило, работали в пользу немцев, усилия того же флота по подрыву планов Японии на Дальнем Востоке не были бесполезными для Германии. Союзники. Это нашло свое отражение в более высоком уровне англо-французского радушия, чем где-либо еще. Также представляется важным подчеркнуть, что французский военно-морской флот был не просто инструментом извращенной политической воли, которая согласно статье 9 Устава МВТ давала ему право на стоянку в Нюрнберге, но оставался французским военно-морским флотом, даже когда он сражался не на той стороне. Другими словами, интуитивно чувствуешь, что существует качественная разница между менталитетом человека, надевшего форму французского моряка, и человека, надевшего форму СС. Прежде всего, флот, плавал ли он под флагом Виши или де Голля, осознавал, что действует в интересах Франции.

При этом правовые и организационные механизмы, позволившие депортировать 75 000 евреев из Франции в Освенцим, были созданы в то время, когда французское правительство, по сути,

64Французский национальный архив (AN) AJ/41/ 1890–1916 гг.

65Национальный архив (Великобритания) CAB 65
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и целей, находился в руках французского флота. Это тема шестой главы. В соответствии с политикой Дарлана по использованию военно-морского персонала везде, где это было возможно, многие из тех, кто находился в отряде, оказались вовлеченными в инфраструктуру антиеврейского механизма Виши, участвуя в различных мероприятиях, от экономической конфискации до депортации. В их число входил адмирал Франсуа Бард, начальник штаба адмирала Лаборда в начале войны, который стал префектом полиции Парижа и в этом качестве курировал создание лагеря для интернированных Дранси на северной окраине столицы. Он стал основным французским транзитным лагерем для депортированных в Освенцим. Пожалуй, более известным был другой друг де Дарлан, адмирал Чарльз Платон. Платон был автором законопроекта об ужесточении антимасонских мер, и президент комиссии тайных обществ Морис Реклю охарактеризовал его как «настоящего безумца сектантского фанатизма и репрессий».[66](#bookmark70) Став министром колоний в сентябре 1940 года, «он был казнен Сопротивлением в августе 1944 года».[67](#bookmark71) На другом конце шкалы ответственности находился Роделлек дю Порсик, который стал начальником полиции Марселя и вместе со своими военно-морскими заместителями с энтузиазмом участвовал в облавах и депортации евреев. В то время, хотя он лично находился в отряде, зарплату его заместителям выплачивало Адмиралтейство.[68](#bookmark72)

Рэймонд Арон, бывший редактор France Libre в Лондоне во время войны, прокомментировал в интервью, что «...все политические сражения двусмысленны. Политика – это никогда не конфликт между добром и злом, а всегда выбор между предпочтительным и отвратительным».[69](#bookmark73) То, что это устаревший взгляд на режим Виши, несомненно, но, возможно, именно так и поступил французский флот.

66Франция во время немецкой оккупации 1940–1944 гг., Том II (Стэнфорд, Калифорния: Издательство Hoover Institution Publishing, 1959), 620.

67Кертис, 339.

68Историческая служба морской пехоты (SHM) TT B 150.

69Раймонд Арон, Преданный наблюдатель: интервью с Жаном-Луи Миссикой и Домиником Уолтоном (Чикаго: Regnery Gateway, 1983), 246.
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ознакомился с его деятельностью в то время. Это своего рода прагматизм, которому удается релятивизировать зло. И, несмотря на позорное поведение режима, которому они служили, одна из вещей, которая поражает, например, – это отсутствие антагонизма между моряками, служившими Виши, и теми, кто встал на сторону Де Голля. Соавтор адмирала Офана Жак Мордал был выбран из воды у Северного Форленда HMS Albury вместе с лейтенантом Жаклин де ла Порт-де-Во. Разделенные до перемирия, они окажутся по разные стороны до конца войны. Мордал вспоминал: «Неожиданно встретившись однажды вечером после освобождения, мы бросились друг другу в объятия, называя друг друга: «Ты грязный вишист!» и «Ты грязный де Голлист!» Потом мы вместе побежали в ближайший бар, чтобы обменяться воспоминаниями. Мы чуть не оставили там всю нашу месячную зарплату».[70](#bookmark74)Есть ощущение, что, какой бы флаг они ни обслуживали, главное — служить Франции. В других местах, где чувства могли быть более острыми, были достигнуты аналогичные договоренности. Когда порт Бизерта в Тунисе был возвращен союзникам, тогдашний директор службы здравоохранения Четвертого морского региона (Directeur du Service de Sante de la IVeme Region Maritime (Algerie-Tunisie)) вспоминал, что «мелкие ссоры вскоре исчезли; мы уже не смели издеваться над сторонниками де Голля в столовой гребного клуба Адмиралтейства и научились справляться с моряками «Свободной Франции».[71](#bookmark75) Объяснение этому было у адмирала Дарлана: «Наша торговля уникальна. Оно осуществляется над, над или под элементом, который требует длительной, скрупулезной и особой подготовки для каждого, кто попытается это сделать... Таким образом, мы уникальны по своей функции».[72](#bookmark76)

Следует отметить, что такая примирительная позиция не была той, которая обычно преобладала во Франции во время Освобождения. По оценкам, в конце концов, около 10 000 человек были убиты.

70Афана и Мордаля, 80, н 8.

71Генеральный врач национальной морской пехоты Анджело Луи-Мари Эснар, Совесть человека, который знает Амирала: Temoignages sur l'occupation allemande de Bizerte et le proces DERRIEN,<http://bernard.hesnard.free.fr/Hesnard/Angelo/Bizerte14.html>.

72Ален Дарлан, L'amiral Darlan parle... (Париж: Amiot-Dumont, 1953), 43.
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путем суммарного правосудия или прямого убийства в ходе l'epuration sauvage.[73](#bookmark77) Те, кто уехал из Франции в Лондон или Алжир, обычно приветствовали тех, кого они впервые встретили и решили остаться во Франции, с недоверием или «даже своего рода отвращением».[74](#bookmark78)

Дело в том, что голлистский флот был не менее католическим и консервативным, чем его коллега из Виши. Так, основатель аналитического центра «Экономия и гуманизм» в Марселе и лектор петенистской школы Урьяж отец Луи Лебре был военно-морским офицером. Адмирал Тьерри д'Аржанлье, представитель Свободной Франции в Новой Каледонии, тем временем, как и отец Луи де ла Тринит, был священником. Не все моряки военно-морского флота Виши были полностью привержены антисемитской политике своего правительства. Согласно одному документу, подготовленному Отделом VII Генерального комиссариата по вопросам молодежи (CGQJ), из шести бывших военно-морских офицеров, призванных стать временными администраторами «ариизированной» еврейской собственности в 1942 году, четверо в конечном итоге отказались. Однако не из-за какого-либо врожденного сочувствия к тяжелому положению евреев как такового, а потому, что CGQJ не предусмотрел освобождения от ответственности бывших военно-морских сил.75персонал.[75](#bookmark79)

Также показательно то, что французы всех мастей раздражали союзников так же, как и немцев. Эйзенхауэр вспоминал: «Еще одним фактором была полная зависимость французской армии... от американских поставок. Это было дополнительным раздражением их гордости, и, хотя они постоянно настаивали на необходимости большего количества всякого рода техники и техники, их, естественно, раздражало осознание того, что без них они совершенно беспомощны. Все это делало их особенно чувствительными, и поэтому с ними было трудно иметь дело, когда в любом вопросе, даже самом тривиальном, они могли найти все, что они думали.

73Руссо, Синдром Виши де 1944 года, 16.

74Куанте, Expier Vichy, 193.

75Центр современной еврейской документации, cx 64.
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речь шла о национальной чести».[76](#bookmark80) Менее дипломатичным, хотя и с тем же эффектом, был Герман Геринг. Французская делегация, в которую входили Петен и Дарлан, встретилась с Герингом в Сен-Флорентене в декабре 1941 года. Как выразился Джулиан Джексон: «[Когда Петен] представил обычные французские требования и пожаловался на отсутствие сотрудничества со стороны Германии, ему сказали [от Геринг]: «Кто выиграл эту войну, вы или мы?»»[77](#bookmark81)

Если нет перечня судебных процессов по делам о военных преступлениях во Франции, нет каталога показаний свидетелей, нет знаменитых фотографий французских моряков, совершающих злодеяния или охраняющих концентрационные лагеря, остаются убедительные доказательства того, что инстинктивно и по традиции режим Виши был им по вкусу. И в течение ограниченного, но критического периода этот режим тоже был в их руках. Итак, это сложная история самых сложных времен. Таким образом, эта диссертация не является попыткой демонизировать всю организацию, а, скорее, раскрыть природу ее деятельности и контекстуализировать ее. Некоторые вещи просто неправильны, но, столкнувшись с невозможной ситуацией, нужны необыкновенные люди, чтобы достичь моральных высот праведности. Однако это не история выдающихся людей. Это история простых моряков.

76Дуайт Д. Эйзенхауэр, Крестовый поход в Европу (Нью-Йорк: Permabooks, 1952), 455–456.

77Джулиан Джексон, Франция: Темные годы, 183.
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ГЛАВА ПЕРВАЯСоздание флота  
Введение

Пишу на*Военно-морской флот и правительство во Франции раннего Нового времени*,Алан Джеймс предположил, что в качестве «важнейшего инструмента королевской власти... военно-морской флот обеспечивает историкам точку входа как в представительство, так и в функции власти во Франции». Он продолжил: «Роль военно-морского флота в консолидации личной власти Ришелье должна напомнить нам о центральной роли военно-морского дела как важного направления политического прогресса. Морским делам должно быть отведено должное место в центре финансового военного государства».[1](#bookmark82) Конечно, в контексте этой диссертации важно подчеркнуть, что после падения Франции флот не материализовался волшебным образом, готовый захватить страну. Скорее, исторически он играл центральную роль в функционировании правительства и на различных этапах своего развития пользовался значительной общественной поддержкой.

Во французской военно-морской истории общепринято, что две Франции сосуществуют в пределах шестиугольника ее территории, и этот феномен был отмечен Эдмундом Бёрком в 1796 году. «Первая», предположил он, «желала, чтобы Франция, отвлеченная от политики континента, заботиться исключительно о своей морской пехоте, питать ее за счет расширения торговли и тем самым одолеть Англию на ее собственной стихии. Франция, противоречащая ее гению, ее положению и ее естественным средствам. Они согласились относительно конечной цели — уменьшения британской мощи. Но они считали господство на континенте необходимой предварительной мерой.2этому предприятию».[2](#bookmark83)

1Алан Джеймс, Военно-морской флот и правительство во Франции раннего Нового времени, 1572–1661 (Вудбридж: Boydell & Brewer, 2004), 1,4.

2Эдмунд Берк, Мысли о перспективе цареубийственного мира (Письмо II) (Лондон: Дж. Оуэн, 1796), 108.
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Филипп Массон — еще один человек, признающий существование атавистической привязанности французов к земле как к надежному и безопасному источнику богатства. Таким образом, в то время как физиократы Франции восемнадцатого века превозносили землю как единственный источник благосостояния, по ту сторону Ла-Манша Адам Смит писал «Исследование о природе и причинах богатства народов» и представлял себе экономику свободного рынка. По мнению Массона, на протяжении всей современной эпохи богатая парижская буржуазия традиционно вкладывала свои богатства в покупку земли в Тль-де-Франс, в то время как французская экономика до XIX века оставалась преданной прочной сельскохозяйственной и ремесленной базе, которая предала глубокое недоверие к крупным промышленным и торговым концернам. Даже на момент написания, утверждает Массон, Франция во время кризиса оставалась во власти протекционистского менталитета, хотя теперь она была промышленно развитой страной, экономика которой зависела от связей с внешним миром. Это недоверие к капризам международных рынков в сочетании с ощущением земли как неотъемлемого элемента идентичности и безопасности, конечно же, было темой, которую знаменито поднял Петэн в своей речи перед французским народом 25 июня 1940 года:

Я не буду обманывать вас вводящими в заблуждение словами. Я ненавижу ложь, которая причинила тебе столько вреда. Земля не лжет. Это остается вашим спасением. Это сама Родина. Поле, оставленное под паром, — это часть вымирающей Франции. Снова засеянные залежи — это возрожденная часть Франции.[3](#bookmark84)

Итак, согласно предисловию Теодора Роппа, мастерски описывающего французскую военно-морскую политику в период между началом Третьей республики в 1871 году и за год до появления HMS Dreadnought в 1905 году: «Таким образом, французский флот начал свою жизнь как роскошь центрального правительства. правительство, которое не имело никакого значения ни в жизни народа, ни в защите его интересов. Его влияние на национальное мнение было незначительным. Его офицеры и солдаты стали

3Филипп Петэн, L'Appel du 25 июня 1940 г. (Отрывок): «Je hais les mensonges qui vous ont fait tant de mal. La terre, elle, ne ment pas. Elle demeure votre возвращается. Elle est la elle elle-meme. Un champ qui tombe en friche, это часть Франции, которая больше всего. Une jachere de nouveau emblavee, это та часть Франции, которая возродилась. »
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закрытая корпорация, состоящая из ограниченного числа дворянских семей и прибрежных городов... ..Во времена мира или финансовых трудностей военно-морской флот, как правило, был одной из первых областей, в которых правительство пыталось сэкономить деньги».[4](#bookmark85)Конечно, это не самые благоприятные обстоятельства для планирования долгосрочной морской стратегии или даже для ее рассмотрения.

**Военно-морской флот и рост государственной власти**

Таково традиционное повествование. В действительности поддержка военно-морского флота в правящих кругах оставалась на удивление последовательной, поскольку он превратился из центральной части проекта государственного строительства Ришелье, а также основного элемента в консолидации личной власти Ришелье в главное представительство королевской власти. власть в растущем государственном аппарате превратилась в бюрократическую структуру, имеющую значительное влияние и имеющую право голоса как во внешней, так и во внутренней политике.

Ришелье, безусловно, был последовательным в своих усилиях по распространению центральной власти, хотя и в его лице, на морскую периферию Франции. На протяжении всего его служения вырисовывалась четкая закономерность либо в сотрудничестве с губернаторами, либо, что чаще, в размещении клиентов или в личном удержании губернаторских постов. Джозеф Бергин отмечает, что «кажется, можно с уверенностью заключить, что совокупная стоимость его губернаторских должностей на момент его смерти составляла по меньшей мере миллион ливров. В его руках находились все важные губернаторские должности в морских провинциях Франции от Нижней Нормандии до Жиронды».[5](#bookmark86)

Там, где они не находились непосредственно в его собственных руках, они часто находились в руках семьи или политических союзников. Зять Ришелье Брез стал губернатором Кале в 1632 году. Пока Нормандия оставалась в руках герцога Лонгвиля, Ришелье занимал пост губернатора Кале.

4Теодор Ропп, Развитие современного военно-морского флота: военно-морская политика Франции, 1871-1904 (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 1987), 2.

5Джозеф Бергин, Кардинал Ришелье: Власть и стремление к богатству (Нью-Хейвен, Коннектикут: Издательство Йельского университета, 1985), 88.
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Гавр, где его представлял его дядя по материнской линии Амадор де ла Порт, а его двоюродный брат Ла Мейераж был одновременно губернатором Руана и генерал-лейтенантом Нормандии. Другой двоюродный брат, Поншато, владел Брестом. Более того, то, что главным военно-морским авторитетом в Бретани теперь стал сюринтендант финансов, а не могущественный дворянин, имевший историю неповиновения короне, вероятно, рассматривалось в Париже как преимущество и долгожданное изменение по сравнению с непокорным бывшим губернатором герцогом Вандомским.

Интерес правительства к военно-морским делам сохранялся и при Людовике XIV. Как описал это Этьен Тайлемит: «[Как] как только Кольбер был назначен во главе военно-морских дел, он дал волю своему вкусу к регулированию и законодательству. Мало-помалу различные аспекты службы оказались систематизированы, и государственный секретарь решил собрать все эти тексты в два больших постановления».[6](#bookmark87) Трудно переоценить влияние, которое они оказали. Первый Ordonnance pour la Marine, устанавливавший эти обязанности, был обнародован в августе 1681 года и касался торговых услуг. Его содержание стало предметом комментария в Журнале Общества сравнительного законодательства Х.А. де Кольяра, британского королевского советника, написанного в 1912 году. Де Кольяр заметил:

Этот указ включал, помимо других вопросов, слишком многочисленных, чтобы их перечислять, все, что касалось обязанностей адмиралов, юрисдикции чиновников Адмиралтейства, процедурных порядков, которые должны были быть приняты в делах Адмиралтейства, прерогатив консулов ​​в иностранных государствах, организации французских купцов. и судоходства в портах Леванта... Он также предписывал условия приема на работу лоцманов и капитанов кораблей, обязывал корабли, совершающие дальние плавания, иметь с собой капелланов и хирургов, регулировал охрану побережья и морских побережий. ввел меры по спасению жизни на море и предусмотрел вынесение смертной казни за грабежи лиц, потерпевших кораблекрушение.[7](#bookmark88)

6Этьен Тайлемит, L 'Histoire ignoree de la sea frangaise (Париж: Перрен, 1988), 91.

7Х. А. де Коляр, «Жан-Батист Кольбер и кодифицирующие постановления Людовика XI», Журнал Общества сравнительного законодательства, новая серия 13:1 (1912): 81.
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Когда Кольбер умер, его сын и преемник Жан-Батист Антуан Кольбер, маркиз де Сенеле «заступил на его место без какого-либо нарушения преемственности».[8](#bookmark89) Второе постановление, опубликованное после смерти Кольбера в 1683 году, было напечатано в 1689 году и насчитывало 450 страниц. Постановление 1689 года и предшествующее ему законодательство очень подробно описывали процедуры, с помощью которых различные ведомства военно-морского флота должны были строить и обслуживать королевские корабли, а также обеспечивать людей и технику, необходимые для поддержания флота в течение длительной кампании.

В Средиземноморье именно опасения Ришелье по поводу Испании побудили его призвать к строительству галерного флота численностью не менее тридцати галер. Кольбер действительно построил такой флот, а Сенле увеличил его до более чем сорока, убежденный, как он сказал в 1689 году, что строительство галер «так же важно для королевской службы, как и строительство судов».[9](#bookmark90)Часть рабочей силы для галер составляли рабы, но большую часть составляли форгаты, люди, приговоренные к тюремному заключению за различные преступления. По мере увеличения флота пришлось усовершенствовать систему добычи форгатов. Кольбер оказывал давление на судебных чиновников, чтобы заставить их увеличить количество отправляемых на галеры. Как отмечает Бэмфорд, «Кольбер во многом формировал их действия под давлением, направленным на удовлетворение потребностей галер в рабочей силе».[10](#bookmark91)

В частности, Кольбер призвал мировых судей заменить смертные приговоры пожизненным заключением на галерах. В 1680-х годах Сеньле добивался изменения наказания за дезертирство из армии, и, очевидно, Людовик XIV был настолько впечатлен этой информацией, что за один год было казнено 8000 дезертиров, что в 1684 году он издал указ, корректирующий эту политику. В будущем,

8Джеффри Симкокс, Кризис французской морской мощи 1688-1697: от войны к войне (Гаага: Мартинус Нийхофф, 1974), 2.

9Пол Уолдон Бэмфорд, «Закупка гребцов для французских галер, 1660–1748», The American Historical Review, 65: 1 (октябрь 1959 г.): 31.

10Там же, 37.
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вместо казни дезертирам грозила перспектива быть изуродованными, отмеченными геральдической лилией на каждой щеке и приговоренными к пожизненному заключению на галерах.

Связанные вместе в «цепи» в группы численностью от пятидесяти до нескольких сотен, форгаты съезжались со всей Франции и собирались в главном галерном порту Марселя. Кольбер отвечал за реорганизацию этой службы и установил маршруты для основных цепочек и ответвлений для сбора заключенных из тюрем, расположенных вдали от главных артерий. Три цепи из Парижа, Бретани и Бордо сошлись в Марселе. Хотя эти цепи вряд ли можно было назвать плакатами с призывом на военную службу, трудно представить себе более впечатляющий способ продемонстрировать масштабы и влияние королевской власти во Франции. Когда в 1748 году Corps de galeres был окончательно упразднен, мужчин продолжали отправлять в galeres de terres, а немногие оставшиеся суда использовались в основном в качестве тюремных корпусов для размещения заключенных, которые спали на борту и обычно работали на берегу днем. Эти осужденные оставались под ответственностью военно-морского флота и будут играть роль в будущих колониальных проектах военно-морского флота.

Эти взаимоотношения в арсеналах между военно-морским флотом, каторжниками и французским государством имели большое значение, поскольку французские военно-морские арсеналы были одними из крупнейших промышленных предприятий в Европе восемнадцатого века. Возможно, это удивительно, но в самом маленьком французском арсенале работало почти столько же людей, сколько в крупнейшем британском береговом предприятии. С 1666 по 1670 год величайшие усилия Людовика XIV на побережьях Атлантического океана и Ла-Манша включали реконструкцию порта Гавра и строительство нового арсенала в Рошфоре. Первоначально Бруаж планировался как второй атлантический арсенал Франции, но оказался охвачен политическими интригами во время Фронды и поглощен протестантскими восстаниями после отмены Нантского эдикта, что еще раз подчеркнуло, что задача правительственной централизации продолжала оставаться работой в прогресс и тот, который был тесно связан с будущим военно-морского флота. Во время второго
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Во время англо-голландской войны 1666 года камни пошли на фундамент монументальной крепости Рошфора, строительство которой заняло около двух тысяч человек в течение четырех лет. Рошфор также мог похвастаться первым сухим доком в западном мире. Строительство арсенала в Бресте также ускорилось при Кольбере и продолжалось при Вобане, который периодически посещал Бретань на протяжении 1680-х годов. Вобан также разработал план расширения средиземноморского арсенала в Тулоне. Хотя Кольбер уменьшил масштаб этого плана, арсенал действительно был расширен за счет включения крытой кордерии и построек для строительства, вооружения и разоружения кораблей. Между 1679 и 1691 годами правительство инвестировало не менее 3,2 миллиона ливров в строительство порта в Тулоне.[11](#bookmark92)

В 1667 году Кольбер решил, что для поддержания общественного порядка в Париже и избавления города от беспорядков необходим специальный магистрат, и учредил должность лейтенанта полиции Парижа.[12](#bookmark93) До революции этот пост неоднократно доставался людям, которые были или станут государственным секретарем военно-морского флота, в частности, например, Сартину, или которые были связаны с государственным секретарем военно-морского флота, как Луи Шарль де Машо д'Арнувиль. Самый первый лейтенант полиции Габриэль Николас де ла Рейни был бывшим интендантом губернатора морской провинции Гиень. Это может отражать имевшуюся в то время склонность «приписывать недостатки государственного управления личной коррупцией и должностными преступлениями»: Николас-Рене Берье, один из государственных секретарей военно-морского флота при Людовике XV, стал таковым после десяти лет пребывания на посту генерал-лейтенанта. полиции Парижа.[13](#bookmark94) После революции большинство занимавших пост префекта полиции, сменивших лейтенанта, были юристами, независимо от режима, в котором они находились.

11Майкл А. Осборн, Появление тропической медицины во Франции (Чикаго: The University of Chicago Press, 2014), 15–20.

12Пьер Клеман, «История жизни и администрации Кольбера», генеральный контролер финансов, государственный министр морской промышленности, промышленности и торговли, сюринтендант батиментов (Париж: Гийомен, 1846), 244.

13Джеймс Притчард, Военно-морской флот Людовика XIV, 1748–1762: исследование организации и управления (Монреаль: издательство McGill-Queen's University Press, 1987), 14.
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служил, и ни один из них не имел военно-морских связей до падения Франции в 1940 году. В мае 1941 года адмирал Франсуа Бард стал префектом полиции Парижа.

Один из наиболее эзотерических способов, с помощью которых военно-морской флот заявил о своем присутствии во Франции, касался деревьев. По постановлению 1689 года для постройки линейного корабля первого ранга (около 100 орудий) требовалось 3100 дубов, третьего рейтера — около 2400.[14](#bookmark95)Поэтому в 1669 году Кольбер издал «Редактировать общий регламент для воды и цветов». Лучше управляя своей территорией, Кольбер надеялся расширить возможности штата и расширить его финансовые ресурсы. Таким образом, реформы лесного хозяйства нашли свое место среди множества инноваций, которые требовали новых карт королевства, улучшения практики бухгалтерского учета, более систематического введения налогов, создания дорог, каналов, судостроительных предприятий и портов для расширения торговли и военно-морской флот, создание новых производителей для замены импорта, а также лучшая оценка и использование природных ресурсов. С этого момента Кольбер смог использовать архив реформ с доказательствами пропажи деревьев, чтобы сместить баланс сил от благородных семей в сторону своей администрации.[15](#bookmark96) Учитывая, кем был Кольбер и для чего были деревья, это представляло собой еще один способ, с помощью которого военно-морской флот распространил свое влияние на более широкий сегмент французского общества, чем просто тот, который окружал береговую линию страны.

В деталях масштаб полномочий Морского министерства поражает. Например, он обеспечил первичную институциональную основу для развития колониальной медицины. Военно-морской флот открыл медицинские школы в Рошфоре, Бресте и Тулоне, в каждой из которых обучалось более двухсот студентов. Академия наук создала сеть корреспондентов, простирающуюся от Канады до Вест-Индии, до Кайенны в Южной Америке и до Индийского океана; но это также

14Джон А. Линн, Войны Людовика XIV, 1667–1714 (Лондон: Routledge, 2013), 88.

15Чандра Мукерджи, «Великое лесное обследование 1669–1671 годов: использование архивов для политической реформы», Social Studies of Science 37: 2 (апрель 2007 г.): 227–253.
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«наняты колониальные чиновники, в том числе маркиз де ла Галиссоньер (генерал-лейтенант де ла Марин и бывший генерал-губернатор Канады) и граф де ла Люцерн (морской министр и бывший генерал-губернатор Антильских островов)».[16](#bookmark97) Академики-резиденты также часто занимали посты в колониальной системе. В 1660-х и 1670-х годах, руководствуясь экономическим потенциалом колоний, Кольбер также инициировал сбор растений и животных в сотрудничестве с Академией и Королевским садом, под руководством которого несколько выдающихся ботаников были отправлены за границу. Как заявили Макклеллан и Регурд: «Медицина, астрономия, картография, ботаника и морские науки подвергались всемерному давлению для получения полезных результатов. Французская колониальная наука была в значительной степени институционализирована – свидетельством этому являются Королевская академия наук, Королевская морская академия, Королевское медицинское общество, Королевское сельскохозяйственное общество… ботанические сады, портовые госпитали и другие организации».[17](#bookmark98)- все сосредоточено вокруг Морского министерства.

Удивительно мало было написано о Жане-Фредрике Фелипо, графе де Морепа, этом человеке, для семьи которого военно-морской флот представлял собой что-то вроде личной вотчины на протяжении трех поколений и который удерживал свой пост до тех пор, пока политические интриги с участием мадам де Помпадур не привели к его позору. в 1749 году. Однако при Морепа французские военные корабли также участвовали в научных экспедициях. В 1730-х и начале 1740-х годов их отправляли на Северный полюс, экватор, в Карибский бассейн, на Дальний Восток и вдоль побережий Африки. Чтобы лучше координировать эти усилия, Морепа создал хранилище архивов и бюро карт и планов, под руководством которых был составлен ряд гидрографических карт мира. Французская школа картографии, возглавляемая Жаком-Филиппом Бюашем и Николя Белленом, стала

16Джеймс Э. Макклеллан III и Франсуа Регур, «Колониальная машина: французская наука и колонизация в старом режиме», Osiris 15 Nature and Empire: Science and the Colonial Enterprise (2000): 36.

17Там же: 48.
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всемирно известный.[18](#bookmark99) Морепа поручил Беллену составить гидрографические карты всех основных океанов и береговых линий, важных для Франции. Среди полученных работ была большая морская карта Средиземноморья, опубликованная в 1737 году. В 1740 году Беллин опубликовал карту Балеарских островов, которая включала подробный географический анализ их внутренней части. Подчеркивая взаимосвязь между созданием карт и властью, Беллин представил свою работу Академии наук, объяснив ее членам потенциальное дипломатическое значение карты в свете недавних международных событий, а именно начала войны за австрийское наследство в год публикации. .[19](#bookmark100) Словно для того, чтобы подчеркнуть, насколько ценными они считались, в то время архивы и гидрографическое управление были единственными в военно-морском ведомстве, имевшими постоянный адрес.

Кольбер согласовал государственные интересы и картографирование во время правления Людовика XIV, заказывая карты для военного планирования, торговли и государственного управления. По словам Кристины М. Петто, работы географов и гидрографов восемнадцатого века показывают растущее соответствие картографии и власти «для государства, менее озабоченного «культом образа» Короля-Солнца и более управляемого научным авторитетом и рациональным мышлением в служение разумному правительству».[20](#bookmark101)В соответствии с развитием событий в других странах, картографирование во Франции теперь служило бюрократическому государству, этой «форме министерского правления, инициированной Людовиком XIV, но, по мнению Джеймса Б. Коллинза, более интервенционистской и пропитанной современными идеями».

18Джон К. Рул, «Жан-Фредерик Фелипо, граф де Поншартрен и Морепа: размышления о его жизни и его статьях», Журнал Исторической ассоциации Луизианы, 6:4 (осень 1965 г.): 369–370.

19Кристин М. Петто, Когда Франция была королем картографии: покровительство и производство карт во Франции раннего Нового времени (Лэнхэм, Мэриленд: Lexington Books, 2007), 69–70.

20Там же, 59.
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такие характеристики, как полиция, помощь бедным, образование и общественные работы».[21](#bookmark102) Военно-морской флот принимал активное участие во всех этих сферах государственной деятельности.

Стремлению Кольбера к большей бюрократизации государственного управления соответствовало развитие централизованного государственного архива. Ришелье начал развивать государственную информационную организацию, но так и не создал под своим контролем центрального государственного архива. Он действительно, посредством основания Французской академии в 1634 году, спонсировал историков для написания пропагандистских работ и поддерживал большую кампанию сочинений о государственном разуме, чтобы подтвердить претензии абсолютистского правительства, но Кольберу снова пришлось опираться на эти труды. фундаменты. По словам Джейкоба Солла:

Абсолютизм стал означать королевское господство в парламенте для Людовика XIV, и это произошло отчасти благодаря владению юридической документацией. Как и церкви, в стремлении к достижению абсолютной власти французской короне понадобится собственный центральный и секретный политический архив. Кольбер стремился исправить эту ситуацию не только путем создания архива, который можно было бы использовать для защиты интересов государства, но и путем замены независимых галликанских историков корпусом внутренних бюрократических ученых - таких людей, как Фуко.[22](#bookmark103)

Связав свою собственную коллекцию с коллекцией Королевской библиотеки, Кольбер построил одно из четырех величайших хранилищ документов в Европе и создал систему поиска информации и пропаганды для обслуживания нужд государства. Хотя организация не полностью пережила смерть Кольбера, по словам Солла, «искусство архива быстрого реагирования Кольбера продолжало жить в новых постоянных архивах Министерства иностранных дел и в академии подготовки дипломатических кадров». бюрократы, основанная племянником Кольбера Жаном-Батистом

21Там же, 60

22Джейкоб Солл, «Антиквар и информационное государство: архивы Кольбера, тайные истории и дело угощения, 1663–1682», French Historical Studies 31:1 (зима 2008 г.): 11.
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Кольбер, маркиз де Торси».[23](#bookmark104) Как мы видели, в это время архивы и гидрографические службы были единственными в военно-морском ведомстве, имевшими постоянный адрес, и существовали по той же причине: для удовлетворения потребностей королевства в обоснованиях правительства по возникающим вопросам. от вопросов государственных прерогатив.

Помещая работу разведывательных служб в контекст развития централизованного государственного управления, Себастьен Лоран предположил, что со времен древнего режима до наших дней французские правительства, действовавшие на своей территории или за рубежом, полагались на четыре различных администрации для организации своих инструментов сбора разведывательной информации: дипломатической службы, военно-морского флота, полиции и армии.[24](#bookmark105) При Людовике XV эти кабинеты в совокупности представляли собой нечто вроде вращающейся двери, чем-то напоминая кабинеты Третьей республики 1930-х годов. Таким образом, граф де Морепа, четверть века военно-морской министр при Людовике XV, вернулся из политической пустыни и стал серым кардиналом двора Людовика XVI. Беррье, который был генерал-лейтенантом полиции с 1747 по 1757 год, впоследствии стал военно-морским министром. Руй, сменивший Морепа на флоте, впоследствии стал министром иностранных дел. Герцог де Шуазель и его двоюродный брат герцог де Праслен меняли местами военно-морской флот и министерства иностранных дел более десяти лет, вплоть до 1770 года. Сартин, будучи генерал-лейтенантом полиции в течение пятнадцати лет, перешел на флот в 1774 году. Другими словами, в течение трех десятилетий В преддверии американской революции в трех из четырех администраций, которые Лоран назвал центральными во французской разведке, доминировали люди, связанные с военно-морским флотом. Более того, что касается министерства иностранных дел, до времени создания консульства флот имел власть над всеми консульскими делами Франции. Приведу лишь один пример

23Там же, 28.

24Себастьен Лоран, «Налейте новую историю государства: секрет, политическую информацию и знание», Vingtieme Siecle. Revue d'histoire 83 (июль – сентябрь 2004 г.): 177.
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о последствиях этого факта: «[Французские морские указы] возложили на консулов ​​задачу обеспечивать соблюдение правил, касающихся пребывания в Леванте и Барбарии, и они интерпретировали этот факт как наделение их консульской юрисдикцией и полицейскими полномочиями как атрибутами государства. суверенитет, который распространялся на всех лиц французского происхождения».[25](#bookmark106) Там, где обладатели высоких постов не были связаны с военно-морским флотом, они иногда, как Верженн и Сартин, были связаны с зарождающейся разведывательной организацией, известной как «Секрет короля», чья программа в конечном итоге способствовала враждебности по отношению к Британии, что в некоторой степени было выгодно Французский флот. Даже Шуазель, сам не посвященный в тайну короля, пользовался при дворе политической поддержкой принца де Конти, который когда-то был ее лидером.[26](#bookmark107)

Итак, ко времени Французской революции, как выразился Уильям С. Кормак, «[Морское министерство] было основным подразделением королевского правительства и отвечало за всю французскую морскую и зарубежную деятельность».[27](#bookmark108) Не говоря уже обо всех обязанностях, возложенных на организацию, которая приобретала внутри страны сырье для, строила, вооружала и имела экипажи боевых кораблей, а также продолжала играть роль в отправлении системы уголовного правосудия.

**Миф о бедности**

В 1767 году военно-морские ассигнования упали до 17 200 000 ливров; и тем не менее флот продолжал расти, и эта тенденция продолжалась до 1790-х годов. Боуг указывает на загадку: «[Несмотря на] кризис французских финансов в 1780-х годах, темпы французского военно-морского строительства не замедлились; на самом деле оно продолжалось вплоть до 1792 года. Затем он цитирует объяснение Яна Глете: «Фактически мы столкнулись с большой политической загадкой – огромной программой судостроения в мирное время, предпринятой

25Кристиан Виндлер, «Представление государства в сегментированном обществе: французские консулы в Тунисе от древнего режима до Реставрации», Журнал современной истории 73:2 (июнь 2001 г.): 250–251.

26Пьер Мюре, «Записки герцога Шуазеля», Revue d'histoire Contemporarye et contemporaine 6:6 (1899-1914) (1904/1905): 382.

27Уильям С. Кормак, Революция и политический конфликт во французском флоте, 1789–1794 (Кембридж: Cambridge University Press, 2002), 29.
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неплатежеспособный режим, который столкнулся с политическим крахом».[28](#bookmark109) Чтобы еще больше запутать, Джеймс Притчард указывает, что «[никогда] между 1764 и 1769 годами флот не получал значительно больших средств, чем в период с 1750 по 1754 год; в среднем средства, предоставленные в более ранний период, превышали средства в более поздний почти на один миллион ливров ежегодно».[29](#bookmark110) Тем не менее, в совокупности эти утверждения, похоже, демонстрируют значительную последовательность усилий на протяжении длительного периода времени под руководством различных министров военно-морского флота, несмотря на угасающий энтузиазм государя, все более озабоченного укреплением своей внутренней власти.

К январю 1778 года министр иностранных дел Франции Верженн был готов вмешаться в американские дела без поддержки Испании, потому что, по словам Далла, «на данный момент Франция достигла эффективного военно-морского паритета с Великобританией».[30](#bookmark111)Морской министр Сартин подсчитал, что программы, предусмотренные на 1778 год, достигнут 100 миллионов ливров. В апреле 1779 года Сартин запросил 127 866 000 ливров на этот год, а также еще 20 миллионов на сокращение военно-морского долга. По оценкам военно-морского флота, в том году он потратил 143 миллиона ливров, а первоначальная оценка потребностей 1780 года составляла 138 миллионов ливров. Сартин считал, что в 1781 году потребуется 175 миллионов. Далл подсчитал, что минимально возможные военно-морские расходы в 1782 и 1783 годах, когда маркиз де Кастри возглавил военно-морское министерство, составляли соответственно 200 миллионов и 165 миллионов ливров.

Даже после того, как незадачливый де Грасс потерпел поражение в битве при Сенте в 1782 году — подвиг, за который его часто помнят больше, чем за то, что он обеспечил независимость Соединенных Штатов.

28Дэниел А. Боуг, «Уход из Европы: англо-французская морская геополитика, 1750–1800», The International History Review 20:1 (март 1998 г.): 21.

29Причард, Флот Людовика XV, 212.

30Джонатан Р. Далл, Французский флот и независимость Америки: исследование оружия и дипломатии, 1774–1787 (Принстон: Princeton University Press, 1975), 97.
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Штаты посредством своих маневров в Чесапике,[31](#bookmark112) как в 1762 году с энтузиазмом была поддержана программа реконструкции военно-морского флота. «Во главе сословий Бургундии, — сообщает Далл, — различные члены двора, города и организации добровольно предлагали средства для возмещения боевых потерь; в конечном итоге было получено более 6 000 000 ливров, на которые были построены два 118-го, один 80-й и три 74-х».[32](#bookmark113) На 1 января 1787 года французский флот насчитывал 62 линейных корабля. Даже после окончания американской войны, со смертью Верженна в 1787 году, его сдерживающая рука была снята, и де Кастри продолжил морскую гонку с Великобританией. Между 1780 и 1790 годами Франция пополнила свой флот 50 000 тонн линкоров.[33](#bookmark114) Только Франция с 1783 по 1789 год построила 28 линкоров и 23 фрегата.[34](#bookmark115)В течение 1780-х годов французский и испанский флот вместе достигли тоннажного превосходства над британским флотом на 34 процента. В 1790 году насчитывалось 73 французских и 72 испанских линейных корабля против 145 британских. По словам Н.Э.М. Роджера, «[за] пять лет больших расходов в мирное время державы Бурбонов создали равный по численности боевой флот, состоящий из более крупных кораблей, несмотря на то, что сами британцы также расширялись».[35](#bookmark116)

Огромные усилия продолжались и при преемнике Кастри, Сезаре-Анри, графе Ла Люцерне, который в мемуарах от декабря 1788 года предсказал, что эффективная численность флота в 1789 году будет включать 64 линейных корабля и 64 фрегата.[36](#bookmark117) К моменту отставки Ла Люцерна в октябре 1790 года число линейных кораблей возросло до 70. «Никогда», — сообщил он.

31См. Филип Роберт Диллон «Странная история адмирала де Грасса», The Pennsylvania Magazine of History and Biography 51:3 (1927): 193–206.

32Dull, The French Navy and American Independent, 287. О военно-морских расходах см. также стр. 143, 167, 198, 349.

33Эндрю Ламберт, Война на море в эпоху парусного спорта, 1650–1850 (Нью-Йорк: Smithsonian Books, 2005), 152.

34Ричард Хардинг, Морская мощь и военно-морская война, 1650–1830 (Лондон: University College London Press, 1999), 261.

35Н. А. Роджер, Командование океаном: военно-морская история Великобритании, 1649–1815 (Лондон: Аллен Лейн, 2004), 361.

36Кормак, Революция и политический конфликт во французском флоте, 1789–1794, 22–23.
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«Смогла ли Франция вывести в море столь значительные военно-морские силы?»[37](#bookmark118) Даже после революции военно-морское строительство продолжалось. К флоту было добавлено 25 линейных кораблей и 22 фрегата, так что к моменту начала войны с Великобританией в феврале 1793 года французский флот достиг высшей точки тоннажа восемнадцатого века, насчитывая 73 корабля линия и 64 фрегата. Более того, новые корабли «технически не уступали любым кораблям мира».[38](#bookmark119) Под управлением Комитета общественного спасения французский флот, спасенный от потенциального забвения вмешательством Жанбона Сен-Андре, занялся восстановлением и переоборудованием, и между 1793 и 1794 годами было заложено всего 19 линейных кораблей.[39](#bookmark120)

Наполеона не встревожило поражение при Трафальгаре. По словам Лоуренса Сондхауса: «В октябре 1805 года, через несколько дней после катастрофы при Трафальгаре, французский министр морской пехоты и колоний вице-адмирал Дени Декрес начал закладывать основу для восстановления французского флота».[40](#bookmark121)Плод его трудов, опиравшихся на ресурсы расширяющейся континентальной империи, означал, что «к концу войны французы имели наготове более 80 линейных линкоров – количество, опасно близкое к числу Королевского флота, чья сокращающаяся сила могла собрать только 102 таких корабля находились в строю в 1812 и 1813 годах и не более 99 в 1814 году. Хуже того, эти цифры искажают реальный баланс сил, поскольку сила зависит от огневой мощи; и хотя у французов было 6 кораблей со 130 орудиями и ни один не менее 74, общее количество британских кораблей включает корабли всего с 60 орудиями, ни одного корабля с вооружением более 120 орудий, и только два из них».[41](#bookmark122)

37Тайлемит, L 'Histoire ignore de la sea frangaise, 279–280.

38Хардинг, Морская мощь и военно-морская война, 261.

39Там же, 268.

40Лоуренс Сондхаус, «Программа кораблестроения Наполеона в Венеции и борьба за военно-морское мастерство на Адриатике, 1806–1814 гг.», Журнал военной истории 53:4 (октябрь 1989 г.): 350.

41Ричард Гловер, «Французский флот, 1807–1814 гг.; Проблема Великобритании; и возможности Мэдисона», Журнал современной истории 39:3 (сентябрь 1967 г.): 245.
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С окончанием войны французский флот сократился вдвое со 180 000 тонн в 1815 году до 84 000 в 1840 году, но остался единственным значительным морским соперником Великобритании, которая в 1817 году объявила «стандарт двух держав», заявив, что Королевский флот должна быть равна совокупной силе следующих двух военно-морских держав.[42](#bookmark123) Хотя, по мнению Тайлемита, военно-морская политика Людовика XVIII и Карла X достигла совершенства непостоянства, постепенно ситуация снова улучшилась.[43](#bookmark124) К сентябрю 1817 года четвертый морской министр Реставрации уже вступил в должность. Граф Моль раскритиковал военно-морской бюджет, сокращенный до 45 миллионов франков, как смехотворный. Его преемник, барон Портал, занявший его место в декабре 1818 года, согласился и предложил флот из 38 линейных кораблей и 50 фрегатов, требующий минимального бюджета в 65 миллионов долларов. Несмотря на принципиальное согласие короля и палаты, бюджет рос очень медленно, достигнув 60 миллионов в 1822 году и не достигнув запрошенных 65 миллионов до 1830 года. В 1824 году следующий военно-морской министр, маркиз де Клермон-Тоннер, получил королевское одобрение. при планируемом флоте 40 линейных кораблей, 50 фрегатов и 80 легких судов. Когда барон Тюпинье, директор военно-морских портов, представил государственному секретарю отчет о материальном состоянии военно-морского флота в 1838 году, общепринятым стандартом оставалось 40 линейных кораблей и 50 фрегатов. Однако к этому времени Тюпинье уже был достаточно уверен в себе, чтобы начать с мысли: «Время, когда возникал вопрос, нужен ли Франции мощный флот, уже далеко от нас».[44](#bookmark125) На самом деле, военно-морской флот вовсе не был вечным «бедным родственником», как его часто рисуют, а в долгосрочной перспективе набирал силу в силу.

42Ламберт, Война на море в эпоху парусного спорта, 1650–1850, 210–211.

43Тайлемит, «Игнорированная история французской морской пехоты», 309.

44Барон Жан Тюпинье, Rapport sur le materiel de la sea (Париж: Imprimerie Royale, 1838), 5.
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**Военно-морской флот и церковь**

Если флот Ришелье мог похвастаться значительными связями с Римско-католической церковью, то при Людовике XIV это было еще более верно. Традиционно командиры галер французского флота часто набирались из рядов Мальтийских рыцарей, и в 1674 году около двух третей из них оказались в таких обстоятельствах. Мальтийский орден также часто участвовал в продвижении по службе офицеров, набранных не из прибрежных регионов Франции, особенно из Парижа и Бургундии. Членство в ордене иногда помогало компенсировать благородные качества конкретного офицера, а орден способствовал привлечению землевладельцев из крупных семей, таких как Баррен де ла Галиссоньер, которые, возможно, никогда не были в море до того, как поступили на королевскую службу. Десять процентов морских капитанов Людовика XIV были членами Ордена Святого Иоанна Иерусалимского, из которых более половины были выходцами из внутренних районов Франции.[45](#bookmark126) Поучительно тогда, что Роберт Арон сообщил, как главнокомандующий военно-морским флотом Виши адмирал Дарлан, хотя по званию и положению имел право на высшие награды, «однажды потребовал две новые ленты: Мальтийский орден и Медаль общественного здравоохранения».[46](#bookmark127)

Католицизация военно-морского флота продолжалась быстрыми темпами, когда с отменой Нантского эдикта в 1685 году Франция стала свидетелем исхода гугенотов из страны. Численность этих событий не совсем ясна, но подсчитано, что «тысячи моряков-гугенотов успешно уклонились от сети Сеньле и бежали в более сговорчивые государства».[47](#bookmark128) Это, несомненно, способствовало сокращению численности личного состава флота в период с 1686 по 1696 год.

45Мари-Кристин Варошо, Мишель Верж-Франчески и Андре Зисберг, «Кто эти капитаны vaisseau du Roi-Soleil?» Revue Historique 287:2 (апрель-июнь 1992 г.): 334–335.

46Роберт Арон, Режим Виши, 1940–1944 (Нью-Йорк: Macmillan, 1958), 276.

47Дональд Пилигрим, «Военно-морские реформы Кольбера-Сеньеле и начало войны Аугсбургской лиги», French Historical Studies 9:2 (осень 1975 г.): 257.
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около 9000 моряков, что составляет 16 процентов от общего числа.[48](#bookmark129) Единственным подразделением службы, которое выиграло от новых ограничений на соблюдение религиозных обрядов, был корпус галерей. Как заметил Бэмфорд: «Один протестантский писатель семнадцатого века, который сам был осужден, подсчитал, что уже в июне 1685 года на галерах находилось шестьсот протестантов».[49](#bookmark130)

С 1689 года день офицеров-стажеров гвардии начинался с мессы. С 1685 года перед иезуитами ставилась задача наставлять своих подопечных в обязанностях доброго христианина, следить за тем, чтобы они регулярно обращали внимание на таинства и избегали сквернословий. язык. Книга XX Постановления 1689 года специально предусматривала семинарии для подготовки священников для военно-морского флота.[50](#bookmark131)На борту корабля иезуиты также предоставили капелланов военно-морского флота. После отмены Нантского эдикта все гвардейцы должны были быть католиками.[51](#bookmark132)

Однако Сеньле был достаточно прагматичен, чтобы понимать, что избавить флот от всех протестантов было бы непрактично, вплоть до катастрофы. Однако даже там, где религию терпели, она неизменно оказывала неблагоприятное воздействие на перспективы карьерного роста. В качестве примера можно привести Авраама Дюкена, которого Махан назвал «лучшим французским офицером века».[52](#bookmark133) В январе 1677 года Кольбер почувствовал себя обязанным сообщить ему, что король расстроен тем, что соображения религии Дюкена не позволяют ему получить какие-либо большие преимущества. В прошлом году Дюкен разбил голландцев под командованием де Рюйтера под Агостой. Дюкен находил особенно возмутительным то, что ему было отказано в должности вице-адмиралтейства и передано под командование Жана д'Эстре, человека на четырнадцать лет моложе его, чье выступление против того же де Рюйтера было столь жалким.

48Джеффри Симкокс, Кризис французской морской мощи 1688-1697: от войны к войне (Гаага: Мартинус Нийхофф, 1974), 19.

49Пол Уолдон Бэмфорд, «Закупка гребцов для французских галер, 1660–1748», The American Historical Review, 65: 1 (октябрь 1959 г.), 39–40.

50Тайлемит, L 'Histoire ignore de la sea frangaise, 108.

51Мишель Верже-Франчески, «Un enseignement eclaire au XVIIIe siecle: l'enseignement maritime dispens aux gardes», Revue Historique 276:1 (июль – сентябрь 1986 г.): 35.

52Махан, Влияние морской мощи на историю, 165.
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в 1672 и 1673 годах. В 1678 году д'Эстре снова превзошел себя, когда при нападении на голландский остров Кюрасао, проигнорировав все советы, ему удалось перебросить большую часть своей эскадры на рифы у Тле д'Ав, что привело к гибели нескольких сотен человек, потеря более десятка судов и более пятисот пушек. Капитан флагманского корабля д'Эстре Николя Лефевр де Мерикур был вынужден написать Сеньеле, что, по его мнению, адмирал не имеет права командовать эскадрой или даже кораблем.[53](#bookmark134) Неудивительно, что в 1671 году Кольбер заметил, что Дюкен испытывает отвращение к необходимости служить под началом д'Эстре.[54](#bookmark135)

По словам Стюарта Брауна, после изгнания Наполеона в 1815 году «[во] Франции восстановление Бурбонов на престоле принесло усиление влияния католической церкви. Консервативные французские мыслители, в том числе виконт де Бональд, Жозеф де Местр и молодая Фелисите де Ламенне, убеждали многих, что только сильная католическая церковь может установить власть над мятежными сердцами и умами падшего человечества и тем самым защитить социальный порядок от обновления. революция."[55](#bookmark136) Однако католическое возрождение во Франции было лишь частью общеевропейского возрождения, которое было обязано сдвигу в интеллектуальном климате, сопровождавшем романтическое движение. По мнению Джеймса Ф. Макмиллана, «Работа Шатобриана «Гений христианства» (1802) сделала больше, чем любая другая отдельная работа, для восстановления авторитета и престижа христианства в интеллектуальных кругах…» и между 1815 и 1880 годами «Католическое христианство в

53Национальные архивы (AN): CHAN MAR-B4 8, ff. 261-274.

54История такая, какая она есть, мнения расходятся. Джон А. Линн цитирует Дэниела Десерта («Рояль, vaisseaux et marins du Roi-Soleil»): «Вся так называемая слава Дюкена сводится к двум дням, ни в одном из которых Дюкен не проявил большого таланта, командуя флотом». Жан д'Эстре, напротив, считает Линна «способным полководцем с сильным интересом к Вест-Индии». Достигнув звания вице-адмирала в 1669 году, его кампании в Голландской войне принесли заметные победы». Джон А. Линн, Войны Людовика XIV, 1667–1714 (Лондон: Routledge, 2013), 92.

55Стюарт Дж. Браун, «Движения христианского пробуждения в революционной Европе, 1790–1815 гг.», В Кембриджской истории христианства, том 7: Просвещение, пробуждение и революция, 1660–1815 гг., изд. Стюарт Дж. Браун и Тимоти Тэкетт (Кембридж: издательство Кембриджского университета, 2006), 592.
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Франция полностью превратилась из того разорительного состояния, в которое ее довела революция».[56](#bookmark137)

Все это имело отношение к французскому флоту, хотя бы по одной лишь географической причине. Питер Макфи отметил, что католицизм был самым сильным на западе и в Бретани, вдоль Пиренеев и в южном Центральном массиве, «регионах, характеризующихся сильным набором в духовную веру мальчиков из местных семей, хорошо интегрированных в свои сообщества и культуры».[57](#bookmark138) Сюзанна Десан, соглашаясь с Тимоти Тэкеттом в том, что опыт присяги 1791 года, вызывавший разногласия, стал решающим фактором в определении региональной религиозной культуры, указывает, что регионы, отвергнувшие присягу, на удивление хорошо коррелируют с регионами, которые впоследствии продолжали сохранять сильную преданность религиозной культуре. Католицизм. Так: «Большая часть Центрального массива, Эльзаса-Лотарингии и запада, особенно Бретани, стала известна своим религиозным пылом, в то время как в Лимузене, некоторых частях юго-востока Франции, долине Луары и Парижском бассейне наблюдался упадок соблюдения религиозных обрядов».[58](#bookmark139) То же самое, по мнению Мориса Ларкина, наблюдалось в конце девятнадцатого века и позже: «Наиболее высоким соблюдением правил было в отдаленных пасторальных районах Франции, таких как Бретонский полуостров, Центральный массив и восточные нагорья, где существовали менее устойчивый контакт с меняющимися моделями светского поведения и взглядов, и где традиции сохранялись дольше».[59](#bookmark140)Когда 24 декабря 1896 г. был обнародован новый закон, касающийся морской надписи, в его первой статье описывались те, на кого он распространялся: все лица французской национальности, которые зарабатывали себе на жизнь водным судоходством, будь то на море, на берегу или на море. реки и

56Джеймс Ф. Макмиллан, «Католическое христианство во Франции от восстановления до разделения церкви и государства, 1815–1905 гг.», В Кембриджской истории христианства, том. 8 Христианства мира около 1815–1914 гг., Изд. Шеридан Гилли и Брайан Стэнли (Кембридж: издательство Кембриджского университета, 2006), 218–219.

57Питер Макфи, Французская революция, 1789–1799 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2002), 15.

58Сюзанна Десан, «Французская революция и религия», в «Кембриджской истории христианства», том 7, 268.

59Морис Ларкин, Религия, политика и предпочтения во Франции с 1890 года: Прекрасная эпоха и ее наследие (Кембридж: Cambridge University Press, 1995), 6.
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каналы настолько далеко, насколько простирается прилив, а если они не были приливными, то настолько высоко, насколько могли подняться морские суда.[60](#bookmark141) Это во многом соответствовало регионам Франции, где католицизм был самым сильным.

**Флот, Церковь и Империя**

Одной из областей, где военно-морские и религиозные интересы традиционно находили точку соприкосновения, была Империя. Если распространенность регионального католицизма и набор военно-морских сил совпадали, отношения между военно-морским флотом и колониальными поселенцами в целом были теплыми, поскольку они также, как правило, происходили из одних и тех же мест. Дэвид Хакетт-Фишер предполагает, что в качестве примера «колониального отставания» «основатели Квебека прибыли морем из морских городов, и язык их потомков до сих пор имеет морской оттенок, происходящий от морского побережья западной Франции. в семнадцатом веке. Сегодня квебекская женщина выйдет из бара или высадится из своей машины, как если бы она сошла на берег с корабля Шамплена.[61](#bookmark142)

Более прозаично, что между 1633 и 1635 годами корабли иммигрантов в Квебек приходили в основном из нормандских портов, что составляло целых 31 процент от общего числа поселенцев. 60 процентов колонистов в долину Лаврентия прибыли из провинций северной и западной Франции, в основном между долинами Луары и Сены. 30 процентов прибыли из четырех провинций западного центра Франции, в то время как все остальные провинции Франции добавили только 10 процентов семей-колонизаторов Квебека. «Основной зоной вербовки был треугольник, который простирался от морских портов Дьеппа и Онфлера вглубь страны до Парижа, в ста милях от моря», — пишет Хакетт-Фишер. «Второстепенный район пролегал вдоль Бискайского залива от Нанта и Ла-Рошели до Бруажа и Руаяна и простирался вглубь страны до Тура и Лоудона».[62](#bookmark143) Неудивительно, что эти

60Жак Каптье, «Исторический и экономический этюд по морской надписи» (Париж: В. Жиар и Э. Бриер, 1907), 297.

61Дэвид Хакетт-Фишер, Мечта Шамплена (Торонто: Vintage Canada Edition, 2009), 472–475.

62Там же, 472-474.
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В совокупности это были области, охваченные различными проявлениями классов надписи французского военно-морского флота.[63](#bookmark144)

Утверждалось, что религия была такой же важной частью колониального эксперимента, как и политика.[64](#bookmark145)Например, когда в 1635 году был продлен устав Компании островов Америки, она заключила контракт на транспортировку 4000 колонистов на острова при условии, что они будут как французами, так и католиками. В отчете 1642 г. выяснилось, что оно превысило это число на 3000 и включило в их число большое количество членов религиозных орденов. Фактически те, кто инвестировал в такие компании, выделили значительные суммы на учреждение этих орденов в новых владениях, и их уставы обязывали их взять на себя обязательство содержать определенное количество священников и других миссионеров. В результате, согласно записям, опубликованным после изгнания иезуитов в 1762 году, религиозные ордена накопили огромные территории за рубежом.[65](#bookmark146)

Иезуиты были завезены в Канаду в 1611 году при поддержке мадам де Гершевиль, жены губернатора Парижа, при поддержке множества знатных людей, включая Марию Медичи, которая пожертвовала 300 ливров на первоначальный пожертвование. К 1625 году иезуиты активно пытались изгнать протестантов, основавших колонию; усилия, которые со временем увенчались успехом. Потерянная во время разногласий между Англией и Францией по вопросу о Ла-Рошели, колония была возвращена англичанам в соответствии с положениями Сен-Жермен-ан-Леского договора 1632 года. В том же году Исааку де Разийи было поручено передал Компании Новой Франции во владение Порт-Рояль, «для чего ему был предоставлен вооруженный корабль под названием «Эсперанс де Дье» и сумма в 10 000 ливров; он

63Патрик Вильерс, «Du systeme desclasses a 1'moritime, le Recrutement des marins francais de Louis XIV a 1952», Revue Historique des Armees 2 (1982): 45-55.

64Леон Дешам, История колониального вопроса во Франции (Париж: Плон, 1891), 120.

65Жозеф Шайли-Берт, Les Companies de Colonization sous l'ancien mode (Париж: Armand Colin & cie, 1898), 3142.
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должен был также взять с собой трех миссионеров-капуцинов».[66](#bookmark147) Двоюродный брат Ришелье, Разилли также был мальтийским рыцарем. Он также был другом Франсуа Леклерка дю Трамбле, более известного как отец Жозеф, первого серого кардинала времен Ришелье, твердого приверженца, которого Папа возвел на должность директора миссий в Леванте в 1625 году.[67](#bookmark148) Ко времени Кольбера иезуиты были крупнейшими землевладельцами Новой Франции и Американских островов. Однако они были не одни. Пожертвования для миссионеров хлынули со всех уголков Франции. «Воспоминания», реформаторская ветвь францисканцев, возможно, не были столь же искусны в привлечении поддержки, как иезуиты, тем не менее, им удалось построить церковь Нотр-Дам-де-Анж в Квебеке к 1621 году, финансируемую исключительно за счет милостыни из Франции.

С Реставрацией Людовика XVIII одно из отражений постепенного возврата к своего рода status quo ante нашло свое выражение в отношениях военно-морского флота с церковью. Ален Кабатус описывает, как, фактически исчезнув между 1792 и 1815 годами, те немногие военно-морские капелланы, которые начали возвращаться в море после этого времени, обычно столкнулись с сдержанностью, если не с прямой враждебностью, со стороны моряков, которые потеряли привычку поклоняться Богу. . Капеллан, назначенный на Лис в Бресте в 1815 году, был настолько напуган его приемом, что решил остаться на берегу. В 1823 году постановление снова сделало военно-морской капеллан официальным органом, но прогресс в этом деле был медленным, и только после 1840 года остаточный яростный антиклерикализм многих морских офицеров был преодолен. В письме в марте 1852 г. обер-капеллан флота о. Ф. Кокеро рекомендовал прикомандированным к судам немного познакомиться с экипажем

66Изд. Рубена Голда Туэйтса, Путешествия и исследования миссионеров-иезуитов в Новой Франции, 1610–1791, том VIII (Кливленд, Огайо: Burrows Bros. Co., 1897), 288.

67Дешам, «История колониального вопроса во Франции», 102.
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не фамильярничая и соблюдая такт при любых обстоятельствах. Дав несколько странный совет, он посоветовал капелланам избегать обсуждения вопросов религии с военно-морскими офицерами.[68](#bookmark149)

Однако развитие католических миссий во французских морских общинах постепенно оказало влияние и на военно-морской флот. Р.У.Х. Миллер утверждает, что возобновление соблюдения католических обрядов отразилось на количестве военно-морских офицеров, входивших в состав комитета Societe uvres de Mer (SOM) или связанных с ним. Основанное в 1894 году, SOM было агентством августинцев Успения Пресвятой Богородицы [АА], предназначенным для служения тысячам французских рыбаков у Ньюфаундленда и Исландии. Изменение отношения французских военно-морских офицеров продемонстрировало короткая публикация, выпущенная Британским католическим обществом истины, в которой в качестве вдохновения использовалась жизнь двоих из них, капитана Огюста Марсо и лейтенант-коммандера Алексиса Клерка. В 1902 году леди Амабель Керр, жена британского адмирала, с энтузиазмом писала: «Люди, подобные Клерк, Жуберу, де Пласу и Бернаэру, для которых их вера была главным объектом, пришли после [Марсо] и, идя по его стопам, вселили в себя новую веру. и католический дух во флоте, на что следует надеяться, сохраняется и по сей день».[69](#bookmark150) Клерк стал священником-иезуитом и был убит во время Парижской коммуны в мае 1871 года.

Клерк встретил Франсуа Робине де Пласа в другой революционный период, через месяц после революции 1848 года, положившей конец Июльской монархии. Они встретились в Бресте на собрании Общества Святого Винсента де Поля и вскоре после этого собрали вместе ряд других офицеров, чтобы сформировать клуб, целью которого было консультирование новой Ассамблеи временного правительства по вопросам реформы военно-морского флота. В сентябре 1849 года адмирал Андре Ромен де Фосс был назначен военно-морским министром и выбрал командующего де Пласа своим адъютантом и главой своего кабинета. Де Плас

68См. Ален Кабантус, Le Ciel dans le mer: Christianisme et Civilsation sea (XVIe-XIXe век) (Париж: Fayard, 1990).

69Р.У.Х. Миллер, Один якорь фирмы: Церковь и торговый мореплаватель, вводная история (Кембридж: James Clark & ​​Co., 2012), 236.
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впоследствии внес в повестку дня военно-морского ведомства два пункта: назначение капелланов-иезуитов на военно-морские суда и реализация плана Марсо по созданию совместного предприятия французского флота и католических миссий в Океании и Восточной Азии.[70](#bookmark151)

К концу Второй империи такие люди, как Жюль Ферри и Леон Гамбетта, пришли к убеждению, что в современном государстве нет места доминирующей церкви. Это убеждение укрепилось в начале 1870-х годов после опыта режима «морального порядка» маршала Мак-Магона, который, казалось, предлагал неоспоримые доказательства связи между усилением церковного влияния и движением к восстановлению монархии. К 1879 году умеренные республиканцы, такие как Жюль Ферри, пришли к выводу, что лучший способ противостоять растущему клерикализму — это образование. Следовательно, большая часть конфликта между церковью и государством в период Третьей республики характеризовалась борьбой за, по словам Мориса Ларкина, «интеллектуальный контроль над подрастающим поколением».[71](#bookmark152)

Закон 1879 года, направленный в первую очередь против иезуитов, запретил несанкционированным религиозным орденам преподавание в средних школах. Законодательство 1881 и 1882 годов сделало начальное образование бесплатным, обязательным и неконфессиональным для обоих полов. Следующий закон 1886 года предусматривал постепенную секуляризацию самой учительской профессии: около половины монахинь и братьев, преподававших в начальных школах страны, были уволены к началу 1890-х годов.[72](#bookmark153) Первоначальным намерением Ферри было запретить всем религиозным орденам занимать любые преподавательские должности во Франции. Не сумев достичь этой цели, он приказал изгнать иезуитов министерским указом в марте 1880 года. В соответствии с указами иезуиты покинули свои двадцать семь колледжей и отправились в изгнание в Англию и Бельгию.

70Корнелиус М. Бакли, Когда иезуиты были гигантами: Луи-Мари Рюэллан, SJ, 1846–1885 и его современники (Сан-Франциско: Ignatius Press, 1999), 87–89.

71Морис Ларкин, Религия, политика и предпочтения во Франции с 1890 года: Прекрасная эпоха и ее наследие (Кембридж: Cambridge University Press, 1995), 5.

72Макмиллан, «Католическое христианство», 245.
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Парижский послушник в конце концов оказался в Слау. Между тем, большинство их школ влачили тяжёлое существование примерно до 1885 года, когда иезуиты начали осторожное возвращение. К 1890 году двадцать пять колледжей снова были укомплектованы в полную силу.[73](#bookmark154)74

В совокупности иезуитские средние школы в 1890-х годах обеспечивали около 18 процентов набора в военную академию в Сен-Сире, 13 процентов в Политехнический институт и, учитывая, что они составляли лишь 5 процентов от общего числа средних школ, ошеломляющие 22 процента. процентов приема в военно-морскую академию Ecole Navale.[74](#bookmark155) Фактически единственной целью Notre Dame des Bons Secours, сосланной на остров Джерси указами Ферри, была именно подготовка кандидатов в Ecole Navale. В 1897 году 28 процентов абитуриентов Ecole Navale получили образование у иезуитов.[75](#bookmark156) По словам Джона Буша: «Однажды в Сен-Сире и Навале эти студенты продемонстрировали лидерство и корпоративный дух, который очень приветствовался их инструкторами и командирами. Их бывшие учителя часто поддерживали с ними связь, помогали им создавать религиозные организации в школе, предоставляли им конференц-залы за пределами кампуса. Многие часто возвращались в свои альма-матер для встреч, ретритов и личного руководства».[76](#bookmark157) В марте 1899 года, в самый разгар дела Дрейфуса, депутат-социалист от Сены Виктор Дежанте попросил морского министра Эдуарда Локроя «прекратить вербовку из иностранных иезуитов потенциальных офицеров, которым поручено защищать нашу страну, наши институты, наши законы». Локрой, однако, хотя и предпринял скромные попытки секуляризировать офицерский корпус, считал это менее приоритетным, чем обеспечение главенства гражданского контроля над военно-морским флотом и поощрение демократизации Большого корпуса. В декабре 1898 года Локрой признал общественную ценность

73Джон Буш, «Образование и социальный статус: Иезуитский колледж в начале Третьей республики», French Historical Studies 9:1 (весна 1975 г.): 125.

74Ларкин, Религия, политика и предпочтения во Франции с 1890 года, 36.

75Жан Мартинан де Пренеф, «Политика республикализации морской среды в стиле Прекрасной эпохи», Revue d'histoire sea 14 (2011): 33.

76Буш, «Образование и социальный статус», 137.
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организация, подобная Societe des wuvres de mers, с ее тесными связями между августинианцами-ассумпционистами и высокопоставленными военно-морскими офицерами.[77](#bookmark158)

Преемники Локроя оказались более решительными в подрыве любых клерикалистских тенденций во флоте. Под руководством Жана-Луи Ланессана (1899–1902) циркуляр от 12 сентября 1900 г. запрещал выражение политических или религиозных взглядов в любой официальной корреспонденции. 11 января 1901 года было запрещено принуждать кого-либо принимать участие в религиозных службах, а 5 ноября 1901 года были запрещены утренние молитвы, религиозные инструкции и обязательные мессы, несмотря на значительное сопротивление со стороны старших офицеров. Следом за Ланессаном следовал Камиль Пеллетан (1902–1905) из левого крыла кабинета министров, пользовавшийся поддержкой Эмиля Комба. Еще в 1909 году адмирал Жермине, командующий Средиземноморской эскадрой в Тулоне, был уволен якобы за то, что признался местным журналистам, что на его кораблях боеприпасов хватило всего на три часа боя. Газета «Сатердей ревью», однако, процитировала газету «Депеш де Тулуза» как намекающую, что настоящей причиной его отставки было то, что он был «известным клерикалом» и что радикал М. Луи-Жан Мальви обвинил его в реакционности.[78](#bookmark159) Напротив, в 1902 году молодой контр-амирал (контр-адмирал) Маркер был назначен начальником военно-морского штаба в то время, когда он был единственным флагманом, который был масоном.[79](#bookmark160)

22 сентября 1902 года Пеллетан приказал больше не проводить мессу Святого Духа в Военно-морской школе, а в 1904 году постановил, что Страстная пятница больше не должна быть днем ​​поста. 24 августа 1903 года он запретил обычай освящения кораблей во время их спуска на воду, а в сентябре вывел из рук Церкви военно-морские госпитали. Это

77Мартинан де Пренеф, «Политика республиканизации морской среды в стиле Прекрасной эпохи», 41.

78Субботнее обозрение (16 января 1909 г.), 67.

79Мартинан де Пренеф, «Политика республикализации морской среды в стиле Прекрасной эпохи», стр. 52.
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Гастон Томсон (январь 1905–1909) упразднил корпус военно-морских капелланов 6 февраля 1907 года, когда закон 1905 года, разделяющий церковь и государство, прошел через законодательный орган. Однако многие из тех, кто достиг высокого звания ко времени Виши, в том числе адмиралы Дарлан и де Лаборд, поступили в Военно-морскую школу до того, как какой-либо из этих указов увидел свет.

**Военно-морской флот находит задачу**

После потерь в Семилетней войне среди морских офицеров возникла определенная двойственность относительно того, в чем заключалась их миссия. По словам Мартина Л. Николаи: «Горячее желание французских офицеров добиться унижения британцев, однако, не всегда сопровождалось соответствующим стремлением Франции занять место Британии в качестве хозяина морей, монополизируя мировую торговлю и колонии. » Более того, «обычная слабость Франции на море, ее дорогостоящий и часто катастрофический опыт в Канаде, Акадии, Луизиане и Индии, концепция баланса сил и в некоторой степени антиколониализм, пропагандируемый некоторыми интеллектуалами, означали, что офицеры были обычно больше озабочены сокращением Франции

80врагов меньше, чем агрессивное расширение французской территории».[80](#bookmark161)

Однако к девятнадцатому веку начала проявляться новая приверженность Империи. В 1802 году Одибер де Раматюэль, морской офицер, служивший при старом режиме, Республике, Империи и Реставрации, опубликовал свой «Элементарный курс морской тактики», в котором заметил: «Коммерческая жизнь Франции не может процветать без колоний, колонии не могут существовать для Франции без защиты; и эта защита может быть эффективно реализована только

80Мартин Л. Николаи, «Торговля, колонии и государственная власть: экономические взгляды французских офицеров на французскую и английскую Америку, 1755–1783», Труды собрания Французского колониального исторического общества 19 (1994): 118–119.
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заверил их флот».[81](#bookmark162) Это убеждение сохранялось во многих кругах в течение следующего столетия. В 1910 году в своей истории военно-морского флота при Людовике XV Ж. Лакур-Гайе писал: «Несмотря на все, чем она обязана Клайву и Варену (так в оригинале) Гастингсу, Англия никогда бы не стала хозяйкой Индостана, если бы она не начала будучи владычицей морей. Ибо если колонии необходимы для флота, то мощный флот тем более необходим колониям: он, по сути, является условием самого их существования».[82](#bookmark163)

Однако не все были новообращенными. В 1822 году генерал Фой заявил, что колонии бесполезны в мирное время и опасны в военное. В 1829 году Анри-Жеро-Люсьен Бессьер, критиковавший военно-морской бюджет в Палате депутатов, заявил: «Учитывая ценность для нас наших колоний и то, во что они нам обходятся, нам было бы гораздо лучше без них». В 1819 году Портал ответил на такие аргументы тем, что без колоний не было бы военно-морского флота, а в 1829 году виконт Джозеф Лейн, бывший министр внутренних дел Людовика XVIII, согласился: «Мы должны иметь колонии, если мы хотим сохранить наш флот. Это вклад, который они могут внести в безопасность и защиту государства, чей флот должен защищать его морские границы, которые, возможно, более уязвимы, чем его сухопутные границы». Здесь в основе лежал аргумент, выдвинутый военно-морским флотом при Виши. Барон Хайд де Невиль, военно-морской министр в администрации Жана Батиста Гей де Мартиньяка при Карле X, использовал тот же аргумент в 1830 году в ответ на утверждение, что колонии были роскошью.[83](#bookmark164) В том же году вице-адмирал Дюпер был отправлен с флотом из 103 военных кораблей различных размеров для сопровождения 575 транспортов с 35-тысячным военнослужащим в Алжир.

81Мишель Депейр, Тактика и стратегии военно-морской Франции и Королевского университета 1690 и 1815 годов (Париж: Экономика, 1998), 114–116.

82Ж. Лакур-Гайе, Военная морская пехота Франции под властью Людовика XV (Париж: Librairie Ancienne Honore Champion, 1910), 16.

83Генри Бруншвиг, Французский колониализм, 1871–1914: мифы и реальность (Лондон: Pall Mall Press, 1966), 16.
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Завоевание Алжира «обеспечило плацдарм, который Франция в конечном итоге превратила в обширную Североафриканскую империю».[84](#bookmark165)85

По мнению Теодора Роппа, «возрождение военно-морского флота во Франции» было прямым результатом унижения Франции Англией во время ближневосточного кризиса 1840 года...».[85](#bookmark166)В июле 1840 года события приняли резкий оборот, когда четыре великие державы — Великобритания, Австрия, Пруссия и Россия — согласились потребовать немедленного вывода армий турецкого наместника в Египте Мехмета Али из Сирии и его подчинения своему повелителю султану. . Это решение вызвало большое возмущение в Париже, где правительство Тьера настаивало на поддержке паши в его притязаниях на независимость. Отказ Мехмета Али уйти привел к бомбардировке сирийского побережья британскими военными кораблями и захвату Акры. Несмотря на воинственные возражения Тьера, более прохладные советы Луи-Филиппа возобладали, и дело разрешилось без европейского конфликта.[86](#bookmark167)

Для военно-морского флота урок заключался в том, что, несмотря на программу строительства, реализуемую с 1820 года, он не был готов, когда разразился кризис, и не смог в кратчайшие сроки создать флот. В течение следующих четырех лет принц де Жуанвиль, сын короля, сделавший карьеру на флоте, агитировал за увеличение расходов на военно-морской флот. В ноябре 1843 года главнокомандующий французским военно-морским флотом на Тихом океане контр-адмирал Дюпети-Туар вышел за рамки своих письменных инструкций и официально аннексировал Таити, главным образом, как он утверждал, для того, чтобы помешать англичанам сделать это. В ответ Жуанвиль написал статью в «Revue des deux mondes», в которой изложил причины поддержки военно-морского флота. Прежде всего, писал он, «на море, как и на суше, мы

84Лоуренс Сондхаус, Морская война, 1815–1914 (Нью-Йорк: Routledge, 2001), 22.

85Теодор Ропп, Развитие современного военно-морского флота: военно-морская политика Франции, 1871-1904 (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 1987), 7.

86Г. Ф. Бартл, «Боуринг и ближневосточный кризис 1838–1840 годов», The English Historical Review, 79: 313 (октябрь 1964 г.): 761–774.
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хочу, чтобы его уважали».[87](#bookmark168) В конце концов, в 1846 году Палата депутатов проголосовала за чрезвычайный закон, предусматривающий выделение 93 миллионов франков на строительство военно-морского флота. Оппозиция была сметена Адольфом Тьером, который подал в отставку с поста премьер-министра из-за дела Мехмета Али, настаивая, как и Жуанвиль, на том, что «Франция должна иметь флот, который сможет вызвать ее уважение».[88](#bookmark169)

Если поначалу Июльская монархия не хотела даже брать на себя такие колониальные обязательства, как она взяла на себя, то в 1840-х годах темпы ускорились по мере увеличения инвестиций в военно-морской флот. В 1841 году началось серьезное завоевание Алжира. Хотя Алжир перешел под юрисдикцию военного министерства и, следовательно, в значительной степени был территорией армии, его владение повысило роль военно-морского флота в Средиземноморье. «Чего бы это ни стоило, — сказал один старший адмирал в 1847 году, — мы должны обеспечить, чтобы коммуникации с нашими африканскими владениями оставались неуязвимыми во время войны».[89](#bookmark170) В других местах, как мы видели на Таити, флот действовал по собственной инициативе. В 1841 году адмирал Хелл, губернатор Реюньона, захватил Коморские острова у побережья Мадагаскара, что побудило тогдашнего министра иностранных дел Гизо объявить, что политика Франции отныне будет заключаться в создании на мировых торговых путях сети военно-морских баз или пунктов. д'аппуи.[90](#bookmark171)В 1842 году Маркизские острова в Тихом океане были оккупированы тем же адмиралом, который позже захватил Таити, Западноафриканская эскадра была усилена, и было дано разрешение на строительство укреплённых военно-морских баз вдоль западного побережья Африки. В 1843 году на Дальний Восток была отправлена ​​морская дивизия с указанием «охранять и, если необходимо, защищать

87К.И. Гамильтон, «Дипломатические и военно-морские последствия ноты принца де Жуанвиля о морских силах Франции 1844 года», The Historical Journal, 32:3 (сентябрь 1989 г.): 676.

88Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 7.

89К.И. Гамильтон, «Королевский флот, Ла-Рояль и милитаризация морской войны, 1840–1870», Журнал стратегических исследований 6:2 (июнь 1983 г.): 192.

90Дж. А. Киран, «Истоки Занзибарского гарантийного договора 1862 года», Канадский журнал африканских исследований / Revue Canadienne des Etudes Africaines 2: 2 (осень 1968 г.): 148.
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наши политические и коммерческие интересы».[91](#bookmark172) Колониальная оборона так сильно фигурировала в приоритетах военно-морского министерства не просто потому, что оно должно было снабжать суда для их поддержки, но и потому, что колонии продолжали оставаться частью его компетенции, а также потому, что военно-морской флот предоставлял свои гарнизоны в виде пехоты и артиллерии. де Марин.

Не все были довольны таким развитием событий. «Мы по-прежнему сталкиваемся с антиафриканской партией, в которую входят несколько выдающихся и влиятельных людей, — сказал Гизо генерал-губернатору Алжира в 1846 году, — и их взгляды пользуются молчаливой, но не менее реальной поддержкой многих других». Действительно, по мнению КМ Эндрю и А. С. Кани-Форстнер, «создание второй Французской империи было делом не столько центральных правительств, сколько солдат и матросов на периферии, которые создали свои собственные экспансионистские стремления и заставили Францию ​​совершить серию завоеваний». гораздо более масштабный, чем когда-либо предполагали их хозяева в Париже».­[92](#bookmark173) Так, например, хотя интерес Франции к Дальнему Востоку возник в восемнадцатом веке как потенциальный противовес слабости Франции в Китае, французская политика стала более мускулистой только тогда, когда в 1847 году, в другой точке пересечения интересов флот, империя и религия, командующий Дальневосточной военно-морской дивизией, несмотря на приказ избегать применения силы, потопил пять вьетнамских кораблей, прежде чем попытаться высадить французских миссионеров в Корее. Однако это был не первый набег на Корею. В 1844 году другой адмирал, адмирал Сесиль, «без приказа высадился в Корее (так в оригинале) и резко приказал корейскому императору прекратить все преследования христиан».[93](#bookmark174)

91РФ Холланд и др., Теория и практика в истории европейской экспансии за рубежом: Очерки в честь Рональда Робинсона (Нью-Йорк: Routledge, 2005), 10.

92Эндрю и Канья-Форстнер, «Центр и периферия в процессе создания Второй Французской колониальной империи, 1815–1920 гг.», 11.­

93HM Cole, «Истоки французского протектората над католическими миссиями в Китае», The American Journal of International Law 34:3 (июль 1940 г.): 479.
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С переходом от Июльской монархии к Второй республике и Второй Империи военно-морская политика снова оставалась удивительно последовательной. Пожалуй, лучше всего это демонстрирует отчет, подготовленный Национальным собранием в 1849 году для исследования текущей ситуации и организации военно-морского флота. Заказанный вскоре после ухода Луи-Филиппа и опубликованный во время Второй империи в 1852 году, он в значительной степени показал, что военно-морская база соответствовала или превосходила постановление 1846 года: 46 линейных кораблей на плаву или в постройке, а также 56 фрегатов. .[94](#bookmark175) Хотя Наполеон III, как и его предшественник, поначалу неохотно предпринимал дорогостоящие и обширные заграничные авантюры, после успешного завершения Крымской войны в 1856 году Франция приняла в 1857 году новую программу флота. Она предусматривала три флота: один из линкоров. для сохранения позиций Франции в Европе, один из кораблей для иностранных баз для обеспечения уважения за границей, один из транспортов и канонерских лодок для колониальных экспедиций или на случай возникновения новой крымской ситуации.[95](#bookmark176) В том же году, реагируя на давление миссионеров, Наполеон III санкционировал установление протектората над Кочинчиной. Он также послал войска для участия в кампаниях в Китае в 1858–1860 годах, для защиты христиан в Ливане во время восстания друзов в 1860 году и для назначения эрцгерцога Максимилиана императором Мексики.

После того, как так называемый «Инцидент со стрелой» в 1856 году спровоцировал британцев на карательные действия против китайцев во Второй опиумной войне, французы воспользовались убийством католического миссионера по имени Чапделейн как предлогом для присоединения к этим усилиям, утверждая, что его смерть была отменой Вампоаского договора 1844 года.[96](#bookmark177). В середине июля 1857 года, несмотря на решительные возражения своих министров, Наполеон III принял решение о военной интервенции во Вьетнаме как логическом дополнении к военной интервенции во Вьетнаме.

94«Enquete Parlementaire sur la situation et 1'organisation des des la sea militaire ordonee par la Loi du 31 октября 1849 года» в The Edinburgh Review, vol. XCVIII (июль-октябрь 1853 г.): 240–272.

95Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 7.

96Коул, «Истоки французского протектората над католическими миссиями в Китае», 484.
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экспедиция в Китай.[97](#bookmark178) После временного разрешения китайских дел император впоследствии поручил это предприятие адмиралу Шарлю Риго де Женуйи, главнокомандующему французской эскадры, сотрудничавшей с британцами в военно-морских операциях против Китайской империи. Приказы адмирала не были столь конкретными, как рекомендации комиссии, созданной для изучения положения во Вьетнаме: ему предоставлялась свобода решать, овладев аннамским портом Туран (Дананг), возможно ли это установить протекторат или просто заключить торговый договор.[98](#bookmark179) 1 сентября 1858 года французы высадились в Туране. 17 февраля 1859 года Риго де Женуйи взял Сайгон.[99](#bookmark180)

В очередной раз флот занял независимую линию. В 1862 году адмирал Бонар по собственной инициативе заключил договор, по которому три восточные провинции Кочинчина уступались Франции. В августе 1863 года его преемник адмирал Ла Грандьер подписал договор, по которому Камбоджа находилась под французским протекторатом, всего за неделю до того, как правительство отдало приказ не вмешиваться во внутренние дела Камбоджи. В июне 1867 года Ла Грандьер захватил три западные провинции Кохинчина, несмотря на инструкции «избегать всего, что могло бы расстроить двор Хюэ».[100](#bookmark181) В январе того же года Риго де Женуйи, человек, который взял Сайгон, стал государственным секретарем военно-морского флота, которому суждено было руководить «одним из лучших флотов, которыми когда-либо обладала Франция», с годовым бюджетом около 210 кораблей. миллион франков.[101](#bookmark182)

97Пьер Броше и др., Индокитай: неоднозначная колонизация, 1858-1954 (Беркли: University of California Press, 2009), 24.

98Р. Стэнли Томсон, «Дипломатия империализма: Франция и Испания в Кохинхин, 1858–1863 гг.», Журнал современной истории 12:3 (сентябрь 1940 г.): 336.

99Тайлемит, «Игнорированная история французской морской пехоты», 338.

100Эндрю и Канья-Форстнер, «Центр и периферия в процессе становления Второй Французской колониальной империи, 1815–1920 гг.», 13.­

101Тайлемит, «Игнорированная история французской морской пехоты», 340.
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**Флот и Третья республика**

Общие задачи военно-морского флота на случай конфликта с Пруссией были сформулированы еще в 1860-х годах. Они должны были разгромить немецкий флот на море, уничтожить военно-морские базы в Вильгельмсхафене и Киле, заблокировать побережье Германии и высадить армейский корпус в тылу немцев. Однако, когда в 1870 году началась война, единственный настоящий бой на море произошел у Гаваны, когда немецкий диспетчерский катер «Метеор» и французский «Ле Буве», сопровождаемые испанскими военными кораблями в международные воды, нанесли друг другу такой ущерб, что оба отступили обратно в Гавана, где они провели остаток войны. В 1897 году Клемансо пришел к выводу, что «полная неадекватность наших линкоров достаточна, чтобы проиллюстрировать, что сотни миллионов франков, потраченные впустую во времена Империи, несмотря на ценные указания Следственной комиссии 1849–1851 годов, были потрачены впустую». не привел ни к чему иному, как к великолепной организации импотенции».[102](#bookmark183)

Именно на суше флот оказал наиболее важную услугу. «Голубая дивизия» морской пехоты сражалась под Седаном, отличившись при обороне Базеля. После падения Империи Правительство национальной обороны взяло на себя задачу замены армий, уничтоженных в Седане или осажденных в Меце, при этом флот был призван обеспечить ядро ​​профессиональных военных. С 7 августа по 19 сентября около 8300 моряков и 5000 морских пехотинцев прибыли для участия в обороне Парижа. Помимо 17 батальонов пехоты и 11 батарей полевых орудий, флот отвечал за шесть основных фортов, защищающих столицу, а восемь из девяти оборонительных секторов находились под командованием морских офицеров. В провинции в Бресте, Тулоне и Шербуре было сформировано 12 батальонов матросов, а на складах морской пехоты было собрано около 8900 человек. Военно-морские войска широко присутствовали в армии

102

Жорж Клемансо, «ВМС Франции», The North American Review 164:483 (февраль 1897 г.): 190.
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Луара во время первой бесспорной победы французов в войне при Кульмье, где адмирал Жорегиберри командовал дивизией 16-го корпуса. Именно эта победа позволила отбить Орлеан у пруссаков.[103](#bookmark184) Всего флот поставил в армию 55,3 тыс. офицеров и солдат, 1032 орудия и 29,3 тыс. винтовок.[104](#bookmark185)

Результат всего этого был слегка неожиданным. Как выразился Теодор Ропп: «Флот вышел из войны в странном положении: мало что добившись на море, но завоевав на суше восхищение всего населения, и этим можно объяснить ту особую популярность, которой флот впоследствии пользовался в Париж... Несмотря на отсутствие успеха на море, флот никогда не был более популярен, чем после 1871 года, а его офицеры получили важные политические посты в новой Третьей республике, пришедшей на смену империи Наполеона III».[105](#bookmark186)

Если поражение и необходимость сокращения экономики изначально лишили Третью республику ее заморских амбиций (многие возлагали вину за исход войны на безрассудный авантюризм Наполеона III за границей, что сделало колониальную экспансию политически нецелесообразной), возможно, неудивительно, что первый человек, попытавшийся Чтобы вернуть империю на повестку дня, был морской офицер. С декабря 1872 года губернатор Кочинчины адмирал Дюпре начал настаивать на отправке экспедиции с целью занять Ханой и устье Красной реки в Тонкине. По его мнению, это было «вопросом жизни и смерти для будущего нашего господства на Дальнем Востоке».[106](#bookmark187) В октябре 1873 года, без дальнейших указаний, он отправил военно-морскую экспедицию под командованием Фрэнсиса Гарнье в Ханой, где Гарнье и его 170 человек штурмовали цитадель и захватили несколько позиций в дельте Красной реки, прежде чем вмешательство китайских иррегулярных войск положило конец набегу.

103Стивен Шенн, Французская армия 1870-1817 гг., Франко-прусская война (2): Республиканские войска (Оксфорд: Скопа

Издательство, 2002), 18-20.

104Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 25.

105Там же, 25.

106Эндрю и Канья-Форстнер, «Центр и периферия в создании Второй Французской колониальной империи», 15-

16.
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Хотя адмирала Дюпре отозвали, французское правительство добилось существенных уступок в договорах, которые Ту Дык подписал с Францией в 1874 году. Вьетнамский король признал владение Францией всеми шестью провинциями в Кочинчине, а французское правительство получило право размещать консульских представителей. и небольшие военные отряды в Ханое, Хайфоне и Намкуоне. Французский флот также мог отправлять канонерские лодки в воды Тонкине для защиты торговли, которая была открыта для французских и других европейских торговцев. Однако теоретический сюзеренитет Китая над этой территорией не был прекращен явно. На смену Дюпре пришел адмирал Дюпер, который, что необычно, рекомендовал вывод французов, обеспокоенный ресурсами, которые ему, вероятно, будут выделены для его задачи. Это было отвергнуто даже в осторожной атмосфере того времени из-за потенциального воздействия на престиж Франции.

Именно возобновление Аннамом своего забытого вассального подчинения Китаю, чтобы Китай мог выступать в качестве противовеса французскому влиянию, встревожило французское правительство настолько, что побудило его к действию. На правительство Фрейсине оказали давление Ле Мир де Вилер, ставший губернатором Кочинчины в 1879 году, и адмирал Жорегиберри, министр военно-морского флота и колоний в нескольких администрациях, с целью занять твердую позицию в Тонкине.[107](#bookmark188) Шарль Ле Мир де Вилерс, первый губернатор гражданской администрации, созданной недолговечной администрацией Гамбетты в мае 1879 года, тем не менее также был бывшим военно-морским офицером.[108](#bookmark189) В середине января он сообщил Парижу, что увеличивает вдвое гарнизон в Ханое, и назначил коменданта Ривьера возглавить экспедицию. После падения кабинета Гамбетты Хорегиберри вернулся в военно-морское министерство при новом правительстве Фрейсине. Ривьер взял в Ханой 400–700 человек.

107Томас Ф. Пауэр-младший, Жюль Ферри и ренессанс французского империализма (Нью-Йорк: Octagon Books, Inc., 1966), 157.

108Брошо, Индокитай: неоднозначная колонизация, 21.
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Превысив приказ, он немедленно захватил находившуюся там цитадель. Прибытие французских войск в Тонкин вызвало немедленную реакцию Китая, который перебросил войска через границу из провинций Юньнань и Гуанси.[109](#bookmark190)

Хрупкое состояние внутренней политики Франции (в период с января 1882 по февраль 1883 года существовало пять кабинетов) препятствовало решительным действиям, истоки которых возникли в Париже, по крайней мере, в кабинете премьер-министра. Однако адмирал Хорегиберри, герой франко-прусской войны и бывший губернатор Сенегала времен Второй империи, продемонстрировал большее политическое долголетие в критический момент, когда гражданские власти как внутри страны, так и на Дальнем Востоке оказывались временными и проявляли колебания. Ему удалось добиться согласия премьер-министра Шарля Дюклера на отправку подкрепления в семьсот солдат в Тонкин на Коррезе, увеличив численность Ривьера примерно до одной тысячи двухсот. Этого можно было бы достичь, не запрашивая дополнительных кредитов у Палаты, избежав тем самым проблемы, которая могла бы стать фатальной для шаткого министерства Дюклерка.

С прибытием подкрепления Ривьер снова взял дело в свои руки в марте 1883 года и захватил крепость Нам Динь на Красной реке, чтобы обеспечить связь Ханоя с морем, в то время как его заместитель Берта де Виллар разгромила вьетнамские войска и Китайские нерегулярные формирования за пределами самого Ханоя. Тем временем в октябре 1882 года Хорегиберри возобновил предложение отправить в Тонкин отряд численностью 6000 человек. Хотя это и не осуществилось сразу, оно оставалось в некоторой степени в воздухе даже после его ухода с поста с падением кабинета Дюклерка и вновь возродилось в более скромной форме с приходом на пост премьер-министра Жюля Ферри в феврале 1883 года.

109Петр Олендер, Китайско-французская военно-морская война, 1884-1885 (Сандомир, Польша: Stratus, 2012), 10.
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Новый губернатор Кочинчины Чарльз Томсон написал, что окончательное решение проблемы Тонкина требует немедленных военных действий. Четыре тысячи военнослужащих в дополнение к контингенту Корреза позволят занять основные опорные пункты в Тонкине. Ферри согласился. 26 апреля правительство представило Палате запрос на пять с половиной миллионов франков для покрытия расходов на три тысячи европейских солдат и одну тысячу вьетнамских вспомогательных сил, а также девять дополнительных канонерских лодок для Тонкинской экспедиции. Палата одобрила эту просьбу 351 голосом против 48. После внесения поправок в Сенат она вернулась для окончательного единогласного одобрения 26 мая. Драматическое объявление 19 мая о смерти Ривьера в засаде почти точно в том же месте, где находился Гарнье. был убит девятью годами ранее, придал патриотический и эмоциональный резонанс уже принятому решению. Прежде чем новости о смерти Ривьера достигли Парижа, французское правительство приняло идею и стоимость военного завоевания Тонкина.[110](#bookmark191)

Было также принято решение усилить присутствие французских военно-морских сил на Дальнем Востоке, в результате чего 31 мая 1883 года в Шербуре была сформирована Тонкинская эскадра, переданная в руки адмирала Амеди Анатоля Проспера Курбе. Она была создана для поддержки Кохинхинская эскадра, а Дальневосточная эскадра под командованием контр-адмирала Чарльза Мейера продолжала действовать на китайском театре военных действий.[111](#bookmark192) За этим последовало то, что левая оппозиция в Палате депутатов во главе с Клемансо, Эдуардом Локроем и Гране назвала неконституционной, несанкционированной и необъявленной войной с Китаем. После того, что на самом деле было незначительным поражением в Ланг Соне, хотя радикальная и монархическая пресса восприняла его как национальную катастрофу, Ферри был вынужден покинуть свой пост. Однако Франции удалось достичь соглашения с Китаем, в конечном итоге

110Ким Манхолланд, «Адмирал Жорегиберри и французская борьба за Тонкин, 1879–1883 ​​гг.», French Historical Studies 11:1 (весна 1979 г.): 81–107.

111Олендер, Китайско-французская военно-морская война, 1884–1885 гг., 16.
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завоевание Тонкина и Аннама «ценой более ста миллионов франков и нескольких сотен

Мужчины."

[112](#bookmark193)

Мнения историков по поводу всей этой затеи разнятся. По мнению Пьера Брошо: «Индокитайское предприятие фактически было одним из важных элементов в создании мощного флота военных кораблей с глобальным радиусом действия: французский флот сделал выбор в пользу пароходов в великих программах военно-морского строительства 1846-51 и 1857 годов, а В 1870 году он располагал 339 военными кораблями, из них 45 броненосными, против 375, из которых 42 броненосных, у британского Королевского флота. Это также внесло большой вклад в развитие французского торгового флота, рост которого, тем не менее, был медленнее».[113](#bookmark194) По мнению Теодора Роппа: «[Ферри] в конечном итоге заставил французский флот одновременно вести две необъявленные войны, в Тонкине и на Мадагаскаре, причем оба за спиной общественности и без достаточных сил ни для того, ни для другого». Действительно, «конечные последствия колониальной деятельности военно-морского флота для его готовности к европейскому конфликту были чуть ли не катастрофическими. Большой флот, обслуживаемый для операций на заграничных станциях, был совершенно бесполезен для борьбы с европейским противником, а огромные суммы исчезли в мутной администрации военно-морского флота в рамках новых колониальных усилий Франции». Тем не менее: «Морские офицеры были одними из самых ярых сторонников колониализма».[114](#bookmark195) По поводу последнего пункта мало споров. Была ли империя хорошей или плохой вещью, не было никаких сомнений в том, что это был флот. Это справедливо не только для Юго-Восточной Азии.

Защита племен сакалаве северо-восточного побережья от преследований со стороны правящих королев Хова послужила предлогом для возобновления интереса к Мадагаскару. В то время как правительство Ховаса направило миссию в Париж для обсуждения отношений, французский адмирал, командующий

112Власть, Жюль Ферри и возрождение французского империализма, 190.

113Брошо, Индокитай: неоднозначная колонизация, 21.

114Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 142, 148–149, 141.
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Эскадра Индийского океана сняла флаги Ховаса с северо-восточного побережья. Год спустя, когда Франция подверглась новому унижению со стороны британцев из-за Суэца, Франсуа де Маи, депутат, представлявший Реюньон, колонисты которого проявляли живой интерес к острову, по совпадению только что стал временным министром военно-морского флота после падения Франции. Кабинет Дюклерка. Именно он отдал приказ об отправке военно-морской экспедиции под командованием адмирала Пьера на Мадагаскар с целью добиться признания французского протектората над сушей выше 16-й параллели.[115](#bookmark196) Бессистемная война продолжалась до тех пор, пока 17 декабря 1885 года не был подписан договор о прекращении войны, согласно которому французское правительство, действуя через генерального резидента, «будет представлять Мадагаскар во всех его международных отношениях». Кроме того, он предусматривал экстерриториальность, свободу религии и компенсацию. Рейд Диего Суареса – достаточно большой, чтобы вместить боевой флот – отошел Франции для управления и развития.[116](#bookmark197) Первым французским резидентом, прибывшим в рамках этого договора, был не кто иной, как Шарль Ле Мир де Вилер, бывший адъютант адмирала де ла Ронсьера во время осады Парижа и бывший губернатор Кочинчины. Однако на этом дело не закончилось, и к 1890-м годам французы оказались втянутыми в крупномасштабные кампании по умиротворению. Учитывая успех, Ипполит Ларош, еще один бывший военно-морской офицер, был назначен губернатором и получил поддержку генерала Галлиени с четырьмя ротами Иностранного легиона.[117](#bookmark198) Подобно Бриер де л'Иль в Сенегале и Манжену в Марокко, Галлиени был воспитанником морской пехоты.[118](#bookmark199)

115Жак Бинош, «Роль парламентариев за пределами Мадагаскара (1871-1897)», Revue d'histoire Moderne et Contemporaine 22: 3 (июль-сентябрь 1975 г.): 420.

116Гарланд Даунум, «Решение мадагаскарской проблемы. Исследование имперской адаптации», The Southwestern Social Science Quarterly 24:2 (сентябрь 1943 г.): 150.

117Джеймс Дж. Кук, «Мадагаскар и Занзибар: пример африканских колониальных трений, 1894–1897 гг.», «Обзор африканских исследований», 13:3 (декабрь 1970 г.): 439; Андре Лебон, Умиротворение Мадагаскара, 1896–1898 (Париж: Плон, 1928), 49.

118Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 143.
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Сменявшие друг друга военно-морские губернаторы Сенегала Луи-Эдуард Буэ-Вийомез и Леандр-

Адольф-Жозеф Бертен-Дюшато, призывавший в 1840-х годах к усилению французского присутствия на

Река Сенегал.[119](#bookmark200) По мнению Дж. Малкольма Томпсона, «военно-морской флот был важным инструментом во Франции».

завоевание Западной Африки и ее жителей». Таким образом, чтобы помочь французским компаниям в Сент-Луисе:

С 1854 по 1865 год канонерские лодки флотилии колонии (известной как Местная станция) обстреливали любую деревню, блокировавшую торговлю. Чтобы гарантировать, что торговля останется открытой, военно-морской флот вскоре захватил контроль над рынками жевательной резинки на протяжении пятисот миль реки. На каждом из этих захваченных торговых центров военные построили укрепленный пост. Здесь военно-морской флот предоставил большую часть ресурсов и защиты государства на службу европейским торговцам. На суше несколько белых офицеров и гарнизон выкупленных рабов контролировали операции по продаже жевательной резинки и разрешали торговые споры. По реке канонерские лодки сопровождали флотилию резины, возвращавшуюся в Сент-Луис. Европейские оптовики также использовали военно-морской флот, чтобы освободиться от африканских посредников. Канонерские лодки буксировали французские торговые баржи на рынки вверх по реке. До 1880-х годов военно-морской флот даже сдавал в аренду торговцам небольшие моторные лодки, чтобы покрыть расходы на содержание штатных экипажей.[120](#bookmark201)

После перерыва в 1860-х и 1870-х годах смена Бриера де Л'Иля на посту губернатора Сенегала в 1878 году ознаменовала возобновление приверженности Франции колониальной экспансии в Западной Африке.

План предусматривал консолидацию французского контроля над территорией, окружающей форты вдоль Сенегала, и нанесение ударов по суше до верховьев Нигера. Оттуда военные планировщики ожидали захвата Тимбукту и озера Чад, которые, как считалось, были ключом к обширной колониальной торговле, связанной с Францией паром. В декабре 1879 года премьер-министр Фрейсине заявил о своей убежденности в необходимости захвата огромных территорий, «омываемых Нигером и Конго». Поскольку Жорегиберри возглавил военно-морское министерство, Бриер де л'Иль и Фрейсине были уверены в поддержке. К

Июль 1879 года. Военно-морское министерство уже рассматривало старые планы бывшего губернатора Файдерба.

строительство фортов и размещение канонерской лодки на Нигере. «Принимая политические и военные

119Маргарет О. Маклейн, «Коммерческое соперничество и французская политика на реке Сенегал, 1831–1858 гг.», African Economic History 15 (1986): 49.

120Дж. Малкольм Томпсон, «Когда горят костры: набор и обучение сенегальских механиков и кочегаров во французском флоте, 1864–1887», Canadian Journal of African Studies 26: 2 (1992): 277.
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последствия наступления на Нигер и доверив проведение своей политики военным агентам, Хорегиберри поднял занавес эпохи французского империализма в Западной Африке».[121](#bookmark202)

Экспедицию 1880 года по исследованию бассейна Нигера возглавил тогдашний капитан Галлиени, директор по политическим вопросам в Сент-Луисе, а миссия состояла в основном из военно-морских офицеров, в том числе военно-морского хирурга Жана Байоля, который впоследствии стал вице-губернатором Сенегала.[122](#bookmark203)В то же время был открыт новый фронт в Конго. Исследователь и офицер, выпускник военно-морского училища в Бресте, Саворньян де Бразза, спонсируемый французской секцией Международной африканской ассоциации, который находился на реке с 1880 года и нередко подписал несколько неправильный договор о протекторате с Батеке. племя на северном берегу Стэнли-Пул. В ноябре 1882 года его договор был представлен парламенту и единогласно ратифицирован. В феврале 1883 года де Бразза снова уехал в Конго, на этот раз в качестве

123правительственный комиссар с поручением организовать новую колонию.[123](#bookmark204)

На другом конце света нерешенные вопросы французской политики в Тихом океане после 1880 года касались консолидации прав суверенитета над Подветренными островами (Французской Полинезии, примерно в 80 милях к северо-западу от Таити) и будущего Новых Гебридских островов. Переговоры о будущем Подветренных островов осложнились гарантиями независимости группы, предоставленными Великобританией в конвенции 1847 года, а ситуация еще больше замутилась, когда весь вопрос стал ассоциироваться с франко-британским спором по поводу рыболовства на Ньюфаундленде. Однако еще до официальной аннексии в 1887 году и в соответствии с инициативами военно-морского флота в других частях мира французские военно-морские офицеры урегулировали жалобы европейцев по поводу

121К.В. Ньюбери и А.С. Канья-Форстнер, «Французская политика и истоки борьбы за Западную Африку», Журнал африканской истории 10:2 (1969): 264.

122Жермен Ганье, «Записка о Жане Байоле, 1849–1905 (Жан Байоль, 1849–1905)», Cahiers d'Etudes Africaines, 15:58 (1975): 288.

123Ньюбери и Канья-Форстнер, «Французская политика и истоки борьбы за Западную Африку», 269.
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главы местных судов назначили местных чиновников и были вынуждены поддержать эти назначения бомбардировкой Райатеи с моря в том же году. Несмотря на то, что переговоры по Подветренным островам продолжались, военно-морское министерство Франции было смущено, когда пришло известие о том, что французский военно-морской офицер потребовал заключения коммерческого договора во время визита «Хюгана» на Раротонгу в сентябре прошлого года. Хорегиберри оказался в необычном положении: ему пришлось объяснять Министерству иностранных дел, что командир «Хюгана» действовал по собственной инициативе; и вопреки постоянным инструкциям не вызывать подозрений Великобритании в отношении намерений Франции в Тихом океане.[124](#bookmark205) Другими словами, действия морских офицеров за границей часто предвосхищали реализацию официальной политики.

Другой аспект интереса военно-морского флота к региону уходит корнями в далекое прошлое. Когда в середине восемнадцатого века галерный флот был выведен из эксплуатации, те уголовные преступники, которые в противном случае были бы приговорены к службе на галерах, теперь оказались приговоренными к службе в банях, то есть тюрьмах, в которых заключенные работали на военно-морских верфях. К 1814 году таких заключенных, или форгатов, насчитывалось 16 000 человек. Ответственность за этих пленных была неприятна военно-морским чувствам. Уже во времена Июльской монархии министр военно-морского флота адмирал Макау в 1845 году жаловался на 3000 форгатов в Бресте, что в качестве рабочей силы они были «самыми худшими и самыми дорогими».[125](#bookmark206) К счастью, при Луи-Наполеоне именно адмиралу Макау было поручено возглавить комитет, которому было поручено подготовить доклад об «изменении каторжников с целью использования их на благо колонизации». В 1851 году комитет рекомендовал закрыть бани и

124К.В. Ньюбери, «Аспекты французской политики в Тихом океане, 1853–1906», Pacific Historical Review 27:1 (февраль 1958 г.): 45–56.

125Жан Видаленк, «Sur la sea francaise au temps de la Restauration et de la Monarchie de Juillet», Revue d'histoire Economique et Sociale 47:2 (1969): 299.
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выбрали Гвиану местом размещения исправительной колонии.[126](#bookmark207) Разумеется, как проект создание зарубежной исправительной колонии имело для флота дополнительное преимущество, поскольку требовало увеличения военно-морских ресурсов. Он также послужил образцом обращения с беженцами на Мартинике во время Второй мировой войны.

В конечном итоге исправительная колония в Гвиане обернулась катастрофой, хотя и не такой смертельной, как попытка обосноваться в этом регионе при Шуазеле. С 1852 по декабрь 1866 года туда было перевезено в общей сложности 17 229 заключенных, из которых «почти половина» умерла.[127](#bookmark208) В результате военно-морское министерство решило в 1867 году прекратить транспортировку заключенных во Французскую Гвиану (хотя в 1926 году там продолжали действовать четыре лагеря) и опираться на тихоокеанский остров Новая Каледония, аннексированный военно-морским флотом в 1853 году. Комендантами лагерей были взято из офицеров ВМФ, находящихся в активном списке.[128](#bookmark209) Хотя Министерство колоний было формально отделено от Министерства военно-морского флота в 1894 году, это не сразу оказало заметное влияние на задействованный персонал.

**Заключение**

Империя, в поддержку моды которой так много сделал французский флот, значительно отличалась от той, которую представляли себе Ришелье и Кольбер. Ко времени Первой мировой войны империя внесла меньший вклад во французскую экономику, чем при старом режиме. В 1787 году, даже после потерь в Семилетней войне, 30 процентов французской торговли приходилось на Французскую Вест-Индию. Реакционный аббат Мори заявил Учредительному собранию в 1791 году, что «без колониальной торговли... королевство будет потеряно». С ним согласился откровенный цареубийца Бертран Барер. По мнению КМ Эндрю и А. С. Канья-Форстнер, «потеря первой колониальной Франции

126Колин Форстер, «Уголовная политика Франции и истоки французского присутствия в Новой Каледонии», Журнал Тихоокеанской истории 26:2 (декабрь 1991 г.): 147.

127Стивен А. Тот, За пределами папийона: французские заграничные исправительные колонии, 1854–1952 (Линкольн, Небраска: University of Nebraska Press, 2006), 17.

128Там же, 39.
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Империя оставила коммерческий пробел, который предстояло заполнить столетие спустя. Напротив, между 1909 и 1913 годами на долю Второй Французской империи приходилось лишь 10 процентов внешней торговли Франции».[129](#bookmark210) Более того, в 1914 году французские инвестиции в одну только Россию были почти в три раза больше, чем во всей Французской империи.[130](#bookmark211) Общее безразличие французских банков к колониальной экспансии отразилось на структуре иностранных инвестиций. В 1914 году только 9 процентов французских иностранных инвестиций приходились на Империю по сравнению с 25 процентами только в России.[131](#bookmark212) Бизнес и промышленность разделяли это безразличие к колониальным делам.

Были, однако, и сторонники колониальной экспансии. Колониальная партия, которую на своем первом собрании немаловажно возглавлял военно-морской офицер адмирал Валлон, оказала влияние на внешнюю политику Франции в период с 1890 по 1914 год, которое противоречило ее небольшому размеру.[132](#bookmark213) Тем не менее, в целом создается впечатление, что «[французы] завоевали империю, когда их внешняя торговля была минимальной и когда их люди были совершенно не заинтересованы в мире за пределами морей».[133](#bookmark214) По мнению КМ Эндрю, «[какие бы] обоснования они ни предлагали, Жюль Ферри и колонизаторы Третьей республики хотели великой Французской империи, как Бетман-Гольвег хотел великого немецкого флота, «для общих целей французского величия», по причинам, национального престижа».[134](#bookmark215)Военно-морской флот, двигатель этого стремления к величию, стал «огромной престижной машиной, приобретающей

129КМ Эндрю и А.С. Канья-Форстнер, «Французский бизнес и французские колонизаторы», The Historical Journal 19:4 (декабрь 1976 г.): 983.

130КМ Эндрю, «Французское колониалистское движение во время Третьей республики: неофициальный разум империализма», Труды Королевского исторического общества 26 (1976): 147.

131КМ Эндрю и А.С. Канья-Форстнер, «Колониальная группа во французской палате депутатов, 1892–1932», The Historical Journal 17:4 (декабрь 1974 г.): 842.

132Л. Абрамс и DJ Миллер, «Кем были французские колонизаторы? Переоценка колониальной партии, 1890–1914 гг.», The Historical Journal 19:3 (сентябрь 1976 г.): 719.­

133Бруншвиг, Французский колониализм, 1871-1914, 19.

134Эндрю, «Французское колониалистское движение во время Третьей республики…», 149.
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колонии, которых французский народ не хотел, и защищал их самыми безжалостными методами от врага, с которым французский народ не хотел сражаться».[135](#bookmark216)

Однако за триста лет военно-морской флот определил для себя цель существования и роль в самом сердце французского государства. К началу двадцатого века этому, безусловно, бросили вызов более либерально настроенные политики Третьей республики, стремившиеся сконцентрировать власть в гражданских руках. Однако часто, как при Виши, простой акт «цивилизации» не вызывал вдруг неиспользованных резервов гражданского населения для выполнения задач, которые были прерогативой военно-морского флота, и поэтому задействованный таким образом персонал какое-то время оставался неизменным. Конечно, маловероятно, чтобы военно-морской флот внезапно утратил представление о своих прерогативах, даже когда они были присвоены. Более того, во многих отношениях империя, построенная в девятнадцатом веке, не соответствовала модели, изложенной Берком в 1796 году. Вместо того, чтобы строиться и поддерживаться либерально настроенными коммерческими интересами, она нашла поддержку со стороны католических консерваторов с военными взглядами. . Поэтому он был полностью близок флоту, назначенному для его защиты, чья история и культура, привязанность к церкви, Империи и монархии придали ему аналогичные наклонности.

135Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 142.
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ГЛАВА ВТОРАЯ

***Великая война и триумф консерватизма***

**Введение**

Если бы хоть один человек был уверен в вкладе французского флота в победу союзников

в Первую мировую войну это был Жорж Лейг, морской министр. Выступая на

В Сорбонне 24 апреля 1919 года он сказал следующее:

Люди недостаточно осознают, насколько они обязаны своим морякам. Именно они сохранили им жизнь и чей невидимый и упорный труд подготовил путь к решительной победе.

Марна, Изер, Верден, Сомма и Эна; экспедиции на Дальний Восток и в Африку, все это было бы невозможно, если бы моряки не охраняли от нападения подводных лодок нескончаемый поток судов, связывавших наши войска на всех континентах, перевозивших миллионы солдат, а также зерно, уголь и железо.

Народы Антанты увидели бы, что их берега оскорблены, их порты разрушены, их колонии разорены, если бы боевые эскадры не удерживали в своих базах огромные флоты врага, если бы дальние дивизии не охотились за вражескими налетчиками во всех океанах.

Война все еще продолжалась бы, если бы блокада не ускорила крах Германии.[1](#bookmark217)

Тем не менее, по мнению Жана де Пренефа и Тома Вайссе, в 2013 году история французского флота

во время Великой войны было еще малоизвестно. Тем не менее они согласились с Жоржем.

Лейга, что «военно-морской флот внес столь же существенный вклад в окончательную победу, как и при

оценил».[2](#bookmark218) Однако для Мэтта Перри:

Французский флот вышел из войны с неоднозначной репутацией... Не было ни крупного морского сражения, которое спасло бы французский морской престиж, ни Вердена, вокруг которого можно было бы построить институциональный миф о героизме, ни Трафальгара, который усилил бы его глобальный статус. Самыми зрелищными событиями в Средиземноморье стали потеря французских военных кораблей и фиаско Дарданелл. Официальная позиция заключалась в том, что контроль военно-морского флота над Средиземным морем и линиями снабжения из Северной Африки был необходим для победы. Так же, как Военно-Морской

1Аристид Ламон, Путь победы: История великой войны, октябрь 1914 г. - ноябрь 1918 г. (Париж: Гедалге, 1924), 110.

2Жан де Пренеф и Тома Вайссе, «Действие в более решительном возвращении (1914–1918)», «Морские этюды»:

*L 'histoire d'une Revolution: la Marine depuis 1870 г.*4 (март 2013 г.): 39.
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Министры и военно-морские историки утверждали, что без военно-морского флота Франция проиграла бы войну, поэтому их оппоненты полемизировали против военного баланса военно-морского флота.[3](#bookmark219)

Фактически, по словам Мартина Мотта, французский флот был «великим забытым» на победных церемониях, ознаменовавших окончание войны. Несмотря на потерю в боях 150 судов и 11 500 человек, флот не был упомянут в законе от 10 ноября 1918 года, официально поздравившим армию и ее руководителей. На самом деле военно-морская форма была настолько незнакома широкой гражданской публике, что «Revue Maritime» смогла рассказать историю военно-морского офицера, находившегося в отпуске в Париже, которого считали то иностранным союзником, то газовым инспектором, то офицер полиции. Короче говоря, «более чем когда-либо военно-морской флот был недооценён большей частью нации» и чувствовал себя вынужденным объяснять его роль политикам, более склонным голосовать за кредиты армии или военно-воздушным силам.[4](#bookmark220)

Для многих военно-морских сил война началась, когда 3 августа 1914 года флот снялся с якоря и разделился на три группы, покинув Тулон и направившись в Филиппвиль, Оран и Алжир со случайной скоростью 11 узлов. Когда на следующее утро произошла немецкая бомбардировка Филиппвиля и Бона, они достигли Балеарских островов, где получили известие о нападениях по телеграфу. Затем адмирал де Лапейрер решил оставить три корабля на стоянке у Балеарских островов, в то время как остальная часть флота была отправлена ​​​​со всей отправкой в ​​Алжир. К тому времени, когда 6 августа он получил известие о том, что немцы появились в Мессине, средняя дивизия была вне его досягаемости. Проблема заключалась, по краткому изложению Пола Г. Халперна, в том, что «[как только «Габен» вышел в море] у французов не было ничего достаточно большого, чтобы повредить его, и что можно было бы его поймать».[5](#bookmark221)

Будущий министр морской пехоты Жорж Лейг скрывал подробности этой неудачи, отмечая после войны лишь то, что немецкие корабли «уклонялись от преследования англо-американских кораблей».

3Мэтт Перри, «Да здравствует Франция!» Смерть на море, французский флот и Великая война», French History 26:3 (2012): 346347.

4Мартин Мотт, «L'apres grande guerre dans la Revue Maritime, 1920-1923», в L'evolution de lapensee navale, vol. VI, изд. Эрве Куто-Бегари (Париж: Economica, 1997), 117, 133.

5Пол Г. Халперн, Военно-морская история Первой мировой войны (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 2012), 56.
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французские корабли и укрылись в Константинополе».[6](#bookmark222) Однако в то время это было источником ожесточенных споров. Лапейрер стал объектом особой критики, особенно после его отставки с командования в октябре 1915 года, когда атаку возглавил вице-адмирал Бьенем, ныне вышедший в отставку и занимающий должность депутата-националиста. Кульминацией критики стали слушания в Комиссии Палаты депутатов по морской пехоте в 1917 году, где Лапейера энергично защищал морской министр в первый год войны Виктор Оганьер. В августе 1917 года Шарль Шоме, бывший президент комиссии, который в 1917 году сам стал морским министром, провел еще одно расследование, которое, более или менее неохотно, сняло с Лаперера вину. Однако, по словам Пола Г. Халперна, события и последовавшие за этим слушания дали представление о «личной враждебности и соперничестве внутри французского военно-морского флота».[7](#bookmark223)

На Адриатике первым действием Лапейера после вступления Австрии в войну было проведение зачистки с целью прорвать австрийскую блокаду Черногории. По словам Корбетта: «Его план заключался в том, чтобы с помощью своих боевых эскадр и эсминцев подкрасться к итальянскому побережью без огней на высоте до широты Каттаро. Отсюда ранним утром он нанесет удар, пока не достигнет черногорского побережья, в то время как адмирал Траубридж и эскадрильи французских легких крейсеров пройдут от острова Фано вдоль албанского побережья, чтобы загнать врага в его объятия».[8](#bookmark224) К сожалению, только небольшой австрийский крейсер «Зента» попал в сложную ловушку, а несколько небольших торпедных катеров ускользнули к берегу. После этого австрийский флот не захотел покидать порт под прицелом превосходящих сил, и Лапейреру пришлось размышлять над проблемой использования 5000 тонн угля и 1000 тонн мазута в день, не имея базы ни на Адриатике, ни у ее входа. Пол Г.

6Жорж Лег, Les marins de France: I’oeuvre de la sea francaisependant la guerre (Париж: Berger-Levrault, 1921), 11.

7Халперн, Военно-морская история Первой мировой войны, 57.

8Сэр Джулиан С. Корбетт, Военно-морские операции, том. Я (Лондон: Longman, Green & Co., 1920), 85.
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Гальперн размышлял: «Как позже выразился адмирал Доктер, военно-морские власти, похоже, думали, что сражение произойдет у причалов Тулона в первые дни войны».[9](#bookmark225)

Именно противник наконец разрешил загадку, когда 21 декабря австрийская подводная лодка U12 торпедировала нос флагмана Лапейера «Жан Барт», сопровождавшего припасы в Черногорию.[10](#bookmark226)Хотя корабль благополучно добрался до сухого дока на Мальте, адмирал сделал очевидный вывод, что такие заходы в Адриатику были излишне опасны, и французская блокада стала проводиться на расстоянии в проливе Отранто.

Однако даже это более скромное обязательство оказалось опасным. 24 февраля 1915 года эсминец «Даг» подорвался на мине у порта Антивари. Однако самым шокирующим событием стала гибель тяжелого крейсера «Леон Гамбетта» в ночь с 26 на 27 апреля 1915 года. Медленно плывя по прямой, он вошел в пролив Отранто, освещенный лунным светом и маяком Санта-Мария-ди-Леука. был поражен двумя торпедами австрийской подводной лодки U 5 и затонул через пятнадцать минут. По словам Мэтта Перри: «Франция должна была потерять другие военные корабли, в частности «Голуа» 27 декабря 1916 года, «Дантон» 19 марта 1917 года, а также крейсеры «Амирал Шарнер» 8 августа 1916 года и «Шаторено» 14 декабря 1917 года; но «Леон Гамбетта» был первым крупным французским военным кораблем, который затонул, и это привело к самым большим человеческим жертвам».[11](#bookmark227)В живых осталось всего 137 человек.

«Леон Гамбетта» был построен за огромную сумму в 29 948 000 франков и спущен на воду в 1901 году, в то время, когда программа строительства военно-морского флота была предметом споров в

9Халперн, Военно-морская история Первой мировой войны, 59.

10Пол Г. Халперн, «Англо-французско-итальянская военно-морская конвенция 1915 года», The Historical Journal 13:1 (март 1970 г.): 109.

11Перри: «Да здравствует Франция! Смерть на море, французский флот и Великая война», 345.
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Палата депутатов и пресса, а также внутри самого флота. Отчет контр-адмирала Абера о затоплении выявил целый ряд недостатков, как материальных, так и эксплуатационных, которые могли способствовать затоплению корабля. Броня не сработала должным образом, и водонепроницаемое разделение не удалось. Корабль двигался слишком медленно и не имел никакого сопровождения. Потеря «Леона Гамбетты» также угрожала возобновить ожесточенные дебаты, ставящие под сомнение ценность линкоров, которые нанесли такой большой ущерб эффективности и престижу военно-морского флота до войны. Конечно, это вызвало переоценку французской тактики в Средиземноморье, и до конца войны французские линкоры были заперты в портах Мальты, Бизерты и Корфу, что нанесло ущерб моральному духу и создало более широкое представление об общем бездействии военно-морского флота. Широко освещавшееся в прессе затопление также способствовало возобновлению споров, сотрясавших военно-морской истеблишмент в девятнадцатом веке. Во многих отношениях это был спор, который лежал в основе недостатков французского флота в Первой мировой войне и который, приняв оттенок политических дебатов, продолжал оказывать влияние на флот после окончания войны.

**Триумф консерваторов над либерализмом XIX века на флоте**

В некотором смысле революция, которая имела наибольшие последствия для французского флота, не была революцией 1789, 1830, 1848 или 1870 годов. Это была промышленная революция. После франко-прусской войны французский флот оказался в исключительном положении, вызывая всеобщее восхищение благодаря действиям его моряков на суше, в то время как его фактическая морская роль была «настолько незначительной, настолько совершенно бессильной предотвратить или уменьшить катастрофа заключалась в том, что общественное мнение начало сомневаться в самой необходимости военно-морского флота».[12](#bookmark228) С одной стороны, эта популярность отразилась на выборах 1871 г., на которых было избрано 39 офицеров, из них 12 морских, в том числе 9 адмиралов. Напротив, в 1873 году Юджин Лами, депутат Юры, был вынужден навести справки о

12Capitaine de Fregate Ceillier, «Les idees strategiques en France de 1870 a 1914: La Jeune Ecole», диссертация Ecole Superiere de la Marine, 1928, 2.
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Чембер, почему, если флот приносил пользу только тогда, когда он высаживал свои экипажи, Франция тратила так много денег на линкоры?[13](#bookmark229) Годом ранее министр морской пехоты адмирал Пото заявил, что настало время для военно-морского флота «пожертвовать собой на алтаре нации», а бюджет того, что Адольф Тьер называл «предметом роскоши», был сокращен на 25 процент. Общее количество судов сократилось с 439 до 137.[14](#bookmark230)Этот сокращенный бюджет в 147,6 миллиона франков, в отличие от бюджета армии, не был закреплен законом, но должен был голосоваться ежегодно, что делало его открытым для капризов настроения Палаты в отношении флота. В результате французские военно-морские программы, как правило, оказывались мертворожденными или выполнялись лишь «частично и крайне медленно».[15](#bookmark231) Эдуард Локрой сетовал на этот факт в конце века. Он писал, что в то время, когда Англия могла произвести линкор за 18 месяцев, Франции потребовалось от 10 до 12 лет, чтобы добиться того же. Следствием этого было то, что, учитывая скорость развития технологий, к моменту завершения строительства французских кораблей они зачастую уже устарели. Кроме того, французское военно-морское строительство было самым дорогим в Европе, отчасти из-за стоимости импорта сырья, отчасти из-за отсутствия конкуренции за государственные контракты. В Великобритании, где рабочие получали более высокую зарплату, чем во Франции, они могли купить три корабля за сумму, за которую во Франции можно было бы купить два.[16](#bookmark232)

Некоторым казалось, что Франции пора пересмотреть свою морскую стратегию. В стесненных финансовых обстоятельствах после франко-прусской войны многие обратились к идеям адмирала Ришильда Гривеля, изложенным в исследовании, опубликованном в 1869 году. Он утверждал, среди прочего, что, столкнувшись с превосходящим военно-морским противником, Франции следует сконцентрироваться на прибрежных в первую очередь защиту, а затем уже и дальние рейдерские кампании. По итогам 1865 г.

13Мартин Мотт, Геостратегическое образование: lapensee navale francaise de la jeune school a 1914 (Париж: Economica, 2004), 102–103.

14Арне Роксунд, Jeune Ecole: Стратегия слабых (Бостон: Brill, 2007), ix-x.

15Мотт, Геостратегическое образование: военно-морская мысль Франции о детской школе, 1914, 110.

16Эдуард Локрой, Морская пехота: Шесть месяцев на улице Рояль (Париж: Берже-Левро, 1897), 52–53.

84

Аварийная программа Королевского флота, которая дала британцам существенное преимущество в продолжающейся гонке военно-морских вооружений, казалось, как выразился Гривел, просто здравым смыслом.[17](#bookmark233) Гривель пришел к выводу, что вместо того, чтобы концентрироваться против самой сильной точки Британии, то есть 20 000 пушек Королевского флота, Франция должна нацелиться на ее слабое место, 50 000 торговых судов, которые осуществляли торговлю, от которой Британия зависела в своем богатстве.[18](#bookmark234) Адмирал Потуо ухватился за первую часть идей Гривеля, комментируя Локрою, что бюджет необходимо сократить, французскую землю необходимо защитить, а если она не может этого сделать, какой смысл во флоте?[19 20](#bookmark235) В любом случае, казалось, эпоха линкоров закончилась. В ноябре 1878 года Этьен Лами снова раскритиковал строительство линкоров, которые, по его словам, были дорогими и имели сомнительную эффективность.

По словам капитана фрегата Сейе, эта речь ознаменовала официальное рождение сложной и вызывающей разногласия школы мысли, которая стала известна как Jeune Ecole.[20](#bookmark236)

Ключевыми фигурами этой стратегии были адмирал Гиацинт Об, который стал морским министром в январе 1886 года, и Габриэль Шарм, редактор по иностранным делам журнала «Журнал дебатов». Развивая некоторые идеи Гривеля, сторонники «Молодой школы» утверждали, что появление паровой энергии и изобретение торпеды сделали всю концепцию боевого флота устаревшей. Отныне линкоры будут уязвимы для быстрых торпедных катеров. Кроме того, строительство миноносцев обходилось значительно дешевле, чем линкоров.

Одна из идей Лами, совершенно неуместная с точки зрения стратегии, заключалась в том, что большие линкоры империи Наполеона III были всего лишь еще одной частью бесполезного имперского фасада. Таким образом, Лами молчаливо ассоциировал большие корабли с политическим консерватизмом. Это была идея, которая

17Луи Антуан Ришильд, барон Гривель, De la guerre Maritime Avant et depuis les Nouvelles Inventions: Attack et Defense des Cotes et des Ports: guerre du big: Etude historique et strategique (Париж: А. Бертран: Ж. Дюмен, 1869), 278.

18Роксунд, «Молодая школа: стратегия слабых», 4.

19Локрой, Морская пехота: Six mois rue Royale, 4; Этьен Тайлемит, L 'Histoire ignoree de la sea frangaise (Париж: Перрен, 1988), 344.

20Сейе, «Стратегические идеи во Франции в 1870 и 1914 годах: Женская школа», 4.
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нашел немедленную привлекательность, говорит Теодор Ропп, «из-за конфликта между политически и военно-консервативными высшими офицерами и более прогрессивными молодыми людьми».[21](#bookmark237) По словам Халперна, «[споры] по поводу Jeune Ecole вышли за рамки военно-морских формальностей. Отражая политические и социальные разногласия Третьей республики, усилиями соперничающих публицистов он стал переплетаться с более доктринерскими вопросами республиканцев и консерваторов, правых и левых, а также с соперничеством между Journal des Debats, сторонником Jeune des Debats. Ecole и Le Temps, которые отдавали предпочтение традиционалистам и их поддержке линкора».[22](#bookmark238) Теодор Ропп предположил, что тремя величайшими недостатками Оба были его техническая некомпетентность, его оптимизм и его «склонность обращаться к общественной прессе», причем его главным публицистом был Габриэль Чармс, чья собственная техническая некомпетентность не мешала ему подробно рассуждать о технических вопросах. .[23](#bookmark239)

Однако самая весомая часть аргументации Чармса была идеологической. Для Шарма линкор был олицетворением аристократических структур адмиралтейства, этаким водным Версалем. Торпедные катера не только сломали бы железную хватку клики линкоров, тем самым подорвав культуру кумовства и фаворитизма в Адмиралтействе, но и совместная жизнь на меньших судах разрушила бы различия социальных каст и технических специальностей к общей выгоде эффективности военно-морского флота. . То, что торпедный катер представлял собой «триумф равенства», апеллировало к основам демократической мысли.[24](#bookmark240)Больше всего общественное внимание захватили идеологические дебаты, а не какой-либо диалог о непонятных деталях военно-морской стратегии.

21Теодор Ропп, Развитие современного военно-морского флота: военно-морская политика Франции, 1871-1904 (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 1987), 121.

22Пол Г. Халперн, Военно-морская ситуация в Средиземноморье, 1908-1914 (Кембридж, Массачусетс, издательство Гарвардского университета, 1971), 48.

23Ропп «Развитие современного флота», 167.

24Мотт, Геостратегическое образование: lapensee navale frangaise de la jeune school a 1914, 207.
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С уменьшением власти консерваторов в Национальном собрании в конце 1870-х годов и при поддержке новых законов, касающихся свободы печати, принятых в 1881 году, общественные дебаты нашли большее выражение во Франции, а во время Третьей республики появилась тенденция к политизация большинства решений во французском военно-морском флоте стала очевидной, «включая решения в административной сфере».[25](#bookmark241) Радикальные политики, такие как Жорж Клемансо и Камиль Пеллетан, совершили «самые грубые личные нападки» на адмирала Альфреда-Альбера Жерве, потому что визит его эскадры в Кронштадт в 1891 году привел к заключению союза с самодержавной Россией.[26](#bookmark242) Купорос в этих публичных дебатах был улицей с двусторонним движением. Крайне правые критики Пеллетана, обвинявшие его в позоре военно-морского флота, поставили под сомнение его честность, его внешний вид, его чувство стиля, его мораль и даже его трезвость.[27](#bookmark243)

По словам Роппа, после Габриэля Шармса было два флота: «либеральных парламентских философов», поддерживавших торпедные катера, и реакционных консерваторов, поддерживавших линкор. Их конфликт разыгрался публично между журналами Journal des Debats, Nouvelle revue, Revue des deux mondes и La Marine frangaise, с одной стороны, и Le Temps и Le Yacht, с другой. «Вся ситуация содержала многие элементы дела Дрейфуса, которые поляризовали политику в 1890-х годах, но без причины, которая могла бы его спровоцировать».[28](#bookmark244)

Высшие эшелоны военно-морского командования, которых характеризуют как военно-морские олигархи, обвиняются в том, что они избегают любого рода гражданского контроля, будь то со стороны парламента или правительства, и делают это исходя из своего профессионального долголетия: море - это их дело, и они, похоже,

25Там же 206; Рнксунд, «Молодая школа: стратегия слабых», 220.

26Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 168.

27Жан Мартинан де Пренеф, «Политика республиканизации морской пехоты в стиле Прекрасной эпохи», Revue d'histoire sea 14 (2011): 54.

28Ропп, Развитие современного военно-морского флота, 168.
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По этой причине только военно-морской флот был компетентен принимать решения относительно военно-морского флота. Даже Локрой, который в целом симпатизировал военно-морским интересам, сожалел, что Республика позволила Морскому министерству стать своего рода независимым правительством внутри правительства. Ему казалось, что последовательно действовали две политики: политика правительства и «политика улицы Рояль».[29](#bookmark245) В то время как умеренные радикалы признавали, что из-за необходимого чувства иерархии и дисциплины между военными ценностями и ценностями демократии существует неизбежная напряженность, большинство социалистов и левое крыло радикалов считали военно-морских олигархов активной угрозой республике. После унижения со стороны британцев в Фашоде и с учетом уроков дела Буланже широкая реформа военно-морского флота рекламировалась как вопрос национальной безопасности: не только флот был неэффективен, но и его элита был признан человеком сомнительной лояльности к Третьей республике.[30](#bookmark246)

Вообще говоря, флот считал себя несколько выше политики и, по выражению Жана-Франсуа Шане, принял республику и предложил «при отсутствии какой-либо реальной монархической альтернативы лояльность гражданской власти, которую требовали как профессиональная этика, так и простым патриотизмом».[31](#bookmark247) Тем не менее, военно-морской флот не был застрахован от социальных потрясений во Франции и оказался между принятием движения за большую демократию и страхом перед социальным упадком, который, по мнению его лидеров, мог вызвать это движение. Шане цитирует анонимного капитана фрегата, чтобы проиллюстрировать дилеммы, с которыми столкнулись военно-морские офицеры. После реформ Пеллетана, который поощрял прямые обращения к министру, избегая субординации, поддерживал профсоюзы в арсеналах, отказывался преследовать забастовщиков в Марселе и ввел 8-часовую неделю, этот офицер звучал почти как жалобно: «Мне любопытно знать, когда

29Мартинан де Пренеф, «Политика республиканизации морской пехоты в стиле Прекрасной эпохи», стр. 34.

30Там же, 42.

31Жан-Франсуа Шане, «Морская и политическая жизнь 1870 и 1914 годов», Revue d'histoire sea 14 (2011): 20.
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люди во Франции поймут, что флот создан для войны, и что арсеналы созданы для флота».[32](#bookmark248) Демократия, по мнению Шане, внесла элемент напряжения между двумя частями военно-морского девиза «Честь и Родина» (honneur et patrie), где «честь» охватывала каждую часть военно-морских традиций, а «страна» означала долг служения флоту. гражданское правительство, хотя оно, как и правительство Эмиля Комба, казалось, выступало за все, что враждебно военно-морскому флоту.

Под руководством Гастона Томсона и Альфреда Пикара на военно-морском флоте произошла серия катастроф, которые в конечном итоге привели к падению правительства Клемансо в 1909 году. Три крейсера сели на мель: «Сюлли» в 1905 году и «Жан-Барт и Шанзи» в 1907 году. Подводная лодка затонул в 1905 году, а еще один - в 1906 году. Три года подряд, с 1906 по 1908 год, на линкоре Couronne происходили взрывы на борту. В 1907 году линкор «Лена» взорвался у причала гавани Тулона, в результате чего погибло 117 моряков. В следующем году на крейсере «Латуш-Тревиль» взорвалась орудийная башня, в результате чего погибло еще 13 человек. В дебатах в палате в октябре 1908 года Делькасс предположил, что в мирное время флоту удалось понести потери от крупного поражения, и дискредитировал французский флот. в глазах всего мира. Эта речь положила конец служению Томсона. В следующем году, опираясь на отчет парламентской комиссии по расследованию военно-морских дел, Делькасс начал прямую атаку на Клемансо. Комиссия обнаружила недостатки управления военно-морским флотом, особенно в отношении боеприпасов, но также критиковала медленную и некачественную работу верфей, плохую организацию их рабочих и отсутствие ремонтных мощностей, подходящих для строящихся новых кораблей. . Министерство Клемансо пало. Хуже было еще впереди. В 1911 году, через несколько дней после того, как на крейсере «Глуар» взорвалась башня, в результате чего погибло шесть моряков, линкор «Либерте» взорвался на якоре в Тулоне, повредив близлежащие

32Там же, 21. Взято из анонимного «A Toulon», Revue des Deux Mondes LXXIVe annee, 21 (1 июня 1904 г.): 593–635.
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кораблей, в результате чего 226 человек погибли и 136 серьезно получили ранения. За двенадцать лет флот потерял 500 человек и дюжину судов, в том числе два линкора. Катастрофа «Либерте» произошла через три недели после президентской проверки флота, которой придавалось особое значение из-за Второго мароккского кризиса в июле. Это также изрядно подпортило эффект суждения редакции The Naval.33

*Ежегодный*В 1912 году ни один флот не добился большего прогресса в 1911 году, чем французский.[33](#bookmark249)

По иронии судьбы, одним из непредвиденных последствий министерства Пеллетана стало увеличение небольшого числа офицеров, которые придерживались откровенно контрреволюционных традиций. Критики администрации Клемансо предположили, что улица Рояль была отбита офицерами, которые были более или менее враждебны республике, и эта критика продолжалась до 1914 года. Когда Виктор Оганьер возглавил министерство, он обнаружил, что существует целый арсенал правил. которые были призваны подорвать авторитет министра. Однако, по его словам, «я стал министром не для того, чтобы поместить это на свою визитную карточку».[34](#bookmark250)Однако к этому времени военно-морской флот уже больше шел в ногу с более широким импульсом консервативного национализма, который привел Раймона Пуанкаре на пост президента в январе 1913 года и позволил парламенту принять в июле следующего года закон, увеличивающий срок обязательной военной службы до трех лет. . К этому времени Делькасс, став в марте 1911 года министром морской пехоты, также смог воспользоваться двойным ударом немецкой канонерской лодки, появившейся в Агадире, и разрушением «Либерте», чтобы добиться принятия закона, предусматривающего большую программу. военно-морского строительства.[35](#bookmark251) Благодаря действиям де Лапейера и Делькасса, по мнению Этьена Тайлемита, к 1914 году флот ожил как в материальном, так и в моральном плане.[36](#bookmark252) С началом войны казалось, что и то, и другое

33Мартин Мотт, «Королевская семья без короля: упадок французского военно-морского флота против Шарля Морраса», Revue d'histoire sea 14 (2011): 67–68; Халперн, Ситуация на военно-морском флоте в Средиземноморье, 53–57.

34Мартинан де Пренеф, «Политика республиканизации морской пехоты в стиле Прекрасной эпохи», стр. 59.

35Мотт, «La Royale sans le roi: le declin naval francais vu par Charles Maurras», 80–81.

36Тайлемит, «Игнорированная история французской морской пехоты», 391.
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примирены внутри страны и в ногу с настроениями страны. А затем «Леон Гамбетта» затонул.

**Триумф консерваторов над левым радикализмом во флоте**

Еще до войны промышленная революция постепенно меняла профиль военно-морского персонала. Внедрение пара потребовало механиков и пожарных, электричество потребовало электриков, а развитие артиллерийского вооружения потребовало от его пользователей более высоких технических знаний. Другими словами, военно-морской флот становился все более сложным, и традиционный источник рабочей силы, морской флот, не справлялся с задачей обеспечения достаточного количества подготовленных технических специалистов, отчасти из-за отсутствия индустриализации прибрежных районов Бретона. Таким образом, военно-морской флот оказался в неудобном положении, поскольку ему приходилось нанимать профсоюзную рабочую силу из внутренних регионов Франции. По словам Мартина Мотта, «индустриализация принесла на флот классовую борьбу».[37](#bookmark253)

Интересно, что часть критики военно-морского флота перед Первой мировой войной вращалась вокруг того, что считалось нездоровыми отношениями с интересами капитала. Чармс критически относился к отношениям между военно-морским флотом, консервативными политиками и промышленностью, которые поддерживали предполагаемый императив линкора - дело, которое позже подхватил министр морской пехоты Пеллетан и которое не было полностью безосновательным. Поль Думер, депутат от Эны, министр финансов в 1895 году, президент бюджетного комитета в 1902 году, член внепарламентской комиссии, расследовавшей пребывание Пеллетана на улице Рояль, яростный критик бывшего морского министра - это был Думер который назвал Пеллетана «национальной угрозой» — и ярый сторонник флота линкоров, стал вице-президентом горнодобывающего и металлургического конгломерата, которым был Союз

37Мотт, Геостратегическое образование: Lapensee navale frangaise de la jeune school a 1914, 18.
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*горнодобывающая и металлургическая промышленность*в 1911 году.[38](#bookmark254)Когда Пеллетан отменил строительство линкоров Liberte, Justice и Verite, сами названия которых отражали растущее республиканское влияние в правительстве, он оправдал это решение тем, что это один из способов бросить вызов повторяющимся конфликтам интересов, от которых страдала часть высшего командования, сталелитейная промышленность и некоторые политики, специализирующиеся на военно-морских делах.38[39](#bookmark255)

Двумя наиболее плодовитыми писателями традиции Jeune Ecole и учениками Шарма были Поль Фонтен и лейтенант Матье-Жан-Мари Виньо. Журналист Поль Фонтен, военно-морской редактор журнала «Нувель ревю» и бывший личный секретарь адмирала Оба, писал под псевдонимом комендант З. Лейтенант Матье-Жан-Мари Виньо, бывший адъютант Оба, писал как Х. Моншан.[40](#bookmark256) Вместе в 1891 году они создали книгу «Морские войны завтрашнего дня», в которой предположили, что главным императивом является безопасность нации, даже если это означало размещение заказов за рубежом для достижения этой цели в ущерб особым интересам во Франции.[41](#bookmark257) Идя, возможно, даже дальше, чем Шарм, Моншант также утверждал, что военно-морской флот, возможно, уже исчез бы, если бы не «значительные корыстные интересы», тесно связанные с его продолжающимся существованием.[42 43](#bookmark258) Действительно, многим казалось, что отношения между государственными военно-морскими арсеналами и частной промышленностью вряд ли приносили пользу военно-морскому флоту. Эдуард Локрой считал, что французская металлургическая промышленность представляет собой безжалостный картель, навязывающий флоту свои идеи, свои идеи.[43](#bookmark259) Продукция и ее цены.

После войны у флота были свои причины с подозрением относиться к левым. До 1918 года моряки со стоической покорностью принимали свою позицию, полагая, что конец войны будет

38 Мартинан де Пренеф, «Политика республиканизации морской пехоты в стиле Прекрасной эпохи», стр. 51.

39Там же.

40Ропп, «Развитие современного военно-морского флота», 167; Роксунд «Молодая школа: Стратегия слабых», 97.

41Поль Жан Фонтен и Анри Виньо, Les guerres navales de demain (Париж: Бергер-Лево, 1891), 155.

42Тайлемит, L 'Histoire ignoree de la seafrancaise, 367.

43Локрой, Морская пехота: Шесть месяцев, улица Рояль, 52.
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повлечь за собой возвращение во Францию ​​и демобилизацию. Однако когда в 1919 году реальностью оказалась дислокация на неопределенный срок на Черное море для поддержки белогвардейских контрреволюционеров, результатом стало разочарование и, начавшийся 19 апреля 1919 года, мятеж. Первоначальный кризис разрешился, когда командир Второй эскадры вице-адмирал Жан-Франсуа Шарль Аме согласился отправить хотя бы часть своих кораблей обратно во Францию.­

Хотя меньшинство протестующих надеялось воспользоваться недовольством людей для содействия полномасштабной коммунистической революции, поначалу ничего подобного не произошло, и фактически опыт французского военно-морского флота не был исключительным. В Королевском флоте отказы сняться с якоря в пользу России были зафиксированы в Инвергордоне, Росайте, Девонпорте и Портсмуте. В Милфорд-Хейвене восемь человек с канонерской лодки «Килбрайд» предстали перед военным трибуналом по обвинению в «ненасильственном мятеже».[44](#bookmark260)Однако во французском флоте летом и осенью 1919 года вспыхнула вторая волна недисциплинированности. Это не ограничивалось Черноморской эскадрой, но охватывало и другие силы в Средиземноморье и на базе в Бизерте. В конечном итоге пострадал весь французский флот.

По мнению Филиппа Массона, вторая волна мятежей была окрашена атмосферой революционного напряжения, существовавшей тогда во Франции. Это было отмечено волной забастовок, «страстным интересом масс к большевистскому движению и кризисом Социалистической партии, подавленной «ультралевыми»... во главе с Коммунистической партией Периката... [который] хотел спровоцировать полномасштабную большевистскую революцию во Франции».[45](#bookmark261) Радикалы на линкоре «Франция» хотели в компании с «Жан Бартом» плыть либо в Тулон, либо в Марсель, где они предстанут с красным флагом и начнут революционное движение.

44Леонард Ф. Гаттридж, Мятеж. История военно-морского восстания (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института, 2006), 171.

45Филипп Массон, «Французские военно-морские мятежи, 1919 год», в книге «Военно-морские мятежи двадцатого века: международная перспектива», под ред. Кристофер Белл и Брюс Эллеман (Лондон: Routledge, 2004), 98 лет.
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при поддержке армии и масс рабочего класса. В июне 1919 года корабли подняли мятеж в Шербуре, Бресте, Лорьяне и Тулоне, в том числе линкор «Прованс», флагманский корабль адмирала де Бона, позднее прославившегося в Вашингтоне. В Бизерте поднял мятеж линкор «Вольтер», в заливе Петрас — линейный крейсер «Гишен», а затем произошли дальнейшие инциденты в Восточном Средиземноморье и на Черном море.

Хотя движение закончилось неудачей и хотя морской министр Жорж Лейг не желал признавать, что, как предположил адмирал Аме, основной причиной беспорядков была большевистская пропаганда, исходившая из материковой Франции, оно не могло ускользнуть от внимания военно-морских властей, которые большинство мятежников не были теми, кто находился на службе с 1914 года. По большей части это были добровольцы или рекруты, прибывшие в 1917 и 1918 годах из внутренних промышленных районов Франции. Всего мятежникам было вынесено около ста приговоров на срок от нескольких месяцев до пятнадцати лет лишения свободы, что весьма скромно по сравнению с масштабом проблемы. Хотя имеется мало доступной информации о том, что случилось с подавляющим большинством мятежников (можно предположить, что они были демобилизованы настолько быстро, насколько это было возможно для военно-морского флота), одна вещь, которая действительно вытекает из изучения межвоенной службы, - это популярность Шарля Морраса.

*L 'Acioonfrangaise*Монархическое националистическое движение, синонимом которого стал Моррас, возникло, по мнению Фредерика Брауна, из основополагающего предрассудка, «что Дрейфуса никогда нельзя оправдать в измене и что его неразрешимая вина служит чрезвычайно полезной цели восстановления «национального чувства»».[46](#bookmark262) К 1904 году это означало отказ от республики. В интерпретации этого движения Брауном: «Спасение лежало в далеком 1789 году, во Франции монархов, когда рационализму еще предстояло подорвать органическую нацию и «космополитизм».

46Фредерик Браун, Объятия безумия: Франция, 1914–1940 (Нью-Йорк: Альфред А. Кнопф, 2014), 103.
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стать французским существительным; когда деньги (в произведениях Морраса почти всегда с большой буквы и безоговорочно еврейские или протестантские) не чревовещали через парламент; и когда права общества все еще преобладали над индивидуализмом, пропагандируемым интеллектуалами восемнадцатого века. Республика была беспомощна, говоря многими голосами».[47](#bookmark263)

Существовал ряд причин, по которым французский флот следует привлечь к Моррасу. Не последним из них был интерес Морраса к французскому флоту. Перед Первой мировой войной военно-морское преимущество Франции над Тройственным союзом в период с 1871 по 1878 год упало со 100 до 12 процентов. Еще более шокирующим было то, что их флоты приближались к паритету с Францией в то время, когда в 1879 году французский военно-морской бюджет был увеличен до 217 миллиардов франков, больше, чем совокупные бюджеты Италии, Германии, Австрии и России.[48](#bookmark264) Между 1895 и 1905 годами, когда Германия отняла у Франции позицию второго по величине военно-морского флота в мире, немецкий бюджет был на 800 миллионов франков меньше, чем французский.[49](#bookmark265) Этими темами занялся Шарль Моррас. Цитируя статистические данные, взятые из «Le Temps», «официального органа республиканского правительства», Моррас сослался на 1907–1909 годы, годы, которые, по его мнению, подтвердили самые мрачные прогнозы о вероятных результатах деятельности министерств Ланессана и Пеллетана и ставший свидетелем серии морских катастроф. За этот период Франция заложила семнадцать эсминцев. Тем временем Германия заложила десять линкоров, три линейных крейсера, шесть броненосных крейсеров, тридцать шесть эсминцев и восемь подводных лодок. Франция стала пятой военно-морской державой в мире, «позже… даже Японии».[50](#bookmark266)

47Там же, 104.

48Мотт, Геостратегическое образование, 125.

49Мотт, «Королевская семья без короля», 73.

50Шарль Моррас, Киль и Танжер, 1895–1905: Французская республика devant l 'Europe (Париж: Nouvelle Librairie Nationale, 1914), 70.
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Были и личные причины интереса Морраса к военно-морскому флоту. Он родился в провансальском городе Мартиг, который был связан каналом со Средиземным морем. Мартиг, как было приятно вспомнить Моррасу, предоставил 800 человек для кампании Сюффрена в Индийском океане во время войны за американскую независимость. Ближе к дому дед Морраса командовал фрегатом в битве при Наварине и служил под началом принца де Жуанвиля, третьего сына Луи-Филиппа. Мать Морраса в детстве была особенно поражена визитом принца в семейный дом.[51](#bookmark267) Неудивительно, что детской мечтой Морраса было поступить в Ecole Navale, но это стремление было разрушено наступлением глухоты в 14 лет. Кроме того, для Морраса военно-морской флот стал неотделимым от чувства ностальгии по королевской семье.[52](#bookmark268) Действительно, поскольку он всю жизнь носил бороду Вандайка, которая, как говорят, была в нем «намеком на Ришелье».[53](#bookmark269)

Для Морраса упадок французского флота перед Первой мировой войной был главным симптомом болезни, которой была демократия. Моррас пришел к выводу, что перемены, от которых пострадала республика, такие как предполагаемое унижение в Фашоде в 1898 году, произошли потому, что по самой своей природе она была неспособна формулировать последовательную политику, будучи слишком отвлеченной тем, что он называл «маленькой гражданской войной». парламентской и электоральной политики. Лишенные преемственности и настойчивости, демократические республики просто не имели средств для определения и достижения конкретных внешнеполитических целей.[54](#bookmark270)Для военно-морского флота это, по мнению Морраса, было катастрофой. Поскольку министерство иностранных дел не могло решить, хочет ли оно готовиться к войне с Великобританией или Тройственным союзом, военно-морской флот не знал, строить ли крейсеры для пресечения британской торговли или линкоры для защиты Средиземного моря. Таким образом, в итоге получился флот, который не смог сделать ни того, ни другого.

51Браун, Объятия безумия: Франция, 1914–1940, 94.

52Мотт, «Королевская семья без короля…», 66.

53Браун, Объятия безумия: Франция, 1914–1940, 107.

54Моррас, Киль и Танжер, 12.
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Как указывает Мартин Мотт, неомонархизм Морраса представлял собой лишь один небольшой элемент в националистическом движении, в котором присутствовали другие течения и другие личности, которые были по большей части республиканцами, такие как Пеги или Морис Баррес. В 1912 году ежедневная газета движения привлекла всего 30 000 подписчиков, в то время как у католика Ла Круа их было в десять раз больше. L'Aciooiifrangaise, однако, была единственной частью движения, которая сформулировала последовательную доктрину и которая после 1906 года могла похвастаться услугами института, служившего своего рода «анти-Сорбонной». Таким образом, его влияние было несоразмерно его размеру и привлекло внимание таких людей, как бывшие министры иностранных дел Габриэль Аното и Эмиль Флуранс. Переизданный во время Второго марокканского кризиса, «Киль и Танжер» способствовал росту националистических настроений, которые позволили реализовать военно-морскую программу Делькасса 1912 года и привели Раймона Пуанкаре на пост президента в январе 1913 года. Сам Делькасс был привлечен к «Французскому действию». к концу своей жизни, несмотря на то, что Моррас назвал свою роль в деле Дрейфуса «преступной».[55](#bookmark271)

*Киль и Танжер*Акцент на политической стабильности для некоторых представлял собой переосмысление акцента адмирала де Кувервиля после Цусимской битвы на то, что было постоянной темой в военно-морских кругах: «военно-морской флот нельзя импровизировать».[56](#bookmark272) Даже когда военно-морской флот не смог определить, каким должен быть флот, эпиграмма адмирала де Кувервиля была тем, с чем все согласились. «На флоте нет ничего импровизированного, ни кораблей, ни людей», — писал принц де Жуанвиль в 1852 году.[57](#bookmark273) Не кто иной, как Жорж Клемансо, приписал адмиралу Обу фразу: «Аксиома остается верной: на флоте ничего нельзя импровизировать».[58](#bookmark274) Адмирал Дарье

55Там же, 159.

56Вице-амирал де Кювервиль, Les legons de la Guerre: Порт-Артур - Цусима, Ce qu'il faut a la Marine (Париж: Берже-Левро, 1906), 126.

57Принц де Жуанвиль, Essais sur la sea frangaise (Париж: Мелин, 1852), 193.

58Жорж Клемансо, «Французский флот II», The North American Review 164:484 (март 1897 г.): 308.
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использовал его несколько раз в своей книге по военно-морской стратегии в 1907 году,[59](#bookmark275) и это было подтверждено Маханом в отношении преемственности военно-морской политики британского правительства. Интересно, что Махан размышлял над вопросом, который волновал Морраса: «Будет ли демократическое правительство обладать дальновидностью, острой чувствительностью к национальным традициям и кредитам, готовностью обеспечить свое процветание путем адекватного выделения денег в мирное время, - все это необходимо для военной подготовки остается под вопросом».[60](#bookmark276) Для Морраса это невозможно. В более общем смысле, настаивание на правительственной стабильности как предпосылке успешной военно-морской политики стало центральной темой французской военно-морской историографии после Первой мировой войны, не в последнюю очередь в работах Йоханнеса Трамонда и Андре Ройсснера, таких как «Элементы морской истории и современной колонии». , выпущенный для Исторической службы обороны (SHD) в 1924 году.[61](#bookmark277)

Мотт также утверждает, что военно-морской персонал, как и его гражданские коллеги, также был привлечен к «Французской акции» еще до Первой мировой войны по причинам, которые, на первый взгляд, имели мало общего с институтом, частью которого они были. Он цитирует случай энсеня де вайсо Габольда, погибшего в результате пожара на борту «Либерте» и провозглашенного Моррасом «пылким католиком», а также «патриотом французского действия», намекая Мотту на привязанность Габольда к националистическому движению. был вызван как желанием защитить свою религию от нападок республиканцев, так и желанием защитить Францию ​​от врагов. Мотт видит аналогичную чувствительность в заявлениях лейтенанта де Вайссо Доминика-Пьера Дюпуэ в 1914 году о том, что все большее число его коллег испытывают чувство «настоящего отвращения» к республике, в то время как Моррас благодарит Морраса за воплощение «приличия и национального духа». честь." Это было написано в

59Габриэль Дарье, «Война на море: стратегия и тактика». La доктрина (Париж: А. Шаламель, 1907), 123.

60А. Т. Махан, Влияние морской мощи на историю, 1660–1783 (Нью-Йорк: издание Dover Publications Edition, 1987), 67.

61Мотт, «La Royale sans le roi...» 83. См. также Мартин Мотт и Жан де Пренеф «L'Ecriture de 1'histoire navale francaise a l'epoque contemporaine: un modele national?», Revue historique des Armees 257 (2009): 27-43.

98

письмо, отправленное Моррасу Андре Жидом после смерти автора в Ньюпоре в 1915 году.[62](#bookmark278) Другими словами, есть свидетельства того, что моряков в общих чертах привлекала кампания Морраса за преимущества порядка перед анархией и ее критика чрезмерного республиканского акцента на индивидуализме, а не детали политической идеологии «Французского действия». Столь же показательным для Мотта является случай с адмиралом Антуаном Шверером, главой Французской лиги действий в период между войнами, чьи мемуары мало упоминают идеи Морраса, но протестуют против «разрушения военно-морского флота», предпринятого министерством Пеллетана и нападения, организованные против военно-морского флота в связи с делом Дрейфуса, в то время, когда флот продемонстрировал свою лояльность режиму. Во флоте сложилось мнение, что он был выбран для преследования из-за традиций, накопленных на протяжении столетий как «Ла Рояль», хотя, возможно, большинство его офицеров были такими, как, как говорят, Дарлан62.[63](#bookmark279) - убеждены республиканцы.[64](#bookmark280)

Жан-Батист Брюно предполагает, что военно-морские офицеры отрицали какую-либо связь с «Французской борьбой» после Второй мировой войны из-за последствий сотрудничества в условиях оккупации, которые могли возникнуть из-за такой принадлежности.[65](#bookmark281) То, что такая связь может быть установлена, неудивительно, поскольку Шарль Моррас предстал перед судом 25 января 1945 года как человек, который, по словам Арлетт Гребель, освещавшей процесс для France-Libre: «…поощрял репрессии против патриоты, осуждали многих коммунистов и голлистов, разжигали преследования евреев».[66](#bookmark282)Таким образом, флот отрекся от Морраса, и историки взяли на вооружение это отречение. Следует попутно отметить, что, как выразилась Диана Рубинштейн: «Это была статья Морраса, пропагандирующая

62Ойген Вебер, Французское действие: роализм и реакция во Франции двадцатого века (Стэнфорд: Stanford University Press, 1962), 87.

63См., среди прочего, Ален Дарлан, L’amiral Darlan parle.. (Париж: Amiot-Dumont, 1953), 23; Джордж Э. Мелтон, Дарлан: адмирал и государственный деятель Франции, 1881–1942 (Вестпорт, Коннектикут: Praeger, 1998), 5–6; Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Fayard, 1989), 117.

64Мотт, «Королевская семья без короля», 84.

65Жан-Батист Брюно, «Королевская семья и король: морские офицеры и французские действия, между внешним видом и пропиткой», Revue d'histoire maritime 14 (2011): 93–116.

66Элис Каплан, Соавтор: Суд и казнь Роберта Бразильяка (Чикаго: University of Chicago Press, 2000), 70.
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Петамистская догма, легшая в основу обвинения прокурора, а не сумма произведений Морраса, большая часть которых была запрещена оккупационными властями».[67](#bookmark283)

Пораженный разочарованием, которое испытывали по отношению к Республике такие офицеры, как лейтенант де Вайссо Дюпуэ (по иронии судьбы, он служил в Республике), Action frangaise адаптировал свое послание для морской аудитории. Его привлекательность была не лишена парадоксов, но, как указывает Брюно, то, что Жорж Лейг в период между войнами доказал, что является ярым сторонником военно-морского флота, не лишило фундаментальный тезис «Французского действия» его авторитета в глазах военно-морского флота. Чтобы избежать последствий этого парадокса, «Французская акция» подчеркивала замечательные качества французского военно-морского персонала, контакт с которым оказал благотворное влияние на гражданское руководство, которому в противном случае не было бы ничего, что могло бы его рекомендовать. Таким образом, именно королевский статус Ла Рояля позволил ему выжить даже в неблагоприятных обстоятельствах, когда он оказался на службе Республики. Кроме того, в страстной политической обстановке межвоенных лет «Французская акция» реанимировала призрак коммунистической угрозы, тему, которая, как мы видели, скорее всего, нашла отклик у высшего военно-морского командования. В то же время Моррас отошел от своей традиционной антиимперской позиции и занял позицию, которая больше соответствовала стратегическим решениям несопоставимых позиций, которые в настоящее время имели место внутри военно-морского флота.

Морские пропагандисты «Французского действия», такие как Пьер Варильон, Жан Готро (писавший под псевдонимом «Капитан Джон Фрог») и Жак Монло, были приняты во флот, не обязательно из-за каких-либо политических убеждений, а из-за необходимости поднять общественный авторитет. военно-морской флот в целях вербовки. Реклама, несомненно, из различных источников, пользовалась значительным успехом: число новобранцев в 1927 году превысило 6000, что вдвое превысило число новобранцев.

67Диана Рубинштейн, «Публикуй и погибни: «излияние» французских интеллектуалов», Journal of European Studies 23:89 (март 1993 г.): 71.
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предыдущий год. Аналогичным образом количество кандидатов в офицеры ВМФ увеличилось с 275 в 1926 году до 377 в 1927 году, достигнув 471 в 1929 году.[68](#bookmark284)

Хотя публичное выражение политических взглядов или присоединение к политическим организациям было прямо запрещено циркулярами от 30 декабря 1873 г. сосуды. Однако интересно то, что все военно-морские корабли имели бесплатную подписку на ежедневную газету Actionfrangaise. Более того, министр Народного фронта Гаснье-Дюпарк чувствовал себя вынужденным напомнить офицерам в 1936 году об их обязанности сохранять политический нейтралитет, предполагая, что иногда лучше всего соблюдать его при нарушении. Еще в июле 1939 года адмирал Лаказ, бывший морской министр, окрестил новую спасательную шлюпку Etel «Вице-амирал Шверер» в честь главы Французской лиги действий. Это можно было бы истолковать как определенное официальное одобрение человека, который сообщил комиссии по расследованию событий 6 февраля 1936 года, что «наша цель — свергнуть республику и вернуть монархию».[69](#bookmark285)

По словам Чалмерса Худа:

В таком строго иерархическом институте, как французский военно-морской флот, несколько представителей задают тон и модели поведения, которым подражают их подчиненные. Лидеры стремились к интеллектуальному соответствию во флоте, выходящему за рамки того, что обычно требуется в военных организациях. Дарлан и [исполнительный помощник Дарлана адмирал Луи] де Ла Моннерэ говорили о необходимости создания полуофициальной идеологии, а Шверер говорил о необходимости чистки офицеров, которые не могли согласиться с существующими мнениями военно-морского генерального штаба. Жорж Деба объяснил, как такого рода давление повлияло на поведение мичманов и младших офицеров в Военно-морской школе и на флоте. По его мнению, офицер не мог бы выжить ни в профессиональном, ни в социальном плане, если бы он не соответствовал четко определенному интеллектуальному шаблону, установленному для морских офицеров. Кают-компании кораблей служили неформальными классами, где офицерский корпус мог «создать в своей среде прочное единство мнений».[70](#bookmark286)

68Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Файард, 1989), 59.

69Брюно, «Королевская семья и король…», 107.

70Чалмерс Худ, «Французский флот и парламент между войнами», The International History Review 6:3 (август 1984 г.): 400.
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Еще одной темой, которая волновала офицерский состав военно-морского флота в период между войнами, была тема морской исключительности. Это само по себе не было новым и выражалось такими разными авторитетами, как А. Т. Махан, Эдуард Локрой и Франсуа Дарлан. По мнению Махана, «[военно-морской флот] действует в условиях, чуждых большинству писателей, поскольку его члены с незапамятных времен представляли собой странную расу, не имеющую собственных пророков, ни самих себя, ни свое призвание...»[71](#bookmark287) Локрой был министром, который это понимал. Моряков он характеризовал так: «Религиозный, потому что уважает все традиции, роялист, по крайней мере, по темпераменту, поскольку он имеет привычку к мгновенному и беспрекословному повиновению, морской мир может испытывать только смесь ужаса и страха перед парламентом и представительным правительством». . Он слишком привык видеть власть, олицетворяемую командиром, чтобы восхищаться или даже понимать тонкие конституционные уловки, которые разделяют власть и умудряются делить ее более или менее равными порциями между двумя собраниями и президентом. Такие сложности кажутся ему самой сутью анархии»71.[72](#bookmark288)

В период между войнами журнал Revue Maritime приветствовал эту характеристику и использовал ее идеализированным образом для привлечения и сохранения рекрутов с помощью дискурса, который, в частности, превозносил ценности офицерского корпуса как последнего оплота моральной структуры нации. Это оставалось верным после начала войны и даже после падения Франции в рубриках «Французской акции»: 19 июня 1940 года Пьер Варильон был уверен в ведущей роли, которую будет играть флот, и что Франция последует за ним с «непобедимой надеждой». ».[73](#bookmark289) Однако в 1930-е годы Брюно предполагает, что этот идеал исключительности вполне мог стать воротами для целой антидемократической идеологии. Чтобы придать силу этому утверждению, Брюно цитирует Пола Чака:

71Махан, Влияние морской мощи на историю, 1660–1783, 21.

72Локрой, Морская пехота: Шесть месяцев, улица Рояль, 62.

73Пьер Варийон, «Роль французской морской пехоты в национальном значении», L Action frangaise 171–183 (19 июня – 1 июля 1940 г.): 1.
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писал в конце 1930-х годов: «В конце концов возникает вопрос, имеете ли вы по роду занятий больше общего с вашими английскими, итальянскими, немецкими или американскими товарищами, чем со своим среднестатистическим соотечественником, как это определил какой-то политик, влюбленный в посредственность, эту посредственность, которую он олицетворяет но который ты оставишь позади, потому что ты будешь частью элиты, потому что ты будешь моряком».[74](#bookmark290)

Поль Чак, поступивший в Военно-морскую школу в 1893 году, был офицером управления огнем на борту «Курбе» в 1914 году и в конечном итоге дослужился до звания капитана де Вайссо. В 1921 году он был прикреплен к Исторической морской службе в качестве директора «Морского ревю». При поддержке не кого иного, как адмирала Кастекса, он начал вторую карьеру плодовитого писателя по истории военно-морского флота, добившись значительных успехов. Среди его названий были «La guerre des croiseurs» (1922) и «Les belles croisieres frangaises» (1929). Некоторые считали его своего рода французским Киплингом.[75](#bookmark291)

Цитата Брюно взята из книги «Tu seras marin», опубликованной в 1938 году, когда Чак, убежденный англофоб, был соблазнен крайне правыми и присоединился к Французской народной партии Жака Дорио. В 1940 году он присоединился к Комиссариату информации, а после вторжения Германии в Советский Союз в 1941 году создал и возглавил Комитет антиболшевских действий. Именно в этом качестве он появлялся в антикоммунистических программах на Парижском радио вместе с такими людьми, как Жак Дорио, писатель Рамон Фернандес и полковник Лабонн, комендант Легиона французских добровольцев против большевизма (LVF).[76](#bookmark292) Чак не стеснялся в своих словах, пропагандируя антибольшевистскую борьбу как своего рода

74Брюно, «Королевская семья и король», 108.

75Анри Амуру, Великая история французов после оккупации: IX les reglements de comptes, сентябрь 1944 г. - янвьер 1945 г. (Париж: Робер Лафонт, 1991), 223.

76кл. Леви, «Организация пропаганды», Revue d'histoire de la Deuxieme Guerre mondiale, 64 (октябрь 1966 г.): 14.
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Государственная служба. Цитируя маршала Фоша, в августе 1941 года он заявил, что «мы должны атаковать самое сердце болезни». «Мы должны, — заявил он 19 июля 1941 года, — бороться с варварскими азиатскими ордами, брошенными в бой евреями Лондона и Москвы». 20 марта 1942 года: «В случае победы русских катастрофа, которая обрушится на наши головы, будет сравнима с падением Византии».[77](#bookmark293)

Сообщая о суде над ним по обвинению в государственной измене в декабре 1944 года, журнал Time писал: «Перед парижским судом предстал седовласый Поль Чак, 68 лет, капитан французского флота, некогда заслуженный ветеран Первой мировой войны, автор патриотических детских книг… и платный пропагандист Виши... Медленно председательствующий судья Жан Пай зачитал редакционные статьи, написанные Чаком для парижской газеты Aujourd'hui.. «Еврейская банда, стоящая за Белым домом. Англичане, которые с Библией в руках стремятся уничтожить

Летчики европейских союзников, которые являются не чем иным, как летающими убийцами». Свидетели показали, что

«Чак получал 68 000 франков в месяц от правительства Виши и основал французский «арийский клуб»».[78](#bookmark294) Прокурор г-н Вассар призвал присяжных объявить высшую меру наказания для французского офицера, виновного в государственной измене: умереть перед французским расстрелом. Словно для того, чтобы подчеркнуть, что во Франции во время войны все не так просто, Чак, услышав приговор, приговоривший его к смертной казни, поднес к губам эмблему командующего Почетного легиона, прежде чем передать ее своему адвокату.[79](#bookmark295) В 2002 году переиздание четвертого тома из серии работ Чака высоко оценило работу Ту серас Марин по привлечению новобранцев в довоенный флот. «Подкрепленная его гордостью и верой моряка, эта книга точна, ясна, элегантна, поучительна, но не педантична, аккуратно разделена на многочисленные истории, одновременно связанные между собой и в то же время

77Пьер Мерме и Ив Максим Данан, «Темы пропаганды после 22 июня 1941 года», Revue d'histoire de la Deuxieme Guerre mondiale 64 (октябрь 1966 г.): 53.

78Время 45:1 (январь 1945 г.): 29.

79Амуру, Великая история Франции после оккупации; IX Правила счетов, 223.
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независимый, короче, страстный, убедительный...»[80](#bookmark296)Там не упоминается, что он был расстрелян за государственную измену в 1945 году.

Стоит повторить точку зрения Дианы Рубинштейн, подтвержденную Брюно, о том, что «Французская акция» в 1930-х годах была признанным институтом, имевшим интеллектуальное влияние в консервативных кругах, которые не всегда были антиреспубликанскими или даже антиреспубликанскими. Во флоте симпатии Морраса чаще всего выражались в общей тревоге по поводу более широких бед общества, страхе перед упадком, страхом перед коммунизмом, стремлением к социальной стабильности и лидерству, и все это окутано смесью ностальгии по каким-то предполагаемым морским событиям. золотой век и национальная гордость. По мнению Брюно, хотя и невозможно однозначно сказать, кто во флоте поддерживал «Французскую акцию», тем не менее, имело место вполне реальное распространение моррасской культуры во флоте, которое «без сомнения, сыграло роль в поддержке офицерами Национальной революции, чья реакционная аспекты обещали исполнение их мечты о возвращении в золотой век». В то же время идея Морраса позволила морским офицерам создать имидж элиты в изгнании, «единственных, кто останется чистым в коррумпированной Франции».80[81](#bookmark297)

Конечно, ничто из этого не обязательно подразумевает безоговорочную приверженность политике сотрудничества, и Филипп Массон, например, считает, что утверждения Луи де Вильфосса о том, что большинство офицеров были вдохновлены «ненавистью к республике и демократии во всех ее формах», несколько преувеличены. .[82](#bookmark298) Конечно, нет никаких доказательств, вопреки утверждениям Уильяма Л. Ширера,[83](#bookmark299) предположить, что военно-морской флот чувствовал какое-либо влечение к радикальному правому интеллектуальному движению, представленному еженедельным обзором Je Suis Partout. Управляет бывший секретарь Морраса Пьер.

80Задняя обложка Поля Чака, Marins a la bataille, том 4 Mer du Nord, 1914–1918 (Париж: Le gerfaut, 2002).

81Брюно, «Королевская семья и король», 114–115.

82Филипп Массон, «Морская красавица» 1939 года», в «Военной истории Франции», Vol. III: De 1871 и 1940 изд. Ги Педронцини, (Париж: Press universitaires de France, 1992), 457.

83Уильям Л. Ширер, Крах Третьей республики: исследование падения Франции в 1940 году (Нью-Йорк: Simon & Schuster, 1969), 229. Ширер цитирует Вебера (Frangaise Action: Royalism and Reaction in Twentieth Century France ( Stanford: Stanford University Press, 1962), 508), в котором конкретно говорится об армии.
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Гаксота, сюда входили статьи Робера Бразийяка и Люсьена Ребате, которые оба писали для L'Aciion frangaise и входили в группу, которая отошла от Морраса в сторону растущего увлечения нацизмом.[84](#bookmark300) Тем не менее, как выразился Тони Джадт: «То, что думалось до 1940 года, теперь можно сказать, то, что говорилось раньше, теперь можно сделать».[85](#bookmark301)Более того, по мере того, как шли 1930-е годы, сама l'Action frangaise становилась все более откровенной и откровенно антисемитской. 13 февраля 1936 года Леона Блюма вытащили из машины на бульваре Сен-Жермен и жестоко избили зрители-роялисты в похоронном кортеже правого историка Жака Бенвиля. Многие считали, что многие из них были членами военизированного формирования «Французское действие Камелот дю Руа». Моррасу было предъявлено обвинение, он был признан виновным в подстрекательстве к убийству и приговорен к четырем месяцам тюремного заключения.[86](#bookmark302) За год до этого он высказал свое мнение на первой странице «L'Action frangaise»: «Леон Доде на днях был вполне умеренным, когда потребовал ареста Леона Блюма за его явно подрывную деятельность против французской обороны... Этот человек должен быть выстрелил, но в спину».[87](#bookmark303)Когда Народный фронт победил на выборах в 1936 году, заголовок в «L'Action frangaise» гласил: «Франция под властью евреев».[88](#bookmark304)

Хотя это кажется одиозным на расстоянии восьмидесяти лет, возможно, поучительно посмотреть, как «Французское действие» воспринималось со стороны в то время. Для социалистических форвартов в Берлине это движение было «бесспорно лучшей боевой организацией во Франции, не исключая самого рабочего класса», а его члены — «энергичными, жестокими и фанатичными». Ее рупор «L'Action frangaise» был среди «французских несоциалистических газет», бесспорно, самым интересным. Он предлагает самую причудливую смесь интеллекта и пошлости, науки и

84Джулиан Джексон Франция: Темные годы, 1940–1944 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2001), 79.

85Цитируется по Фредерику Споттсу, «Позорный мир: как французские интеллектуалы пережили нацистскую оккупацию» (Нью-Хейвен, Коннектикут, издательство Йельского университета, 2008), 25.

86Браун, Объятия безумия, 230; Ширер «Крах Третьей республики», 286.

87l'Action frangaise 99 (9 апреля 1935 г.): 1.

88l'Action frangaise 157 (5 июня 1936 г.): 1.
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глупость».[89](#bookmark305) Тем временем в Британии Д. У. Броган написал в The Spectator после нападения на Блюма: «М. Моррасу сейчас семьдесят, и на протяжении тридцати лет он был одной из самых мощных сил, формирующих сознание Франции. Целое поколение было отмечено его мыслью, положительно или отрицательно». Что касается предполагаемых виновников нападения: «квартиру [Морраса] охраняют «Камелоты короля», которые выполняют свой долг с трогательным рвением»; 6 февраля 1934 года это были «если не самые многочисленные, то самые умелые нападавшие на полицию». Однако Броган признает, что «даже толерантные французы сочли некоторые нападки в «Французском действии» невыносимо жестокими».[90](#bookmark306)

*Нью-Йорк Таймс*Освещение суда над Моррасом в 1936 году также показалось семидесятилетним старикам весьма сочувствующим. Моррас признал, что опубликовал имена 140 депутатов и сенаторов, которые, по его словам, «должны быть уничтожены в тот день, когда их безумные действия втянули Францию ​​в войну». В деле штата, как сообщает The New York Times, «утверждается, что список г-на Морраса несет прямую ответственность за нападение на г-на Блюма со стороны введенных в заблуждение людей, которые восприняли провокацию г-на Морраса буквально». Защита, тем временем, «заявляла, что г-н Моррас действовал из патриотических побуждений и привел множество свидетелей, которые высоко оценили статьи г-на Морраса как пробудившие во Франции осознание опасностей, к которым политики привели страну».[91](#bookmark307)

**На пути к большему синтезу**

После краха системы военно-морских договоров в середине 1930-х годов Франция получила желаемый флот. То, как выглядел этот флот, отражало пост-Великой войны синтез диалектики большого корабля/маленького корабля, которая продолжалась со времен Jeune Ecole и совсем недавно возродилась после потери Leon Gambetta в 1915 году. Адмирал Кастекс

89Цитируется по Веберу, «Французское действие», 88.

90Д. У. Броган, «Шарль Моррас и французское действие», The Spectator (21 февраля 1936 г.): 11–12.

91The New York Times (15 марта 1936 г.): N3 (курсив мой).
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подсчитали, что флот, казалось, разделился на две части, каждая из которых совершенно чужда другой. С одной стороны, это был флот, занимавшийся противолодочной борьбой, флот эсминцев, сторожевых катеров, траулеров и самолетов, показавший себя активным, предприимчивым и полезным; с другой стороны, линкоры, спрятавшиеся в порту за стальными сетями, простаивающие, бесполезные и готовые к сдаче на слом. Адмирал Абер высказался еще более прямолинейно. Для него флот, в котором доминировали линкоры, которому едва исполнилось пятьдесят лет, перестал существовать. По мнению Мартина Мотта, Великая война, похоже, продемонстрировала превосходство материальных средств над традиционной теорией Махана: что касается военно-морской стратегии, самолет и подводная лодка означали, что пришло время вернуться к[92](#bookmark308)

чертежная доска.

Для капитана Фрегата Баре, также писавшего в «Revue Maritime», это был вопрос конфронтации между историческими и материально-техническими школами мысли. С социологической точки зрения Мотт переводит это как столкновение между традиционным Великим корпусом и новичками индустриальной эпохи, различие, увековеченное образовательным уровнем и путями профессиональной карьеры, разделенными между Военно-морской школой и специализированными школами для технических офицеров. Барет, например, возмущается такими различиями: «Должны ли тогда существовать две категории офицеров? Невыносимая, даже одиозная идея. Однако это выражено в трудах по [военно-морской] доктрине; чтобы найти его там, нужно лишь обладать умением читать»92.[93](#bookmark309)

Кастекс, конечно, не согласился с анализом роли боевых флотов в Великой войне и задался целью разрушить сложившуюся вокруг них «легенду».[94](#bookmark310) Однако он признавал, что линкоры больше не господствовали на море сами по себе, хотя и оставались доминирующей силой на его поверхности. Изобретение нового оружия потребовало создания новых средств защиты.

92Мотт, «L'apres grande guerre dans la Revue Maritime», 122–123.

93К. Ф. Барет, «История и техника», Морское обозрение (1920): 202.

94К.Ф. Рауль Кастекс, «Synthese de la guerre sous-marine», «Морское ревю» (1920): 480.
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Разработанные для борьбы с ними, что на практике означало специализированные суда для борьбы с угрозами сверху или снизу моря. Большой вопрос заключался в том, какую долю имеющихся ресурсов посвятить каждому. Восприятие задачи военно-морского флота в военное время отошло от центральной идеи действий флота по достижению господства на море в сторону более широкого спектра атак и защиты морских коммуникаций. Однако, поскольку это не исключало возможности действий флота, линкор сохранял место в общей концепции формирования военно-морского флота. Такое сочетание ортодоксальности и современности не было чем-то особенным для Кастекса, как указывает Мотт, но можно увидеть в мыслях адмирала Дарье и капитана корвета Ришара, прозванного французским Корбеттом.[95](#bookmark311)96

Это также соответствовало стратегическому видению Франсуа Дарлана. Адмирал Дарлан представлял себе эффективный, сбалансированный и однородный флот, признающий необходимость примирения конкурирующих требований к стоимости, скорости, броне и вооружению. Линкор должен оставаться сердцем флота, что является логичным выводом, учитывая, что наиболее вероятные противники — Германия и Италия — строили линкоры. Хотя Дарлан не был слеп к потенциалу авиации на море, он считал, что она находится на слишком ранней стадии развития, чтобы рисковать подорвать баланс флота, приняв полностью непроверенную технологию. Все это отражало недавно возникшую ортодоксальность, ставшую результатом послевоенных дебатов, а также конкретные задачи, возложенные на французский флот в случае войны: защищать связи Средиземноморья с Северной Африкой и[96](#bookmark312) трансокеанские торговые пути.

Примирение идей само по себе отразилось на изменении лица военно-морского состава. Благодаря использованию радио и телетайпов военно-морской флот находился на переднем крае связи, намного опережая другие роды войск, и набор кадров отражал его новые технические возможности.

95Мотт, «L'apres grande guerre dans la Revue Maritime», 138–39.

96Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 87–89.
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требования. Традиционные морские регионы обеспечивали меньшее количество новобранцев офицеров - 30 процентов в период с 1935 по 1937 год по сравнению с 43 процентами в 1910 году - в то время как количество офицеров военного или морского происхождения упало с 44 до 27 процентов. Многие из них теперь были сыновьями бюрократов, инженеров или представителей управленческого класса «белых воротничков».[97](#bookmark313) К 1939 году флот стал средним классом по составу, хотя и не обязательно по мировоззрению.

Возможно, важно то, что ни один из адмиралов, получивших известность при Виши, не служил на борту линкоров во время Первой мировой войны. Абриал служил на патрульном катере до 1917 года, когда его перевели на противолодочную службу. Робер, Платон, Офан, Маркиз, Блео и Деку - все служили на эсминцах или подводных лодках, или на том и другом. Дерриен, Мишелье и Дарлан остались на берегу. Эстева служила на крейсере «Жанна д’Арк» во время Дарданелльской кампании. Де Лаборд занимался морской авиацией. Примечательно, однако, что любой, кто посещал Военно-морскую школу до 1913 года, проходил обучение на борту «Борды», парусного корабля, построенного в 1853 году, который также был последним военным кораблем Франции, вооруженным дульнозарядной пушкой. Таким образом, современность и ностальгия по золотому веку соединились в поколении офицеров, возникшем между войнами. Эта ностальгия по исчезающему миру, предполагает Жан-Батист Брюно, далеко не ограничивалась личным составом воюющего флота. В тот самый год, когда был спущен на воду линкор «Дюнкерк», Парижский музей Оранжери провел ретроспективную выставку, посвященную флоту под парусами, под названием «A la Gloire de la Marine a Voile». По его мнению, такая широко распространенная ностальгия также объясняет популярность работ Пола Чака, в которых описывается своего рода военно-морская война, которую никто не знает.98существовал больше и о кончине которого он сожалел.[98](#bookmark314)

Брюно продолжает: «Период, в течение которого Франция приобрела самый однородный и современный флот за всю свою историю, должен также быть периодом, когда в

97Массон, «Морская красавица» 1939 года, 457.

98Брюно, «Королевская семья и король…», 113.
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самая яркая мода, конечно, не является чистым совпадением. Все это разворачивалось так, как будто эти искажения нашли свой источник в этом техническом развитии, как будто в качестве компенсации само принятие современного мира включало в себя завышенную оценку его противоположности, к которой призывали все чаще и чаще, как раз по мере того, как технический прогресс делал его недосягаемым. ».[99](#bookmark315) То, что военно-морской флот был пропитан своего рода моррасской культурой, заключает Брюно, несомненно, было одной из причин, почему так много морских офицеров поддержали Национальную революцию Петэна с ее реакционными обещаниями возврата к золотому веку.

**Триумф консервативной технократии**

Если во флоте и существовала встреча взглядов между старыми и новыми, то нечто подобное происходило более широко во французском обществе в 1920-х и 1930-х годах, даже когда политические крайности традиционной политики становились все более поляризованными. Это тоже не было связано с индустриализацией и модернизацией, хотя на самом деле даже до потрясений индустриализации продолжающийся поиск лучшего способа упорядочить общество обратился к науке в поисках решений. Анри де Сен-Симон предположил, что если бы «люди, совершившие революцию», рассмотрели, кто лучше всего подходит для управления страной, «[они] пришли бы к выводу, что ученые, художники и руководители промышленных предприятий — это те люди, которых следует наделен административной властью, то есть ответственностью за управление национальными интересами; и что функции правительства должны быть ограничены поддержанием общественного порядка».[100](#bookmark316) Со временем и при активной поддержке выпускников Политехнической школы, первоначально созданной в 1794 году для подготовки научной элиты, сложилась идеализированная версия таких людей под обобщенной рубрикой «инженер». Одно из сигнальных качеств

99Там же, 114.

100Изд. Кита Тейлора, Анри Сен-Симон (1760-1825): Избранные сочинения по науке, промышленности и социальной организации (Лондон: Holmes & Meier, 1975), 102.
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«инженером» был «профессионализм», который, по словам Нимрода Амзалака, «постулировал полную нейтральность по любому вопросу, не касающемуся непосредственно технической эффективности».[101](#bookmark317)

К 1920-м годам, как предполагает Амзалак, организованная власть французских инженеров «предусмотрела распространение их профессионального духа в сферу политики». Опираясь на представителей широкого идеологического спектра, именно их «профессионализм» позволил создать «зону, свободную от ценностей, где эффективное управление заменяет как коллективные традиции, так и личные амбиции в качестве основного двигателя профессиональной деятельности».[102](#bookmark318) Предсказывая эпоху, когда технологии будут доминировать в обществе, в декабре 1929 года Жан Люшер, бывший когда-то «младотурком» от Радикальной партии, предположил в Notre Temps, что в такое время вполне естественно, что «управление государством будет находиться в руках делегатов, назначаемых техническими специалистами в соответствии с критериями компетентности».[103](#bookmark319) Представитель левых неосоциалистов Марсель Деат в своей работе «Социалистические перспективы» 1930 года пришел к аналогичным выводам, как и множество журналов, посвященных взаимосвязи между научным менеджментом и политикой.

Технократические тенденции политиков-нонконформистов всех политических оттенков нашли сходство вокруг центрального ядра идей. Отправной точкой было то, что французская политическая система не работала и что профессиональных политиков следует заменить как на законодательных, так и на исполнительных должностях неполитическими техническими экспертами. Исполнительная власть должна быть усилена за счет законодательной власти. Чувство «нации» должно поощряться путем расширения роли технических специалистов как посредника между классами. Экономику следует рационализировать. Любого противника этих идей следует считать врагом. Особенно коммунисты.[104](#bookmark320)

101Нимрод Амзалак, Фашисты и благородные люди: случайность и выбор во французской политике, 1918-1945 гг. (Новый

Йорк: Пэлгрейв Макмиллан, 2011), 58.

102Там же, 64.

103

104

Там же, 85.

Там же, стр. 95
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Это был набор идей, которым удалось преодолеть разрыв между поколениями. Notre Temps был основан в 1927 году Жаном Люшером, призывавшим к созданию блока представителей молодого поколения и стремившимся взять на себя контроль над Радикальной партией и сформировать ее в соответствии со своими взглядами. Эти взгляды отделяли их от поколения, воевавшего на войне. Люшер, который провел войну во Флоренции, ясно понимал, что политическая борьба между консерватором Андре Тардье и левым радикалом Эдуардом Даладье, оба ветеранами, не была борьбой молодого поколения. Ги Крузе, сотрудник журнала Notre Temps, писал в 1930 году: «[мы] могли верить в 1919 году, что ветераны возродят мир, мы были готовы принять их в качестве лидеров и наставников: в 1930 году уже слишком поздно».[105](#bookmark321) Однако Люшер верил в технократию, и ассоциации ветеранов выдвигали требования реформ, которые гарантировали бы, что французская политическая система и ее персонал будут контролироваться экспертами и профессионалами.[106](#bookmark322)

В 1934 году, будучи теперь лидером Социалистической партии Франции (ПСФ), Марсель Деат инициировал Комитет планирования с целью мобилизовать поддержку из таких различных источников, как профсоюз CGT и Croix de Feu полковника де ла Рока, с манифестом, выпущенным в 1935 году. это доказывало взаимодополняемость капитализма и социализма и призывало передать власть в руки квалифицированных специалистов. Еще одной «планистской» инициативой, стремившейся объединить различные элементы левых и правых, стал «План 9 июля».

Многие тенденции, которые представляли группы 1920-х и 1930-х годов, были слиты воедино в повестке дня группы X-Crise, исходившей первоначально от выпускников Политехнической школы. К 1933 году в X-Crise, помимо своих «центристских» основателей, входили неолибералы, такие как Жак Рюфф и Анри Мишель, а также марксисты, такие как Луи Валлон и Жюль Мок.

105Роберт Воль, Поколение 1914 года (Кембридж, Массачусетс: издательство Гарвардского университета, 1979), 35.

106Амзалак, Фашисты и благородные люди, 82.
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На его мероприятиях выступали такие известные светила технократической тенденции, как Жорж Валуа, Марсель Деа, Рене Белен из ВКТ и Эрнест Мерсье, основатель организации Redressement Frangais, которая в 1920-х годах продвигала «новую политическую культуру, основанную на власти, ответственность, сотрудничество и продуктивность».[107](#bookmark323) Один из основателей X-Crise, Жан Кутро, предположил, что передача всех экономических обязанностей профессиональным специалистам может быть достигнута путем временной диктатуры, аналогичной модели Древнего Рима. После сокрушительных событий 6 февраля 1934 года нонконформисты всех мастей объединились в своем противостоянии политическому статус-кво.

Когда Матиньонские соглашения, игнорируя роль руководителей среднего звена, подчеркнули двусторонние отношения между работодателем и рабочим, возник ряд движений, которые имели тенденцию утверждать позицию инженера как нейтрального арбитра между трудом и капиталом; как носитель неидеологических решений промышленных проблем, инженер обещал преодолеть классовый конфликт. Поэтому неудивительно, что эта среда представляла собой восприимчивую аудиторию для различных течений мышления — будь то планизм, персонализм Эммануэля Мунье,[108](#bookmark324) или социал-католицизм, который стремился определить «третий путь» в 1930-е годы. Более того, по мнению Джеки Кларка: «Три публикации выдающихся инженеров также можно рассматривать как индикаторы озабоченности социальной ролью инженера после 1936 года: первой была двухтомная книга Кутро Legons de juin 1936/L 'humanisme Economique; второе — переработанное издание книги Жоржа Ламирана «Социальная роль инженера»; и третий, «Метье человека» Рауля Дотри. Тот факт, что книга Дотри входила в сборник «Присутствия», изданный Даниэлем-Ропсом (автором «Монда без любви») и снабженный предисловием Поля Валери, следует рассматривать как дальнейшее

107Амзалак, Фашисты и благородные люди, 78.

108См. Филип Норд, Новый курс Франции: от тридцатых годов до послевоенной эпохи (Принстон: Princeton University Press, 2010), 36 и далее.
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свидетельство того, что озабоченность технических специалистов затронула суть интеллектуальных проблем в 1930-х годах».[109](#bookmark325)

Однако Амзалак ясно представляет, против чего они были, и пока они решали, за что они. различные Школы искусств и ремесел... Никто из них не был политиком». Когда в 1935 году Пьер Лаваль взял на себя полную исполнительную власть, он провел ряд реформ, основанных на рекомендациях аналитического центра, состоящего из экономистов и инженеров, наиболее выдающиеся из которых, такие люди, как Жан Кутро, Рауль Дотри и Жак Бранже, были связаны с X-Кризис. При правительстве Народного фронта еще одна группа участников «Икс-кризиса» была включена в правительство через новое Министерство национальной экономики, возглавляемое Чарльзом Спинассом, который сам выступил с презентацией на одном из собраний группы. Жан Кутро был назначен главой Национального центра научной организации труда (COST), созданного под эгидой нового Министерства национальной экономики для содействия рационализации французской экономики. Кутро был основателем междисциплинарного аналитического центра «Центр исследований человеческих проблем» (CEPH) и, как таковой, призывал к всеобщей рационализации, а не просто к рационализации производства, определяя CEPH как естественное продолжение работы, проделанной инженерами-экономистами. из X-кризиса. Персонал COST был набран из X-Crise, многие из них были профессиональными инженерами.

В 1938 году правительство Даладье принесло с собой еще одну волну «профессиональных» назначений, сначала в министерстве финансов Поля Рейно, затем в министерстве вооружений Рауля Дотри. В последней были представители почти всех значимых группировок.

109Джеки Кларк, «Создание нового порядка в 1930-е годы: случай Жана Кутро», French Historical Studies 24:1 (зима 2001 г.): 70–71.
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инженеров и технократов предыдущих двух десятилетий, что неудивительно, поскольку сам Дотри был связан с большинством из них. Правительство Поля Рейно в 1940 году пережило пик набора специалистов в различные министерства. Рейно, говорит Филип Норд, тоже «имел пристрастие к экспертам, хотя экспертам, надо сказать, не слишком надежной политической ориентации».[110](#bookmark326) Более того, по словам Амзалака, «по «профессиональным» критериям отбирались уже не просто сотрудники министерств, а сами министры». Так, Министерство информации возглавил журналист Жан Пруво. Финансовый инспектор Ив Бутилье занял пост финансового директора. У судьи Фремикура было Министерство юстиции. Генерал Колсон занял военное министерство. А в министерстве военно-морских дел был адмирал Дарлан.[111](#bookmark327)

Технократические тенденции поздней Третьей республики, хотя и привели к некоторым успехам (выдающимся примером является пребывание Рауля Дотри в Министерстве вооружений), также имели и свою тревожную сторону. В анализе Норда: «...это было консервативное исправление, которое диктовало трудящимся больше, чем просто принимало их, которое жестко продвигало самые традиционные семейные ценности, которое осуществляло его волю посредством приказного и декретного закона».[112](#bookmark328) Неудивительно, что многие из упомянутых выше людей в конечном итоге работали на правительство Виши. Выдающимся среди них был адмирал Дарлан, занявший пост премьер-министра в феврале 1941 года после того, как Лаваль впал в немилость. По словам Дебби Лакерштейн, «[с] Дарланом произошел определенный сдвиг в балансе сил в Виши: от несколько разнообразных и «дилетантских» традиционалистов, окружающих Петэна, в пользу технократов. Дарлан и технократы усилили централизацию и государственный контроль в Виши. во многих сферах: в различных проектах Национальной революции и, что еще более зловеще, в отправлении правосудия и общественной

110Норд, Новый курс Франции, 47.

111Амзалак, Фашисты и благородные люди, 128.

112Норд, Новый курс Франции, 49.
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мнение."[113](#bookmark329) Или, как выразился зять Лаваля: «Будучи офицером, он понимал, как отдавать приказы, но также имел тенденцию резко критиковать то, что он считал актами неповиновения, даже со стороны гражданских лиц. Он считал внутреннюю политику простым делом административного управления, которое можно передать заслуживающим доверия людям».[114](#bookmark330)

**Заключение**

Однако к настоящему моменту должно быть ясно, что ответственность за характер правительства Виши не может возлагаться исключительно на французский флот. Еще до падения Франции так называемые «эксперты» проникли во все сферы управления, и их «этика стала ориентиром для назначения самых высокопоставленных чиновников государства». Хотя Ойген Вебер говорил о межвоенном столкновении между гуманистами и инженерами, традиционалистами и модернизаторами, сейчас кажется более точным предположить, что различные политические течения, представленные социалистами, католиками, нонконформистами и технократами, пересекались и обменивались идеями и кадрами, и что профессиональные инженеры и эксперты завоевали доверие как традиционалистов, так и модернизаторов, а с каждым кризисом во Франции некогда маргинальный антилиберализм все ближе приближался к коридорам власти.[115](#bookmark331) Самопровозглашенные фашисты, однако, всегда составляли незначительное меньшинство среди тех, кто откликнулся на этот призыв к «молодости, рвению, достоинству и единству, на это отрицание детерминизма и материализма, на это утверждение примата духовного».[116](#bookmark332)

113Дебби Лакерштейн, Национальное возрождение в Виши, Франция: идеи и политика, 1930-1944 (Фарнхэм: Ashgate Publishing, 2012), 21.

114Рене де Шамбрен, Пьер Лаваль: предатель или патриот (Нью-Йорк: Сыновья Чарльза Шрибнера, 1984), 67.

115Норд, «Новый курс Франции», 42 года; Амзалакские фашисты и благородные люди, 128 лет; Ойген Вебер, Пустые годы: Франция в 1930-е годы (Лондон, 1995), 54 (цитируется по книге Кларка «Проектирование нового порядка в 1930-е годы…», 63-86.

116Зеев Стернхелл, Ни справа, ни слева: фашистская идеология во Франции (Принстон: Princeton University Press, 1996), 272.
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Тем не менее, несмотря на то, что между 1922 и 1940 годами законодательный орган проголосовал за военно-морской флот больше денег, чем в любое другое время при Третьей республике, «[даже] офицеры средней руки, не имевшие явных корыстных целей, начали сомневаться в жизнеспособности флота. фундаментальных республиканских институтов». Частично это произошло потому, что «в глазах морских офицеров-роялистов республика опиралась на колеблющиеся и поверхностные качества французского общества, такие как общественное мнение и меняющиеся политические союзы среднего и низшего классов. По их мнению, это было далеко не так, как опора на кровные узы и католическую церковь, которые они считали основой французской цивилизации».[117](#bookmark333) Частично это произошло также потому, что сама природа их профессии поставила их в центр современной, индустриализированной среды общества, которая искала современные, индустриальные и технические решения проблем общества, решения, которые в военном контексте военно-морского флота, вероятно, принять иерархический и авторитарный облик.

В 1891 году тогдашний генерал Лиоте, который в конце 1920-х годов присоединился к организации Этьена Мерсье «Французское исправление», опубликовал в журнале «Revue des deux mondes» эссе под названием «Du rolesocial de I'officier». В этом эссе, которое позже оказало решающее влияние на Школу кадров, созданную в 1940 году для обучения сыновей французской элиты в соответствии с принципами Национальной революции Виши, Лиоте утверждал, что в эпоху социальных волнений «это Именно армейские офицеры лучше всего способны восстановить доверие к общественному порядку, поскольку их авторитет никоим образом не запятнан и основан на непосредственных и близких отношениях с их подчиненными».[118](#bookmark334) К сожалению, в 1940 году, когда большая часть французской армии была заточена за немецкой колючей проволокой, эта роль перешла к французскому флоту.

117Худ, «Французский флот и парламент между войнами», 309, 402–403.

118Амзалак, Фашисты и благородные люди, 48.
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В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ*От победы к поражению*Введение

Режим Виши, который французский флот начал формировать в 1940 году, был консервативным, авторитарным и стремился к возрождению Франции в рамках Европы, где доминировали немцы. Оно также носило замкнутый и ксенофобский характер, примером чего являются, с одной стороны, меры, принятые против иностранных иммигрантов почти сразу после того, как Петэн установил свое правительство в Виши, а с другой стороны, внутренняя англофобия, которая, возможно, нашла своего наиболее опасного проявления в форма адмирала Франсуа Дарлана. Однако единственным аспектом, который объединял умеренных консерваторов, коллаборационистов, откровенных фашистов и высшее военно-морское командование, была жестокая антипатия к левым радикалам.

Ни одна из этих характеристик не была изобретена военно-морским флотом и не была уникальной для него, но все они совпадали с его консервативным и националистическим мировоззрением. Чрезвычайная тревога по поводу угрозы коммунизма привела к стратегическим оценкам Франции во время «Сфальсифицированной войны», которая привела к конфликту с Великобританией и отвлекла от основной цели — победы над нацистской Германией. Именно в период, предшествовавший началу войны, Дарлан приобрел известность во флоте, и с началом войны именно флот несет большую ответственность за путаницу, которая отличала планирование войны союзников вплоть до вторжения Германии во Францию. В частности, британцев сбивало с толку бесцеремонное отношение французов к перспективе возможной войны с Советским Союзом. То, что последнее соответствовало поискам французским военно-морским флотом способов нападения на нацистскую Германию на периферии через Средиземное море или через Скандинавию, заставило британские возражения показаться Дарлану обструкционистскими и корыстными.
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Политический сдвиг вправо во Франции был явлением, вызванным реакцией против правительства Народного фронта Леона Блюма. Блюм пришел к власти всего через два месяца после повторной оккупации Германией демилитаризованной Рейнской области 7 марта 1936 года, и его избрание вызвало волну забастовок. Временное правительство Сарро продержалось до июня, поставив первой задачей правительства Блюма переговоры по Матиньонским соглашениям для решения проблем рабочих, тем самым добавив правдоподобия заявлениям правой прессы, включая L'Action frangaise и Le Figaro, что « в схеме, разработанной Коминтерном, Блюму отводилась роль Керенского».[1](#bookmark335) Поскольку его правительство погрязло в экономических проблемах, а доверие к нему было подорвано неэффективной реакцией на начало гражданской войны в Испании в июле 1936 года, Блюм был заменен в июне 1937 года. Вторая попытка создать министерство Народного фронта в 1938 году провалилась, и в апреле В том же году премьер-министром стал Эдуар Даладье.

Уже в конце 1938 года внешняя политика начала играть все более важную роль в политическом сдвиге вправо Радикальной партии Даладье, второй по величине в Палате представителей и, следовательно, жизненно важной для формирования любой политической коалиции. Это стало яснее в ходе ежегодного съезда радикалов в октябре 1938 года, когда, представляя доклад по иностранным делам, сенатор Эм Берто, близкий соратник Жоржа Бонне, возражавший против участия радикалов в Народном фронте, в эффект одобрил отступление французов из Восточной Европы и перенаправление внимания нации на Средиземноморье и Империю.[2](#bookmark336) По совпадению, эта позиция была недалеко от позиции Дарлана. Кроме того, германофобия правых была уничтожена опытом Народного фронта Блюма и гражданской войной в Испании, что усилило правый пацифизм на фоне опасений, что война принесет с собой

1Фредерик Браун, Объятия безумия: Франция, 1914–1940 (Нью-Йорк: Альфред А. Кнопф, 2014), 232.

2Талбот К. Имлей, «Поль Рейно и ответ Франции нацистской Германии, 1938–1940», French Historical Studies 26:3 (лето 2003 г.): 521.
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социальная революция. Как выразился сам Даладье, «Германия потерпит поражение в войне, но от этого выиграют только большевики, поскольку социальная революция произойдет в каждой стране Европы».[3](#bookmark337) Антикоммунистические настроения во Франции еще больше усилились после подписания нацистско-советского пакта 23 августа 1939 года. Антикоммунизм не только повлиял на французское стратегическое планирование и внутреннюю политику во время Странной войны, но и пережил поражение, став одним из ключевых элементов. из Виши.

Между 1937 и 1940 годами Дарлан также укрепил свои позиции во главе французского флота. С началом войны этот факт приобрел дополнительное значение, поскольку Дарлан стал членом кабинета министров, а флот стал активно участвовать в разработке стратегии и внешней политики. Из этого вытекали две вещи: подтверждение враждебности военно-морского флота к левым и зарождающееся недоверие к британцам, которое расцвело при Виши. Неудивительно, что это были две характерные черты режима Виши.

**Отношения с британцами**

В 1940 году, по словам Филиппа Бюррена, масса французов была так же хорошо настроена по отношению к англичанам, как и недоброжелательно по отношению к немцам. Однако на флоте:

[] Сердечное согласие и военный союз не устранили давних антипатий, которые возродились разочарованиями послевоенных лет. Раздражение чувствовалось по поводу неспособности Англии понять жажду Франции безопасности и того факта, что вместо того, чтобы оказать поддержку, она натравила Францию ​​и Германию друг на друга во имя недальновидной балансирующей политики. Для многих французов Англия была союзником по необходимости, а не по привязанности.

3Энтони Адамтуэйт, Величие и Нищета: Заявка Франции на власть в Европе, 1914-1940 (Нью-Йорк: Bloomsbury Academic, 1994), 210.
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Показательно, что в кино и сатирических карикатурах в прессе «британцы ни разу не были представлены в свою пользу».[4](#bookmark338)

Начиная с Вашингтонской конференции 1922 года, с французской точки зрения, британская политика между двумя мировыми войнами, казалось, была направлена ​​конкретно на ограничение размера французского военно-морского флота. Тон в Вашингтоне был задан заранее, когда на первом заседании британцы и американцы оказались за верхним столом, а премьер-министр Франции Аристид Бриан и французская делегация оказались за столиками с представителями британских доминионов. Хотя это было быстро исправлено, французы сочли это оскорбление «символом плохого обращения с ними на конференции».[5](#bookmark339) Один репортер, присутствовавший на месте происшествия, сделал такой вывод:

Мы заметили, что, когда Бриан искал свой стул на стороне, образующей вершину площади, он там его не нашел. Американцы и британцы заполнили все верхние столы; и нам показалось, что мы заметили что-то меньшее, чем удовлетворение, на лице смуглого и тяжелого француза, когда он нашел свое место за углом, сбоку. На всех последующих заседаниях, как мы заметили, происходила новая перетасовка мест, и Франция сидела за главным столом. Инцидент был небольшим, но он затронул суть всего, что произошло во Франции в последующие недели.[6](#bookmark340)

В таком случае было досадно, что главный французский военно-морской эксперт, участвовавший в конференции, вице-адмирал Фердинанд де Бон, прибыл в Вашингтон вооруженный тем, что Джоэл Блатт назвал «воспоминаниями о былом величии и атавистической англофобией».[7](#bookmark341)Последнее, конечно, было далеко не новым чувством для французских военно-морских офицеров. В 1815 году лейтенант де Вайссо М. ле

4Филипп Буррен, Франция под немцами: сотрудничество и компромисс (Нью-Йорк: The New Press, 1996), 42–43.

5Джоэл Блатт, «Франция и Вашингтонская конференция» в книге «Вашингтонская конференция, 1921-1922: военно-морское соперничество, стабильность в Восточной Азии и дорога в Перл-Харбор», изд. Эрик Гольдштейн и Джон Маурер (Нью-Йорк: Routledge, 2012), 200; Джоэл Блатт, «Паритет, который означал превосходство: французская военно-морская политика в отношении Италии на Вашингтонской конференции, 1921–22 годы, и внешняя политика Франции в межвоенный период», French Historical Studies 12:2 (осень 1981 г.): 235, н. 28.

6Марк Салливан, «Конференция, первая и последняя: ее настроения и ее достижения», в The World's Work 43 (ноябрь 1921 г. - апрель 1922 г.): 551.

7Блатт, «Паритет, означающий превосходство», 232.
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шевалье де Ларувре завершил титульный лист своего труда об искусстве морской войны призывом, взятым из проклятия Карфагена Катоном Старшим: «Delenda est Britannia».[8](#bookmark342)

Хотя на самом деле, по формуле Джоэла Блатта, «Вашингтонский договор фактически освободил Францию ​​для закрепления своего превосходства над Италией».[9](#bookmark343)что было ее главной стратегической задачей в то время, тем не менее, это вызвало резкую критику со стороны военно-морского флота. Несмотря на то, что окончательный отказ Великобритании от каких-либо ограничений на легкие корабли и подводные лодки позволил Франции построить столько таких судов, сколько она хотела, и реализовать военно-морскую программу военно-морского генерального штаба, адмирал Дегуи предположил, что Франция стала жертвой Англо-американский заговор, предвещающий будущую военно-морскую вражду против англосаксов. Вице-адмирал Фаверо заявил, что после победоносной войны правительство не имеет права допустить, чтобы нация была подвергнута такому унижению. Монархист Шарль Моррас сказал: «Король Франции приказал бы расстрелять Бриана по возвращении из Вашингтона» и назвал соглашение «Трафальгарским II».[10](#bookmark344) Консерваторы, такие как Раймон Пуанкаре, также критиковали политику Франции в Вашингтоне, возмущаясь исключением Франции из процесса принятия решений. Многие были возмущены паритетом с Италией и обеспокоены тем, что уступка принципу паритета создаст прецедент на будущее. Впечатление о том, что Вашингтон был катастрофой для Франции, первоначально распространялось в рамках политической кампании против Бриана - единственный представитель L'Action frangaise в Ассамблее Леон Доде помог резко положить конец премьерству Бриана в январе 1922 года.[11](#bookmark345) - получило широкое признание общественного мнения.[12](#bookmark346) Спустя почти четыре десятилетия после этого события адмирал Поль Офан заметил, что «Франция была глубоко унижена положениями Вашингтонского договора... ударом по Франции».

8Лейтенант де Вайссо Шарль-Луи-Виктор де Ла Рувре, Traite sur l'art des Combats de mer (Париж: Башелье, 1815).

9Блатт, «Паритет, означающий превосходство», 224.

10Блатт, «Франция и Вашингтонская конференция», 206.

11Браун, Объятия безумия: Франция, 1914–1940, 218–219.

12Блатт «Паритет, означающий превосходство», 243.
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Военно-морская гордость – удар, за который они возложили ответственность на британцев – вызвала неприязнь, которая продолжалась до 1938 года и Мюнхена с его зловещей тенью Второй мировой войны».[13](#bookmark347)

10 февраля 1927 года президент Кулидж и государственный секретарь Келлогг направили приглашения сторонам, подписавшим Договор пяти держав, принять участие в конференции в Женеве вне рамок Лиги Наций с намерением провести переговоры по новому договору об ограничении военно-морских сил.[14](#bookmark348) К 27 августа конференция «катастрофически провалилась из-за взаимных англо-американских обвинений».[15](#bookmark349) К апрелю 1929 года США становились более примирительными, и после кропотливых переговоров в октябре пяти державам были направлены приглашения встретиться на военно-морской конференции в Лондоне в течение третьей недели января 1930 года. Однако своего рода общая программа сокращения военно-морского флота потерпела «полный провал».[16](#bookmark350)В конце концов единственным конкретным соглашением стал договор трех держав между США, Великобританией и Японией. «Различия в военно-морских потребностях Франции и Италии, — сообщил Рэмси Макдональд Палате общин 10 апреля 1930 года, — оказались сложными и до сих пор не разрешены».

Адмирал Дарлан, участник конференции, ушел разочарованным. В письме жене 4 апреля 1930 года он намекнул, что «все говорит о том, что англичане собираются отвергнуть предложения о политическом соглашении, выдвинутые Аристидом [Брианом]. Я рад, так как за бесполезную мелочь нам пришлось бы отказаться от определенного тоннажа, который мы

13Контр-адмирал Поль Офан и Жак Мордал, Французский флот во Второй мировой войне (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института США, 1959), 8-9.

14Эрнест Андраде-младший, «Спор о крейсерах в переговорах по ограничениям военно-морских сил, 1922-1936», Military дел 48:3 (июль 1984 г.): 113.

15Дэвид Карлтон, «Англо-французский компромисс по ограничению вооружений, 1928 г.», Журнал британских исследований 8:2 (май 1969 г.): 142.

16Коньерс Рид, «Больше света на Лондонский военно-морской договор 1930 года», Proceedings of the American Philosophical Society 93:4 (9 сентября 1949 г.): 304.
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не хотел делать. Все это дает мне надежду, что мы сможем вскоре положить конец этому мрачному фарсу».[17](#bookmark351)В своих личных бумагах он был более осуждающим: «Мы породили монстра».[18](#bookmark352) В заключительном заявлении французской делегации вновь подтвердилось стремление к некоему средиземноморскому пакту: «Она [Франция] по-прежнему, как она неоднократно заявляла о себе, готова благосклонно рассматривать любую форму соглашения о взаимной гарантии безопасности, эффект от что означало бы преобразование абсолютных требований каждой державы в относительные требования».[19](#bookmark353)

Вторая Лондонская военно-морская конференция, открывшаяся 9 декабря 1935 года, не имела большего успеха. После ухода Японии четыре оставшиеся державы подписали 25 марта 1936 года новое соглашение. Оно не содержало положений о прямом количественном ограничении военно-морских вооружений. Таким образом, каждая держава имела право строить столько кораблей, сколько она пожелала, при условии, что их водоизмещение не превышало 35 000 тонн, как это было оговорено в Вашингтоне.[20](#bookmark354)Отношения между Францией и Великобританией не улучшились, когда 4 июня 1935 года Риббентроп, недавно назначенный полномочный представитель Гитлера, прибыл в Лондон с командой военно-морских экспертов. 18 июня, в годовщину битвы при Ватерлоо, после протестов Франции было подписано англо-германское военно-морское соглашение, устанавливающее соотношение 100:35 между флотами Британского Содружества и немецким флотом. Премьер-министр Франции Пьер Лаваль направил ноту в министерство иностранных дел Великобритании через Шарля Корбена, посла Франции в Лондоне. Он писал: «Французское правительство должно, прежде всего, учитывать, что последствия предполагаемого соглашения не будут

17Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Файард, 1989), 95.

18Ален Дарлан, L'amiral Darlan parle (Париж: Амио-Дюмон, 1953), 36.

19«Военно-морская конференция пяти держав. II», Бюллетень международных новостей, 6:17 (27 февраля 1930 г.): 13.

20Норман Х. Дэвис, «Новое военно-морское соглашение», Foreign Relations 14:4 (июль 1936 г.): 579–580.
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ограничиться военно-морскими вооружениями Великобритании и Германии. Поэтому мы вынуждены высказать серьезные сомнения относительно возможного заключения этого соглашения».[21](#bookmark355)

В этой атмосфере недоверия, когда разразилась война, многие во Франции всем сердцем согласились с немецкой пропагандой, которая изображала британцев жестокими, эгоистичными, лицемерными, бесцеремонными и не имеющими даже мужества, чтобы искупить их вину; вся их история представляет собой перечень войн, выигранных ценой чужой крови. Ходили слухи, что первые британские жертвы войны довольно негероически стали жертвами несварения желудка. Правый еженедельник Je suis partout постоянно подчеркивал угрозу, которую BEF представляет не для Вермахта, а для женщин патриотически настроенных французов, служащих на передовой. На другом конце политического спектра коммунистический «L'Humicmtte», ныне публикуемый тайно, регулярно подчеркивал идею о том, что Великобритания вела войну только с французскими солдатами. Правительство Даладье изображалось находящимся в карманах британских банкиров. После дезертирства из армии глава Французской коммунистической партии Морис Торез в интервью критиковал британский империализм, но ни разу не упомянул Гитлера.[22](#bookmark356) Это не сулило ничего хорошего англо-французскому сотрудничеству в ведении войны.

**Борьба против коммунизма**

Не все одобряли Даладье. По словам Алистера Хорна, «описывая всю горечь 1940 года, Винсент Шин описывает его как «грязного человека с сигаретой, приклеенной к нижней губе, воняющего абсентом, говорящего с грубым марсельезским акцентом…»» В своем дневнике , Гарольд

21Рейнольдс М. Салерно, «Многосторонняя дипломатия и стратегия: англо-германское военно-морское соглашение и средиземноморский кризис, 1935-1936», Журнал стратегических исследований 17:2 (1994): 53.

22Анри Амуру, Люди бедствия: Великие истории Франции в условиях оккупации: 1939–1940 (Париж: Робер Лаффон, 1976), 212–215.
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Николсон описал Даладье как «пьяного крестьянина».[23](#bookmark357) Со своей стороны адмирал Дарлан писал: «Президент дю Консель — человек энергичный и благонамеренный».[24](#bookmark358)Без сомнения, одобрение Дарлана было вызвано тем фактом, что на раннем этапе антипатия правительства Даладье к коммунистам и иностранцам, чувства, которые продолжали находить выражение при режиме Виши, начали иметь конкретные последствия. Еще до начала войны 25 августа был введен запрет на коммунистическую прессу и запрет всех партийных собраний и связанных с ними организаций.[25](#bookmark359) 27 сентября 1939 года правительство Даладье запретило Коммунистическую партию Франции, а с 5 по 10 октября тридцать четыре ее депутата были заключены в тюрьму.[26](#bookmark360)Согласно источникам британской разведки, к марту 1940 года Третья республика отстранила от должности 2778 членов городских советов и 300 городских советов; К 443 должностным лицам и служащим были привлечены к административной ответственности; было закрыто 159 газет; Было распущено 620 профсоюзов и 675 политических групп; и было произведено 3400 арестов.[27](#bookmark361)

Расширение полномочий центрального правительства было широкомасштабным. В провинциях префектам было предоставлено право отстранять от должности и назначать мэров и муниципальных советников всякий раз, когда считалось, что на карту поставлена ​​​​национальная безопасность. Еще до начала войны лорд Хэнки, будущий министр без портфеля в военном кабинете Чемберлена, заметил министру иностранных дел Великобритании, что Даладье накопил «почти диктаторские полномочия».[28](#bookmark362) На промышленно развитом севере Франции запрет Коммунистической партии повлек за собой тщательную чистку муниципальных советов. Для коммунистов были созданы лагеря для интернированных.

23Алистер Хорн, Проиграть битву (Лондон: Penguin, 1990), 221.

24Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане» (Париж: Economica, 1992), 109.

25Амуру, «Люди бедствия», 141.

26Хорн, «Проиграть битву», 157.

27Джон Ф. Свитс, Выбор в Виши, Франция: французы под нацистской оккупацией (Нью-Йорк: Oxford University Press, 1994), 107.

28Ричард Овери, 1939: Обратный отсчет до войны (Нью-Йорк: Viking Penguin, 2010), 31 год.
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иностранцы и беженцы. Во Франции в целом около пятнадцати тысяч иммигрантов из Третьего рейха были арестованы в первые дни войны, а к концу 1939 года более восьми тысяч все еще содержались в лагерях, эвфемистически называемых центрами дебергементов. или «центры проживания». Некоторые из более крупных лагерей, такие как Ле Верне в Пиренеях или Ле Миль к югу от Экс-ан-Прованса, возникли после29Гражданская война в Испании. Другие, такие как Месле, в ста милях к западу от Парижа, были совершенно новыми.[29](#bookmark363)Артур Кестлер, один из самых известных заключенных Ле Верне, в некотором смысле сравнил это30

неблагоприятно для его опыта в Дахау.[30](#bookmark364)

В отчете швейцарской газеты Basler Nachrichten от 14 февраля 1941 года в лагере Гюрс (Атлантические Пиренеи), предназначенном для женщин и детей, указывалось, что даже без каких-либо крупных эпидемий половина населения будет уничтожена в течение двух лет.[31](#bookmark365) По словам одного историка, «аномальность войны после сентября 1939 года оказалась решающей в обеспечении «нормальности» политики правительства Виши после июня 1940 года».[32](#bookmark366) Интересно отметить, что уже в декабре 1939 года Дарлан в частном порядке отметил, что Франция нуждается в правительстве, которое управляло бы с меньшим кабинетом, наделенным полной исполнительной властью, не только до окончания военных действий, но и до тех пор, пока это необходимо. стране восстановить равновесие.[33](#bookmark367)Антикоммунизм стал практически институционализированным при режиме Виши с созданием Бюро по антинациональным делам (Bureau des Menees Antinationales, или BMA), части военной контрразведывательной организации армии, которая начала действовать.

29Том Шахтман, Фальшивая война, 1939–1940 (Нью-Йорк: Harper & Row, 1982), 95.

30Сьюзан Зуккотти, Холокост, французы и евреи (Нью-Йорк: Basic Books, 1993): 32–36.

31Саул Фридлендер, Нацистская Германия и евреи, 1939–1945: годы истребления (Нью-Йорк: Харпер Коллинз, 2007), 93.

32Нико Воутерс, «Муниципальное правительство во время оккупации (1940–1945 гг.): Сравнительная модель Бельгии, Нидерландов и Франции», European History Quarterly 36:2 (2006): 224.

33Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане», 121.
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в ноябре 1940 г. и отвечал за борьбу с деятельностью коммунистов в организациях национальной обороны, армии и флота.[34](#bookmark368)

Одним из людей, протестовавших против того, что он считал политикой репрессий, был бывший лидер коалиции Народного фронта Леон Блюм. Для Блюма это было не только отрицанием всякого чувства справедливости, но и плохой политикой. По его мнению, это заставит коммунистов уйти в подполье и спровоцирует их на воинственность. В статье в The Spectator 5 апреля 1940 года Блюм также стремился преуменьшить угрозу советского коммунизма: «Со своей стороны, я не верю в большевизацию Германии, поскольку заразный характер микроба зависит от его вирулентности, а сталинский коммунизм похоже, даже в России потеряли свою главную силу заражения».[35](#bookmark369) Тем не менее, что касается перспективы войны с Советским Союзом, Блюм признал, что во Франции это «завершение войны считалось и остается желательным одними политическими группами, но рассматривается как нежелательное и даже опасное другими». По его мнению, если бы можно было избежать войны с Советами, тем лучше: «Если нет – пусть будет война».

По мнению других, антикоммунистическая политика не зашла достаточно далеко. Жан Ибарнегарай, депутат правого крыла, который позже присоединился к правительству Рейно и чьи предубеждения были склонны к англофобским и антисоветским, а не откровенным профашистским взглядам, потребовал 14 декабря 1939 года от министра внутренних дел Альбера Сарро объяснить, почему, с двумя тысяч коммунистов в тюрьмах, ни один из лидеров не был арестован. Пьер-Этьен Фланден, еще один правый нападающий, который позже служил в Виши, разделил ту же обеспокоенность.[36](#bookmark370) У военно-морского флота были аналогичные оговорки: начальник штаба Дарлана позже заметил, что «каким бы странным это ни казалось сегодня, пакт между Сталиным и

34Саймон Китсон, Охота на нацистских шпионов: борьба со шпионажем в Виши, Франция (Чикаго: University of Chicago Press, 2008), 47.

35«Союзники и Россия», The Spectator (5 апреля 1940 г.): 8–9.

36Амуру, «Люди бедствия», 147.

129

Гитлера встретили с облегчением. Если бы французским морякам пришлось сражаться, они бы предпочли не иметь в качестве союзников коммунистов».[37](#bookmark371)

Даладье получил политическую выгоду от своей антикоммунистической кампании на нескольких уровнях. Прежде всего, это помогло ему заручиться поддержкой правых националистов, которые проявляли значительно больший интерес к борьбе со сталинистами, чем к реальной войне против Гитлера. Это также повысило его популярность среди шовинистов среди населения, которые все еще страдали от предполагаемого предательства, которым для них олицетворял пакт Молотова-Риббентропа. В парламенте антикоммунизм служил щитом от критики со стороны политиков по ряду вопросов. Постепенно она стала приобретать ауру альтернативной войны, в отсутствие развития той, которая была объявлена ​​с Германией.[38 39](#bookmark372) Это в некоторой степени объясняет, почему катастрофа в Польше, которая к 8 сентября была вычеркнута с первой полосы правой газеты Le Petit Parisien, едва ли вызвала какие-либо серьезные комментарии; почему тупиковая ситуация на Рейне не вызвала большого энтузиазма, а потери там заслуживают такого же количества дюймов колонны, сколько три человека утонули, когда баржа врезалась в мост в Париже; и все же тяжелое положение Финляндии

[39](#bookmark373) стал национальным делом после вторжения Советского Союза 30 ноября.

Более того, Робер Кулондр, директор кабинета министра иностранных дел, признался американскому послу Буллиту, что Даладье решил использовать волну эмоций против действий Советского Союза, вызванную конфликтом, «чтобы сокрушить коммунистических агентов Советский Союз во Франции».[40](#bookmark374)

37Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 21.

38Амуру, «Люди бедствия», 150.

39Там же, 185, 201, 217.

40Международные отношения США (ФРУС), 1940, том. I (Вашингтон, округ Колумбия: Типография правительства США, 1940), 590.
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Влияние американского посла в этом направлении, судя по всему, было значительным. Джон К. Кэрнс заметил, что «Даладье, вероятно, чувствовал себя комфортно ни с одним иностранцем, как с послом Уильямом К. Буллитом. Буллит ухаживал за ним, поощрял его, развлекал и заставлял поверить, что Франклин Рузвельт заботится о нем, пришлет ему самолет и, возможно, даже больше. Антисоветские взгляды Буллита были безудержными; ему «не нужен Чемберлен и почти не нужен Черчилль».[41](#bookmark375) По словам Поля Рейно, «политика Буллита в это время и позже определялась личной антипатией к Советскому Союзу, которую он унаследовал от своего пребывания на посту в Москве».[42](#bookmark376) Буллит взращивал у Даладье нереалистичные ожидания относительно уровня поддержки, которую он мог ожидать от Соединенных Штатов, и поэтому, возможно, в некоторой степени был ответственен за антисоветскую позицию, которую занимала Франция.

Дарлан был еще одним консерватором, чутким к угрозам большевизма. Еще в декабре 1939 года адмирал Дарлан наблюдал развитие вдохновленной коммунистами подрывной деятельности внутри страны, работая параллельно с немецкой пропагандой с целью подорвать моральный дух нации посредством забастовок и прямого саботажа.[43](#bookmark377) То, что Люфтваффе разбрасывало брошюры с отрывками из речей Молотова над восточными пригородами Парижа, возможно, усилило его подозрения.[44](#bookmark378) Однако такие обвинения были по большей части беспочвенны, и единственный доказанный акт саботажа произошел на авиазаводе Фарманн.[45](#bookmark379)Тем не менее, истерия, сопровождавшая французскую «красную панику», оказала пагубное воздействие на франко-британские усилия по проведению скоординированных военных действий. В частности, когда Франция во главе с

41Джон К. Кэрнс, «Размышления о Франции, Британии и преддверии Зимней войны, 1939–1940 гг.», «Исторические размышления/Reflexions Historiques» 22:1 (зима 1996 г.): 228.

42Поль Рейно, В гуще битвы, 1930–1945 (Нью-Йорк: Саймон и Шустер, 1955), 186.

43Там же, 120.

44Там же, 117.

45Джулиан Джексон, Падение Франции: нацистское вторжение 1940 года (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2003)), 155.
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Французский флот, несмотря на непобежденную Германию, начал демонстрировать возможность войны с Советским Союзом.

**Странная война и СССР**

9 декабря 1918 года бывший премьер-министр Великобритании Герберт Асквит заявил: «При всем уважении к нашим солдатам, эта война была выиграна морской державой».[46](#bookmark380) Оружием, которое использовала Великобритания, была военно-морская блокада, и именно это оружие Великобритания снова применила против Германии в 1939 году. Сомнения Франции в эффективности блокады были явно выражены Высшим советом национальной обороны (CSDN), который в В докладе в марте 1940 г. говорилось, что Германия «пытается всеми средствами прорвать англо-французскую блокаду и притом [делает это] с некоторым успехом».[47](#bookmark381) С этой точки зрения CSDN обнаружила все большую поддержку со стороны французского флота, и особенно адмирала Дарлана, который терял веру как в саму блокаду, так и в принцип стратегии долгосрочной войны. Рейхсминистр иностранных дел Риббентроп согласился бы. На встрече с представителем Рузвельта Самнером Уэллсом 1 марта 1940 года Риббентроп предположил, что «британская блокада была иллюзией. Поставки продовольствия Германии были обеспечены в рамках ее собственного жизненного пространства. Более того, помимо этого, Германия имела доступ к большому48часть Европы, всю Россию, а через Россию и обширные районы мира».[48](#bookmark382)По словам начальника штаба адмирала Дарлана, «французское адмиралтейство с самого начала придерживалось мнения, что морской блокады Германии будет недостаточно для принятия решения» и что, как следствие, ища поле для позитивных действий, «генерал Сотрудники решили, что здесь

46Колин С. Грей, Использование морской мощи: стратегическое преимущество военно-морского флота в войне (Нью-Йорк: The Free Press, 1992), 211.

47Имлай, «Переоценка...», 346.

48Документы по внешней политике Германии (DGFP), серия D, том. VIII (Вашингтон, округ Колумбия: Государственная типография, 1954), 825.
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были три слабых места в составе противника, которые можно было атаковать».[49](#bookmark383) Эти три были идентифицированы как нефть, железная руда и внутренние водные пути Германии.

Враждебность к коммунизму в целом определяла отношение правых и многих военнослужащих к Советскому Союзу. Советское вторжение в Финляндию в ноябре 1939 года обещало возможность провести операции, соответствующие целям долгосрочной военной стратегии, не вызывая при этом необходимости длительной войны. Это было важно для Франции, поскольку в январе 1940 года Банк Франции предупредил, что золотой запас страны сократился вдвое с сентября 1939 года, отчасти из-за необходимости покупать иностранную военную технику - особенно американские самолеты - чтобы восполнить из-за дефицита французской промышленности. В феврале 1940 года министр финансов Поль Рейно передал ноту управляющего Банка Франции тогдашнему премьер-министру Даладье вместе с предупреждением о том, что при нынешних темпах расходов Франция будет финансово истощена немногим более чем через год.[50](#bookmark384)

Если в лагере союзников Франция лидировала в финском вопросе, то внутри самой Франции лидировал флот, приняв дело Финляндии как средство продвижения своей собственной повестки дня. Потеряв доверие к блокаде, к концу 1939 года штаб ВМФ пришел к выводу, что «время работает против нас» и поэтому необходимы более прямые военные действия.[51](#bookmark385) В конце декабря генерал Гамелен проконсультировался с адмиралом Дарланом относительно наилучшего способа оказания помощи финнам. Однако в своем ответе Дарлан в значительной степени проигнорировал Финляндию, вместо этого сосредоточив внимание на необходимости прервать развивающийся германо-советский союз, сорвать поставки необходимого сырья в Германию и заставить Германию рассредоточить свои силы путем открытия новых театров военных действий на территории Германии. конфликт. Две недели спустя Дарлан

49Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 40.

50Талбот К. Имлей, «Поль Рейно и ответ Франции нацистской Германии, 1938–1940», French Historical Studies 26: 3 (лето 2003 г.): 512–513.

51Имлай, «Переоценка...» 352.
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распространил серию докладов, общей темой которых была необходимость пересмотра стратегии союзников, а именно отказа от стратегии длительной войны в пользу чего-то более мощного.

24 декабря именно это, похоже, и представилось в форме меморандума, подготовленного финским военным атташе Высшего совета национальной обороны (CSDN), органа при французском генеральном штабе, которому было поручено наблюдать за экономической войной Франции. усилие. В меморандуме подчеркивалась жизненная необходимость прекращения российской морской деятельности между Мурманском и Петсамо в Финляндии. Даладье позвонил Дарлану по телефону и попросил разработать план совместного англо-франко-польского вторжения в Петсамо.[52](#bookmark386) Это было несколько больше, чем рекомендовалось в меморандуме. Соответственно, французское Адмиралтейство сформулировало более ограниченный проект вмешательства, частично посредством минных постановок в этом районе польскими подводными лодками и вспомогательным крейсером с польским экипажем, уловка, которая предполагает, что не все были столь оптимистичны, как Дарлан, в отношении перспективы войны с Советский Союз.­[53](#bookmark387) План французского Адмиралтейства был передан французской военно-морской миссии в Лондоне для консультаций с Британским Адмиралтейством.[54](#bookmark388)

13 января Даладье созвал совещание начальников штабов Франции и поручил им в срочном порядке изучить возможности действий не только против Петсамо, но и против Мурманска. Действительно, как могли союзники вмешаться в Скандинавию в целом? На следующий день адмирал Дарлан представил генералу Гамелену набор из двух альтернатив. Первый был несколько скрытным и предполагал действия против Советского Союза без объявления войны.

52Кутау-Бегари и Хуан, Дарлан, 195.

53Гейрр Хаарр, Нет места ошибкам: британские и союзные подводные лодки в европейских водах 1939-1940 (Филадельфия, Пенсильвания: Casemate Publishers, 2015), 300. 18 ноября 1939 года было подписано англо-польское военно-морское соглашение, предусматривающее положение для польских подводные лодки и эсминцы, сбежавшие в Великобританию после немецкого вторжения в Польшу. Польские суда должны были оставаться под свободным суверенитетом Польши, с польскими офицерами и экипажами в польской форме, но действовать под руководством Британского Адмиралтейства.

54Капитан де Фрегат Карофф, La Compagne de Norvege, 1940 (Париж: Service Historique de la Marine, 1986), 6.
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с намерением помочь финнам вернуть Петсамо. Второй был более экспансивным и включал открытую войну с СССР и интервенцию с целью запретить «германо-российское» судоходство между Мурманском и Архангельском.

К ноте французского Адмиралтейства от 15 января о возможности проведения операций в Северном Ледовитом океане была приложена еще одна, в которой рассматривались планы приобретения шведской железной руды или, по крайней мере, предотвращения ее попадания в руки Германии. Первый вариант предусматривал захват железнодорожных станций Нарвик — Лулео, а также оккупацию Бергена и Тронхейма, чтобы упредить любой ответный удар Германии. Он признал, что такие действия будут грубым нарушением нейтральных прав Норвегии и Швеции, хотя это, похоже, не вызывало особого беспокойства. В противном случае альтернативой был перехват немецких судов на море, перспектива, которая, казалось, несколько обескуражила высшее военно-морское командование Франции, главным образом, возможно, потому, что у них реально не было для этого средств. Атмосфера отчаяния царит в предположении, что корабли, отходящие из Лулео, можно было бы перехватывать, не нарушая нейтралитет Швеции, если бы авиация могла базироваться в Финляндии… если бы Финляндия находилась в состоянии войны с Германией.[55](#bookmark389)

Планы французского Адмиралтейства были переданы генералом Гамеленом Даладье 16 января 1940 года вместе с запиской главнокомандующего, в которой излагались его взгляды на возможные операции в Скандинавии. Комментарий Гамелена, похоже, предусматривал оккупацию всей Скандинавии, упоминая основные цели в Финляндии, Швеции и Норвегии, а также Мурманске в Советском Союзе. Возможно, его намерением было отговорить премьера от рассмотрения любого подобного предприятия; конечно же, он продолжал обращать внимание на сопутствующие риски. Такие операции, как предположил Гамлен, могли бы подтолкнуть Швецию и Норвегию в объятия Германии, тем самым, возможно, открыв доступ как СССР, так и Германии к портам на Западе.

55

Там же, 8-9.
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побережье Норвегии, что несколько противоречит первоначальной цели. Более того, это оттолкнет нейтральное мнение (США) и лишит союзников любой перспективы помощи финнам. По мнению Генерального штаба армии, лучше позволить британскому давлению на норвежцев спровоцировать некоторые поспешные действия Германии, которые сделают возможным законное вмешательство союзников.

То, что это, по сути, произошло без какого-либо видимого преимущества, полученного союзниками, возможно, говорит красноречивее всяких слов об отсутствии реализма в межсоюзном стратегическом планировании.

17 января Дарлан, с одобрения Гамелена, направил ноту главе военно-морской миссии в Лондоне адмиралу Оденд'халю, призывая к немедленным действиям военно-морского флота против советских линий снабжения между Петсамо и Мурманском, действиям, которые, по его мнению, могли бы иметь решающее значение, по крайней мере, в краткосрочная перспектива. 23 января французское Адмиралтейство представило документ, в котором предполагалось, что в нынешних обстоятельствах (при отсутствии каких-либо событий) блокада, скорее всего, окажется неэффективной против Германии. Признав, что о лобовом нападении не может быть и речи, оно предложило своего рода периферийную атаку. Возникли две возможности: либо оккупация нефтяных месторождений Кавказа, которая, парализовав Россию, помешала бы Германии полностью эксплуатировать ее ресурсы. Или: захватить шведские железорудные месторождения.[56](#bookmark390) Во время встречи во французском военном министерстве адмирал Ле Люк 24 января уверенно заявил, что британский и французский военно-морские силы находятся в хорошей форме для проведения какой-либо операции в

57Петсамо легко и без промедления.[57](#bookmark391)

Эти выводы отражают выводы, выраженные в стратегической оценке, которую Дарлан представил 22 января. По его мнению, Россия была просто противником, которому еще только предстояло заявить о себе, а нейтральные страны, окружающие Германию, представляли собой наилучшую возможную

56Карофф, La Compagne de Norvege 1940, 10.

57Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 197.
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Линия Зигфрида доступна, учитывая «законнический менталитет» союзников.[58](#bookmark392) В Россию можно было попасть либо через Финляндию (отвоевав Петсамо), либо через Турцию, с которой уже существовал союз. Высадка в Северной Финляндии даст союзникам хорошую возможность следить за шведскими рудными полями (контролировать их), одновременно помогая финнам дать отпор русским. Таким образом, вынудив русских отступить из Прибалтики, это вынудит немцев отвлечь силы на Восток. Тогда Швеция и Норвегия могли бы объединиться в лагерь союзников. Более того, нападение на Россию через Кавказ полностью парализовало бы ее усилия по доставке топлива немцам, а также воспрепятствовало бы экспорту некоторых других видов сырья. Конечно, признал Дарлан, эта часть плана потребует молчаливого согласия Турции и Италии. Более того, рассуждал Дарлан, действия, предпринятые против Советского Союза, могут также послужить сплочению Румынии и Греции на стороне союзников.

На самом деле намерения Дарлана, выраженные в ноте от 22 января, были еще более амбициозными. Дарлан предположил, что секретной и долгосрочной целью любой финской операции должен быть захват шведской железной руды, но помимо этого такие действия могут побудить как Турцию, так и скандинавские страны присоединиться к делу союзников. Если, с другой стороны, союзникам не удастся атаковать где-либо, они рискуют увидеть, как нейтральные страны будут выхолащены Германией и Советским Союзом. Более того, сами союзники будут вынуждены подчиниться своего рода осадной войне, которая станет еще более продолжительной из-за провала блокады Германии и увеличения потерь торгового судоходства союзников.[59](#bookmark393)Учитывая осведомленность Дарлана об имеющихся ресурсах, такие грандиозные амбиции кажутся откровенно бредовыми. Однако его опасения по поводу последствий продолжающегося и полного бездействия на всех фронтах были вполне обоснованными. В частности, опасения Дарлана по поводу торгового мореплавания.

58Куто-Бегари и Хуан, Lettres et note de lAmiral Darlan, 143.

59Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 196.
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потери были подтверждены цифрами. 16 декабря 1939 года Британское Адмиралтейство сообщило, что «[] средний еженедельный прирост британских кораблей и тоннажа за четырнадцать недель составил примерно пять кораблей и 24 000 брутто-тонн. По сравнению с этим средние еженедельные потери британских кораблей и тоннажа за тот же период составили примерно семь кораблей и 30 000 тонн».[60](#bookmark394)К 12 ноября только французский торговый флот понес потери общим весом в 48 000 тонн.[61](#bookmark395)

Так что победа, когда она придет, писал Дарлан, будет еще более губительной из-за задержки с ее приходом. Единственным решением было атаковать везде, где представлялась возможность, а именно Финляндию, Кавказ и Черное море, и сознательно начать военные действия с СССР.[62](#bookmark396) В этом последнем Дарлан ни в коем случае не считался чудаком. 30 января уходящий посол Франции в Москве Поль-Эмиль Наджар заметил американскому послу Стейнхардту, что «он выступал перед своим правительством за полный разрыв дипломатических отношений с Советским Союзом и что, по его личному мнению, Великобритания и Франция должны объявить войну Советскому Союзу, поскольку он был убежден, что в конечном итоге им придется это сделать и что предоставление Германии в то же время жизненно важного импорта из нейтральных стран через Советский Союз не преследует никакой цели».[63](#bookmark397) Возможно, не случайно, учитывая сходство взглядов с Дарланом, Нагьяр также был адмиралом. Русские придавали достаточное значение потенциальным англо-французским угрозам бакинским нефтяным месторождениям, тем более что 9 марта Стейнхардт сообщил о масштабном передвижении советских войск и танков из Москвы в район Каспийского моря.[64](#bookmark398)

60CAB/66/4/13, 16 декабря 1939 г.

61CAB/66/3/29, 18 ноября 1939 г.

62Куто-Бегари и Хуан, Lettres et note de lAmiral Darlan, 144.

63ФРУС 1940, вып. I, 590, 2 февраля 1940 г.

64ФРУС 1940, вып. I, 592, 9 марта 1940 г.
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23 января 1940 года Дарлан составил новый меморандум о ведении войны, который был передан Даладье 24 января и генералу Гамелену два дня спустя. Он отметил, что многие из лучших французских кораблей действовали в Атлантике в ответ на насущные требования Королевского флота и, по всей вероятности, останутся там до тех пор, пока не будут построены новые британские корабли. Если Италия присоединится к войне на стороне Германии, продолжил он, военно-морская ситуация для союзников станет несколько деликатной. Поэтому, подчеркнул Дарлан, любые операции на Ближнем Востоке потребуют молчаливого согласия итальянцев, и для обеспечения этого необходимо предпринять большие дипломатические усилия. Тем не менее, Дарлан считал лучшими вариантами действий альтернативы, которые он изложил ранее: нападения на периферию через Скандинавию или Кавказ. Фактически, по его мнению, обе операции должны быть увязаны и сопровождаться усилением мер блокады, уже направленных против Рейха.

Что касается любой операции в поддержку финнов, Дарлан обозначил необходимые цели, а затем предложил альтернативные способы их достижения в зависимости от того, готовы ли союзники вступить в военные действия с СССР. Он подробно остановился на предложениях, которые представил ранее в этом месяце. Прежде всего, союзники должны остановить все российское судоходство, результатом которого будет пополнение запасов их сил в Петсамо, хотя это обязательно повлечет за собой конфронтацию с советским флотом. Петсамо и Мурманск следует бомбить с воздуха. На суше войска должны высадиться в самом Петсамо с целью дезорганизовать там советские войска и отрезать их от российских баз.

Если бы союзники не хотели вступать в войну с Советским Союзом, единственным возможным средством перехода в наступление в этом районе было бы использование в британских портах польских военных кораблей, из которых имелись две подводные лодки и три эсминца с добавление нескольких вспомогательных
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крейсера, которые могли быть отданы в аренду либо полякам, либо самим финнам. Бомбардировщики также могли быть переброшены в северную Финляндию. Этого, предположил Дарлан, было бы достаточно, чтобы создать трудности для советских усилий по снабжению, но вряд ли это привело бы к каким-либо решающим результатам. Судя по всему, Дарлан считал такое предприятие несколько бессмысленным. Вполне вероятно, что он предпочел альтернативу, предполагавшую прямой конфликт с СССР.

В этом случае, писал адмирал, в дополнение к имеющимся финским и польским силам необходимо создать военно-морские силы союзников, сопоставимые по численности с советским присутствием, дополненные рядом минных тральщиков и противолодочных кораблей, чтобы действовать в поддержку союзного экспедиционного корпуса. Однако была еще одна проблема. Какой бы вариант ни был выбран, предположил Дарлан, союзникам потребуется передовая оперативная база на побережье северной Норвегии.

Во втором приложении к меморандуму Дарлан изложил силы, которые он считал необходимыми для действий на Кавказе, действий, которые, по его мнению, имели бы наибольший эффект, если бы проводились одновременно с кампанией в Норвегии, действия, которые также привели к началу военных действий с СССР. Он утверждал, что союзники легко смогут предоставить военно-морские силы, способные уравновесить российские силы в Черном море и запретить противнику использовать морские пути. Такие силы должны базироваться в Константинополе и Синопе на Черном море; Фактически французское Адмиралтейство уже выразило интерес к последнему генералу Вейгану. Ложкой дегтя здесь, по мнению Дарлана, было большое количество российских подводных лодок в Черном море. В целом, предположил он, было бы лучше сохранить снабжение любого экспедиционного корпуса в регионе по суше, а не по морю.[65](#bookmark399)

65Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки Амирала Дарлана», 150–151.
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Многое из этого стало чисто академическим, когда Финляндия заключила мир на советских условиях в марте 1940 года. В политическом плане прекращение военных действий между СССР и Финляндией спровоцировало кризис во Франции. На следующий день после подписания Московского договора французский сенат обсудил его на секретном заседании и отдал Даладье только 236 голосов по повестке дня. Воздержались 60 человек. 19 марта, на следующий день после встречи Гитлера с Муссолини на перевале Бреннер и в тот самый день, когда кабинет Чемберлена собрался для обсуждения предложений Даладье, французская палата депутатов также обсуждала, тоже тайно, поражение Финляндии.

Это был не лучший момент для французского премьера. Он подвергался преследованиям со стороны парламента из-за своей политики с ноября прошлого года. 12 марта, пытаясь восстановить некоторые политические позиции перед объявлением российско-финляндского договора, Даладье подробно рассказал Палате депутатов о том, что было сделано для Финляндии. Если финны обратятся за помощью, сказал он, 15 000 солдат будут готовы уйти на следующий день. Он рассказал о предполагаемом скандинавском обструкционизме и особо выделил бывшего премьер-министра-социалиста, вызвавшего взрыв своей ярости: «Это ваши друзья, шведские социалисты, — многозначительно сказал он, — которые отказали в пропуске нашим войскам». «Ошеломляющее сидение», - отметил Марсель Деат, чьи грехи против Республики оказались несколько более серьезными, чем злополучный премьер-министр: «Даладье делает безумно неосторожные разоблачения; 50 000 человек готовы высадиться в портах Ла-Манша, зачитывают конфиденциальные финские дипломатические документы, апеллируют к шведским железнодорожникам против их правительства, рассказывают о возможном подъеме рельсов в случае, если они попытаются пройти без одобрения Швеции и т. д.». Когда Даладье покинул палату, очевидно, готовый уйти в отставку, министр общественных работ Анатоль де Монзи жестом показал, что премьер-министр слишком много выпил. «Даладье алкоголик, — сказал Морис Пеллетье приватно, — официально мы заявили, что он был
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«устал», [но] на трибуне ему было тесно».[66](#bookmark400) Официальная запись в официальном журнале подверглась цензуре, но дипломаты и репортеры на галерее позаботились о том, чтобы это слово стало известно.

После издевательств со стороны Сената пять дней спустя Даладье выступил против секретного заседания Палаты. Обвинения, выдвинутые в его адрес, представляли собой кульминацию личных или партийных обид, накопившихся за предыдущие месяцы или дольше. Гастон Бержери заявил, что любой стране, гарантированной Великобританией и Францией, грозит исчезновение в течение трех месяцев. Противники войны с Германией обвиняли правительство в мягком отношении к коммунизму. Пьер-Этьен Фланден отметил: «Наши люди логичны. Ему нравится ясность, и я призываю вас выступить перед какой-либо популярной аудиторией, рабочими или крестьянами, и объяснить, почему, с одной стороны, вы ведете войну с Германией, а с другой, вы не ведете войну с Россией». В тех случаях, когда правительство не было напрямую виновато, это были британцы.

Правый националист Луи Марин, один из тех, кто враждебно настроен по отношению к Гитлеру, внес предложение, в котором требовалось, чтобы «война велась с возрастающей энергией». Президент радикальных социалистов Альберт Чичери внес вотум доверия, получивший 239 голосов; только один депутат проголосовал против правительства, но 300 воздержались. Даладье почувствовал себя вынужденным уйти в отставку 21 марта. Голосование Палаты, как он писал президенту Лебрену, лишило правительство полномочий, необходимых для выполнения его «миссии военного времени». В 17:00 того же дня Лебрен предложил Полю Рейно сформировать новую администрацию.[67](#bookmark401) Дарлан и военно-морской флот, со своей стороны, остались невредимыми, подчеркнув свои антикоммунистические взгляды своими предложениями и избежав провала, поскольку их планы были сорваны на политическом уровне, прежде чем их слабости были более драматично выявлены российским оружием.

66Кэрнс, «Размышления о Франции, Британии и преддверии Зимней войны, 1939–40», 213.

67Там же, 216; Рейно, В гуще битвы, 258–259.
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**Фальшивая война и Средиземноморье**

Давление в пользу агрессивных действий в Средиземноморье, которые также рисковали втянуть в конфликт Советский Союз, вновь исходило от французского Адмиралтейства и, в частности, от адмирала Дарлана. Даладье затронул тему потенциального нападения на Балканы на втором заседании Высшего военного совета в Хоуве 22 сентября 1939 года. В присутствии Дарлана и Гамелена Даладье действительно предложил, чтобы возможность создания второго фронта была первым пунктом обсуждения. Повестка дня.

Целью этих обсуждений было развеять опасения Франции по поводу возможного наступления Германии на юг, в сторону Средиземного моря. Даладье предложил две возможные альтернативы: либо упреждающую высадку в Салониках; или размещение войск союзников в Турции. На этом этапе британское правительство стремилось сохранить нейтралитет Италии, и Чемберлен возражал на этом основании, но он также представлял практические трудности поддержания сил в Восточном Средиземноморье. Предположение Даладье о том, что для переброски таких сил из Франции потребуется всего двадцать дней, фактически противоречило довоенным оценкам 4-го бюро штаба французской армии, отвечавшего за транспортировку. В них предполагалось, что для перемещения и концентрации сил только в Югославии потребуется пятьдесят кораблей, совершающих два рейса каждый, и 45 дней.[68](#bookmark402) Совсем недавно, 9 сентября, Дарлан сообщил Гамелену, что имеющиеся возможности судоходства для такого предприятия крайне ограничены и что развертывание экспедиционного корпуса из девяти дивизий может занять до года.

Двумя днями позже Дарлан подчеркнул, что, по его мнению, для того, чтобы такое предприятие было осуществимым, оно должно быть совместной англо-французской операцией.[69](#bookmark403) В меморандуме, подготовленном для генерального

68Роберт Дж. Янг, «Французская военная разведка и франко-итальянский союз, 1933–39», «Исторический журнал xxviii» (1985): 161.

69Куто-Бегари и Хуан Дарлан, 186 лет.
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Гамелен, Дарлан подтвердил свое мнение о том, что Франция не имеет в своем распоряжении достаточно судов для перевозки даже 86-й пехотной дивизии в одном конвое. Сопровождение должно было быть предоставлено Королевским флотом. В предложении, которое, казалось, предвещало растущее раздражение по отношению к своим британским коллегам, Дарлан написал, что он обращался по этому поводу в Адмиралтейство и что они оказались не склонны предоставлять такой уровень помощи в Восточном Средиземноморье или даже серьезно относиться к этому вопросу. изучить его последствия без прямых указаний британского военного кабинета.

В любом случае, Высшим военным советом было принято решение ничего не решать, а передать дело на рассмотрение военным. Таким образом, то, что Джордж Мелтон, возможно, слишком щедро, называет «балканской стратегией Дарлана», на данный момент было отложено на второй план.[70](#bookmark404)71Для Дарлана это была еще одна победа британского обструкционизма и робости.

**Немецкое вторжение на Запад**

8 октября 1939 года в письме из Лондона Мария де Монтусс написала для газеты «Фигаро» статью о состоянии британской дипломатии. По ее словам, британских чиновников начинает беспокоить новая область беспокойства: Скандинавия. Тем более, что по крайней мере две из этих стран, Норвегия и Швеция, были по существу морскими. «Нападение с запада, сдерживание с юго-востока, совершение на востоке; направят ли немцы свои усилия на Север?» – спросил Монтусс. И она быстро дошла до сути вопроса: «Мы знаем, с каким интересом,71

с какой жадностью смотрит Германия на железорудные рудники Швеции...Однако следует отметить, что на данный момент это было выражением озабоченности скорее Великобритании, чем Франции. В целом газета «Фигаро», соответствующая как своей консервативной точке зрения, так и течениям французского общественного мнения, гораздо больше интересовалась тем, что задумает Советский Союз.

70Джордж Э. Мелтон, Дарлан: адмирал и государственный деятель Франции, 1881–1942 (Ньюпорт, Коннектикут: Прегер, 1998), 62.

71«Британская дипломатия после дебюта войны», Le Figaro 281 (8 октября 1939 г.): C3.
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Союз мог бы оказать влияние на страны Скандинавии, особенно после начала войны с Финляндией.

Однако даже когда этот вопрос стал мертвой буквой, англо-французские переговоры о том, что делать в Скандинавии, продолжались и в конечном итоге провалились (к большому разочарованию Черчилля) из-за настойчивых требований Великобритании связать операции в Норвегии со схемой под кодовым названием Royal Marine, которую предпочитал Черчилль. , чтобы сбросить речные мины в реку Рейн. На заседании военного кабинета 1 апреля премьер-министр дал понять, что он получил известие через Жоржа Манделя, тогдашнего французского министра по делам колоний, о том, что французский военный комитет накануне не смог одобрить резолюцию Верховного Военного совета относительно Royal Marine и о том, что от французского посла была получена просьба об интервью позже в тот же день. «Мрачный и извиняющийся» г-н Корбен зачитал Чемберлену записку, в которой содержались выводы комитета и в которой «предлагалось отложить на три месяца выполнение операции. Очевидно, трехмесячная задержка позволит французам рассредоточить свои фабрики».[72](#bookmark406)

8 апреля представитель датского штаба передал норвежскому министру в Копенгагене ноту, в которой говорилось: «Сегодня рано утром два линейных крейсера, броненосный крейсер, три эсминца, а также большое количество торпедных катеров и вооруженных Транспортные суда прошли Зеленый пояс, следуя курсом на север».[73](#bookmark407) Ранним утром 9 апреля произошла успешная высадка в Тронхейме, Бергене и Нарвике. К полудню Осло практически оказался в руках немцев.[74](#bookmark408)Дарлан узнал о передвижениях немецких конвоев из сообщения Рейтер от 8 сентября.

72CAB/65/6/23, 1 апреля 1940 г.

73Франсуа Керсоди, Норвегия, 1940 г. (Линкольн, штат Небраска: University of Nebraska Press, 1998), 60 лет.

74Дэвид Браун, редактор, Военно-морские операции кампании в Норвегии, апрель-июнь 1940 г. (Лондон: Фрэнк Касс, 2000 г.),

18-19.
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Апрель.[75](#bookmark409) На следующий день заголовок «Нью-Йорк Таймс» гласил: «Лондон слышит о вторжении из «Нью-Йорк Таймс».[76](#bookmark410)

Франсуа Керсоди описал ход англо-французских обсуждений стратегии 9 апреля: «[В] 6.30 утра высший приоритет отдан Бергену и Тронхейму, с постепенным дрейфом к Нарвику в течение утра; подтверждение новообретенного превосходства Нарвика во второй половине дня под настойчивым давлением французов; «окончательное» откладывание Тронхейма вечером, с неожиданным появлением в поздних вечерних заключениях Военного координационного комитета небольших портов Намсус и Аандалснес… примерно в 500 милях к югу от Нарвика».­[77](#bookmark411)Осознавая серьезность ситуации, Черчилль оставался оптимистичным. В письме Первому морскому лорду 10 апреля он высказал мнение, что «за Нарвик нужно сражаться. Хотя нас полностью перехитрили, нет никаких оснований предполагать, что продолжительные и серьезные бои в этом районе не нанесут больше ущерба противнику, чем нам самим».[78](#bookmark412) Кампания длилась два месяца. Через шесть дней после его заключения, 8 июня, немецкая армия находилась в Париже.

В своих мемуарах Поль Рейно предположил, что из пропаганды Виши можно сделать вывод, что «союзник Франции виновен в предательстве по отношению к ней», добавив: «Это абсурд».[79](#bookmark413)Тем не менее в письме жене от 31 мая Дарлан едко заметил: «Кажется, когда стоит вопрос о выходе к морю, у ползучих британцев вырастают крылья».[80](#bookmark414)Эти крылья в конечном итоге привели британский экспедиционный корпус на пляжи Дюнкерка.

75По словам Рейно, «В гуще битвы», 269; По словам Куто-Бегари и Хуана, Дарлана, 203) Дарлан был проинформирован о сообщении агентства Рейтер Рейно.

76Нью-Йорк Таймс (9 апреля 1940 г.): 2.

77Керсауди, Норвегия, 1940, 86.

78Черчилль, «Надвигающаяся буря», 600.

79Рейно, В гуще битвы, 371.

80Кутау-Бегари и Хуан, Дарлан, 221.
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Уже 6 июня немецкая военно-морская разведка сообщила, что «военный атташе в Мадриде сообщает из надежного испанского источника о возможности того, что, когда немецкие войска прибудут за пределы Парижа, президент Лебрен уйдет в отставку и его заменит маршал Петэн. В то же время планируется предложить сепаратный мир, чтобы избежать дальнейших жертв».[81](#bookmark415)

16 июня Рейно подал в отставку с поста премьер-министра Франции. В полдень 17 июня Петен, ныне премьер-министр, объявил французскому народу по радио: «С тяжелым сердцем я говорю вам сегодня, что необходимо прекратить боевые действия. Сегодня вечером я подошел к врагу, чтобы спросить, готов ли он попытаться найти между солдатами, в борьбе за честь и победу, средства положить конец военным действиям».[82](#bookmark416)

**Непобедимый флот**

Военно-морской флот, со своей стороны, казалось, внес свою лепту. Положительным моментом является то, что лайнер «Галле» (5889 тонн) «Гамбург-Америка» затонул у Дакара, Западная Африка, 16 октября 1939 года, чтобы избежать захвата французским крейсером «Дюке-Труэн».[83](#bookmark417) Фактически, французский военно-морской флот, похоже, начал свой военный опыт с серии действий d'eclat. Сообщается, что 18 сентября самолет, летевший из Беарна, потопил подводную лодку у берегов Албании.[84](#bookmark418)2 октября «Амирал Мушез» заявил, что еще один затонул в Ла-Манше у Гавра. 22 ноября официальное коммюнике объявило о двойной победе 1500-тонного тяжелого эсминца Sirocco. Первый, 15 ноября, принёс кораблю официальную благодарность, а второй, 20 ноября, ещё один. 25 ноября сообщалось, что «Неудержимый» атаковал подводную лодку.

81Военный дневник: Оперативный отдел штаба ВМС Германии (GNSOD), часть A, том. 10 (Вашингтон, округ Колумбия: Управление военно-морской разведки, 1948–1955), 57.

82Джексон, Падение Франции, 143.

83КАБИНА 66/2/44.

84Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане», 110, 115, 120, 141.
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в ста милях к западу от мыса Финистерре.[85](#bookmark419) 9 декабря шлюп «Комендант Дубок» захватил еще одну подводную лодку у входа в Гибралтарский пролив у берегов Марокко.[86](#bookmark420) В другом месте еще один претендовал на эсминец Adroit. 21 декабря в статье для газеты «Фигаро» Люсьен Ромер подсчитал, что с начала войны было уничтожено две трети флота подводных лодок, «или, по крайней мере, более половины». Ромер был настроен оптимистично: «Подвиги французского тяжелого эсминца «Сирокко»… поднимают вопрос о том, как долго Германия сможет выдерживать подводную войну».[87](#bookmark421)В январе 1940 года к «Сирокко» была приписана третья подводная лодка, что сделало ее самым уважаемым судном французского флота.[88](#bookmark422) 19 января 1940 года судно «Лорьянтез» сообщило о потоплении подводной лодки в Бискайском заливе.[89](#bookmark423) «Фантаск» заявил, что потопил U53 21 февраля 1940 года. Три дня спустя эсминец «Симоун» затонул еще один. Выступая перед прессой 7 марта, министр военно-морского флота Кампинки объявил, что победа Симуна увеличила количество подводных лодок, потопленных французским флотом, до двенадцати.[90](#bookmark424)В письме от 23 января 1940 года Дарлан отметил, что с точки зрения союзников подводная война, похоже, стабилизировалась.[91](#bookmark425)

К сожалению, весь этот кажущийся успех оказался совершенно иллюзорным. Немецкая военно-морская разведка отметила в отчете от 12 января: «Радиоконтроль перехватил движение конвоев, а также различные предупреждения о подводных лодках и сообщения о нападениях подводных лодок в Ла-Манше, хотя в настоящее время там нет ни одного из наших лодок».[92](#bookmark426) Фактически единственной подводной лодкой стран Оси, которую французский флот когда-либо потопил в период с 1939 по 1940 год, была итальянская подводная лодка «Прована».

85CAB/66/3/45, 2 декабря 1939 г.

86Амуру, «Люди бедствия», 248.

87«Notes sur la guerre», Le Figaro 355 (21 декабря 1939 г.): 1

88Анри Дарье и Жан Кегинер, «История французской морской пехоты» (1922–1942) (Сен-Мало: Editions L'ancre de Marine, 1996), 88.

89Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 31.

90«Les francais ont coule 12 sous-marins allemands», Le Figaro 68 (8 марта 1940 г.): 1.

91Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане», стр. 146.

92GNSOD, часть A, том. 5, 58, 12 января 1940 г.
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который затонул в Средиземном море 16 июня 1940 года.[93](#bookmark427) «Прована» была протаранена шлюпом «Ла Кюрьез» и затонула, разрезанная пополам. Однако нос «Ла Кюри» был поврежден настолько, что ей пришлось пережить унижение, возвращаясь в Оран задним ходом. По крайней мере, на этот раз судьба цели не вызывала сомнений.[94](#bookmark428) Из 785 немецких подводных лодок, потерянных в ходе войны, только восемнадцать были уничтожены за первые десять месяцев конфликта, и то Королевским флотом.[95](#bookmark429)

Более конкретные достижения, если так можно выразиться, были зафиксированы во время Норвежской кампании и битвы за Францию. В Намсус первые три батальона французских егерей прибыли на четырех военных кораблях в сопровождении адмирала Дерриена на борту крейсера «Эмиль Бертен» в сопровождении четырех французских тяжелых эсминцев 19 апреля 1940 года. К ним присоединился британский крейсер «Каир», который возглавил конвой на пути через Намсус. фьорды. При воздушной атаке «Эмиль Бертен» был поврежден бомбой, которая, к счастью, не взорвалась, хотя он был вынужден вернуться в Скапу. Войдя в Намсен-фьорд, конвой продолжал подвергаться периодическим атакам бомбардировщиков до наступления темноты. Военные корабли были пришвартованы к 22:30. К 2:30 они снова отчалили, чтобы избежать нежелательного внимания Люфтваффе, снова во главе с «Каиром» и в сопровождении французского эсминца «Шевалье Поль» и британского эсминца «Нубиан».­

В то же утро пароход «Виль д'Алжер» отправился из Скапа-Флоу в Намсус в сопровождении двух французских тяжелых эсминцев, к которым присоединились британские крейсеры «Калькутта» и «Бирмингем». Однако к тому времени, когда они прибыли к норвежскому побережью, было получено известие, что Намсус был разрушен в течение дня и что в любом случае уже слишком поздно начинать операцию.

93Роберт О. Пэкстон, «Дарлан, амирал в двух блоках: размышления о недавней биографии», Vingtieme Siecle. Revue d'histoire 36 (октябрь – декабрь 1992 г.), 3–19. Пакстон утверждает, что «Прована» фактически была единственным вражеским судном, потопленным французским флотом, хотя это было не совсем так.

94Дарье и Кегинер, «История французской морской пехоты», 92.

95Амуру, «Люди бедствия», 249, 249 и 13.
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разгрузочная операция той же ночью. Тем не менее, на следующий день конвой продолжил путь к Намсусу в условиях плохой видимости, вызванной сильными снежными шквалами. Доковые сооружения оказались недостаточными, и Виль д'Алжир был вынужден встать на якорь у берега. Тем временем «Калькутта» и французский эсминец «Бизон» сели на мель, и им пришлось оказать помощь британскому эсминцу «Маори». Во время продолжающейся снежной бури британский шлюп «Окленд» начал выгружать французских егерей-альпинистов из Виль д'Алжир, а британский моторный катер начал буксировать припасы на берег в открытых лодках. Освободившись от прежней службы, Маори вывела еще 400 французских солдат. Окленд вернулся в 02.30 ночи, но было признано, что слишком поздно для продолжения операций, и через полчаса Виль д'Алжер снялся с якоря и отправился в обратный путь в компании только что снятого с мели «Бизона».

В целом операция потерпела полное фиаско. Виль д'Алжир отправился с 345 военнослужащими, включая 10 офицеров, всеми мулами бригады, легкими грузовиками, передатчиками и зенитными орудиями. Приземленные лыжи прибыли без необходимых приспособлений и были совершенно бесполезны. Утренние бомбардировки уничтожили большую часть французских припасов и уничтожили штаб французского командующего генерала Оде. Однако если это и была катастрофа, то не из-за отсутствия усилий и уж точно не из-за отсутствия сотрудничества. Однако что касается более широких последствий кампании на юге Норвегии, то все уже было на стене. Приказ об уходе из Намсуса поступил 28 апреля 1940 года.

Транспорты, на которых неделю назад высадились войска, за исключением поврежденного бомбами Виль д'Орана, вернулись под командованием адмирала Кадара, чтобы снова забрать их. Общее командование эскадрой находилось в руках адмирала Каннингема, а французские военные корабли находились под командованием адмирала Дерриена, который перенес свой флаг на крейсер «Монкальм», названный по иронии судьбы в честь французского генерала, павшего Британский
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мушкетный огонь за пределами Квебека во время Семилетней войны. Ночью 2 мая на транспорты в Намсусе было погружено в общей сложности 4205 британских и французских военнослужащих.

Вернувшись в Скапу двумя группами, второе соединение подверглось воздушной атаке в течение семи часов в условиях, которые, с точки зрения пилота бомбардировщика, были идеальными. Сразу после 10 часов утра «Бизон» врезался в пролетную часть моста, а через несколько секунд его потряс сильный взрыв, а затем он исчез в облаке дыма. Свидетели видели, как обломки поднялись на высоту более тысячи футов, прежде чем корабль разломился надвое перед первой воронкой. Согласно рассказу Флота метрополии, «командир Р.К.Бойл, Р.Н., из «Граната», очень храбро прикрепил корму своего корабля к тонущему «Бизону», несмотря на горящее масло и взрывы боеприпасов, и был ответственен за спасение жизней многих членов корабельной роты «Бизона». этот поступок».[96](#bookmark430)97

Вторая часть сил вернулась в Скапу 5 мая 1940 года, понеся еще одну потерю — британский эсминец «Африди». Вице-адмирал Дж. Х. Д. Каннингем не скрывал похвалы своим французским коллегам:

Высочайшей похвалы заслуживает то, как транспорты «Эль-д'Джезер» и «Эль-Кантара» под командованием контрэмираля Кадара маневрировали на большой скорости, чтобы соответствовать движениям кораблей сопровождения во время воздушных атак; они также горячо атаковали все замеченные самолеты и тем самым внесли свой вклад в общую защиту конвоя. Лояльное и понимающее сотрудничество, оказанное мне контрэмиралем Дерриеном и его эскадрой, значительно облегчило мою задачу и существенно способствовало[97](#bookmark431) успех операции...

В ходе эвакуации Дюнкерка, по данным журнала Дарлана, участвовало 512 французских частей,[98](#bookmark432) эвакуировав примерно 50 000 из 123 000 доставленных таким образом французских солдат и понеся потери в виде двух тяжелых эсминцев, пяти эсминцев, тридцати вооруженных траулеров, пяти буксиров, трех

96Браун, изд., Военно-морские операции кампании в Норвегии, 96; Карофф, La Compagne de Norvege 1940, 96.

97Браун, изд., Военно-морские операции кампании в Норвегии, 96–97.

98Там же, 222 n38.
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нефтяные танкеры, двенадцать грузовых судов, один пассажирский лайнер и «несколько других малых судов, следов которых так и не было обнаружено».[99](#bookmark433) Несмотря на последующие взаимные обвинения, в ночь на 4 июня более 21 000 французских солдат были эвакуированы на британских судах.[100](#bookmark434)К тому времени шесть британских эсминцев были потоплены, а еще девятнадцать повреждены. Из 45 развернутых так называемых «кадровых судов» девять были потоплены, а восемь получили настолько серьезные повреждения, что их пришлось отвести.[101](#bookmark435) 4 июня генерал Спирс получил сообщение через французского военно-морского атташе в Лондоне и морского министра Кампинчи, что адмирал Абриаль, командующий французской обороной в Дюнкерке, «считает работу британцев сегодня вечером великолепной».[102](#bookmark436) Адмирал Офан, тогда капитан Офан, который какое-то время поддерживал связь с командованием Королевского флота в Дувре, также вспоминал «личную храбрость британских экипажей».[103](#bookmark437) Преодоление своих особых наклонностей – посол США Буллит сообщил, что французский адмирал сказал ему после Норвегии, что британский флот «оказал такое же большое разочарование, как и французская армия».[104](#bookmark438) - Дарлан отправил благодарственную телеграмму в Британское Адмиралтейство. Однако даже в частном порядке он признал, что не смел надеяться эвакуировать хотя бы половину тех, кто в конце концов покинул Дюнкерк. В общем, подумал он, могло быть намного хуже.[105](#bookmark439)

Во Франции на следующий день после завершения операции «Динамо», как официально называлась эвакуация из Дюнкерка, немцы начали новый штурм остатков боевых сил союзников, прорвавшись в нескольких местах и ​​угрожая портам Шербур, Брест. и Нант. 8 июня 1940 года постановлением правительства были размещены порты Ла-Манша и Атлантического океана.

99Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 82.

100Уинстон С. Черчилль, Их звездный час (Бостон: Houghton Mifflin, 1949), 115.

101С.В. Роскилл, Война на море, 1939-1945: т. Я; Оборона (Лондон: Стационарный офис Ее Величества, 1954), 228.

102Сэр Эдвард Спирс, Назначение на катастрофу, Vol. II: Падение Франции, июнь 1940 г. (Лондон: Heinemann, 1954), 32–33.

103Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 74.

104Колин Смит, Последняя война Англии против Франции: борьба с Виши, 1940–1942 (Лондон: Феникс, 2009), 45.

105Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 222–223.
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под началом Дарлана, как главнокомандующего военно-морскими силами, который вскоре снабдил их высокопоставленным «делегатом Адмиралтейства» для организации обороны и дальнейшего функционирования гаваней. Канадская дивизия начала высадку во Франции 11 июня, в то время как британцы начали эвакуацию Гавр, перебрасывая 9000 человек прямо в Шербур, их отход прикрывал французские военно-морские силы, организованные адмиралом Платоном. В тот же день Италия объявила войну. Британская 51-я дивизия была вынуждена сдаться под Сен-Валери. 15 июня было принято решение об эвакуации оставшейся части БЭФ. И снова надежная защита французами своих прибрежных городов сделала возможным отступление по морю. 40 000 британских солдат и 20 000 человек польской дивизии были выведены из Сен-Назера.[106](#bookmark440) 30 630 человек были эвакуированы из Шербура, немцы вошли в порт, когда отошли последние лодки. Еще 21 474 были эвакуированы из Сен-Мало, 32 584 - из Бреста и более 60 000 - из Бреста. Другие небольшие группы были эвакуированы из Бордо, Ле-Вердона, Байонны и Сен-Жан-де-Люз. Генерал Алан Брук, командующий на неделю недавно воссозданным вторым BEF, покинул Сен-Назер в полночь 18 июня. Официально эвакуация закончилась 25 июня по приказу французского правительства в соответствии с условиями перемирия, но фактически она продолжалась неофициально до 14 августа. Из 191 870 эвакуированных 144 171 были британцами, 18 246 французами, 24 352 поляками, 4 938 чехами и 163 бельгийцами.[107](#bookmark441)

По словам Энтони Хекстолл-Смита, это «никогда не было бы возможным, если бы не приказ Дарлана защищать порты до последнего, даже после того, как они были объявлены открытыми городами.

106Дарье и Кегинер, «История морской пехоты Франции», 109.

107Филип Уорнер, Битва за Францию: шесть недель, которые изменили мир (Механисбург, Пенсильвания: Stackpole Books, 2011), 221–222.
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Правительство."[108](#bookmark442) Более традиционную версию ухудшения англо-французских отношений описал Филип Уорнер:

Предвкушение отношений Британии с будущим французским правительством Виши возникло 12 июня, когда в Великобританию пришло известие о том, что 51-я горная дивизия достигла Сен-Валери, но не имеет никаких перспектив на эвакуацию. Французы приказали ему сдаться, но его командир отказался. Французские войска в Сен-Валери уже вывешивали белые флаги.[109](#bookmark443)

Иллюзия среди союзников о том, что подводная угроза устранена, вполне могла питаться отчасти в результате политики Рейха. Поощряя надежды на то, что Франция может быть отделена от альянса, а Великобритания останется изолированной, еще до того, как начались военные действия, 31 августа 1939 года в результате приказа ОКВ № 1 германскому флоту были даны инструкции о том, что он должен «вести войну против торгового судоходства». , концентрируясь на Великобритании».[110](#bookmark444) 3 сентября эти приказы были уточнены, и подводные лодки, действующие в Атлантике, были проинформированы о том, что война против торгового судоходства должна вестись «в настоящее время в соответствии с призовыми правилами».[111](#bookmark445) Любые военно-морские операции против французов должны носить чисто оборонительный характер. Ранним утром 6 сентября подводным лодкам в Атлантике были отправлены дальнейшие инструкции: «Торговцев, идентифицированных как французы, останавливать нельзя. Инциденты с Францией112следует избегать любой ценой (sic)».[112](#bookmark446)

В целом введение системы конвоев оказало благотворное влияние на уровень потерь кораблей союзников. В первой половине сентября 1939 года было потеряно 120 000 тонн, во второй — 54 000 тонн. Эта сумма в 174 000 тонн за месяц упала в октябре до 138 000 тонн. В ноябре общий объем снова упал до 47 000 тонн, и в течение двух месяцев он так и не прошел, но

108Энтони Хекстолл-Смит, Флот, обращенный в обе стороны (Лондон: Anthony Blond Ltd., 1963), 21 18 июня 1940 года все французские города с населением более 20 000 человек были объявлены «открытыми» (FRUS 1940, vol. I, 262).

109Уорнер, Битва за Францию, 191.

110Уолтер Варлимонт, Внутри штаб-квартиры Гитлера, 1939–1945 (Нью-Йорк: Praeger, 1964), 31; GNSOD, часть A, том. 1, 18.

111GNSOD, часть A, том. 1, 26.

112GNSOD, часть A, том. 1, 35.
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1,7 процента всех доступных перевозок. Корабли, шедшие в одиночку, оказались гораздо более уязвимыми, чем корабли, сопровождаемые конвоем. Французские корабли поначалу казались практически невосприимчивыми к атакам. За тот же период было потоплено только девять французских судов водоизмещением 60 000 тонн, причем эта цифра завышена из-за гибели танкера «Эмиль Миге» 12 октября.[113](#bookmark447) Дарлан, очевидно, не знал о запрете фюрера в пользу французского судоходства, поэтому ему, должно быть, было приятно наблюдать, как казалось, почти безупречную работу его флота. Однако решающим моментом в видимом успехе с точки зрения будущего влияния Дарлана в Виши было то, что это придавало вес его заявлению от 1 декабря 1940 года о том, что «[флот] никогда не был побежден».[114](#bookmark448)

**Мерс-эль-Кебир**

Доказательства, если бы это было необходимо, общей неразберихи, царившей после падения Франции, были предоставлены немецкой военно-морской разведкой. Вскоре после того, как 24 июня военный кабинет обсудил будущее французского флота, немецкий штабной оперативный отдел записал в военном дневнике, что «французское военно-морское ведомство проинформировало все военные корабли и торговые суда в 22.00 о прекращении боевых действий против Германии и Италии в 00.35». 25 июня». Если это казалось окончательным, то в дневнике говорилось: «Позиция отдельных французских войск во французских колониальных гаванях пока не ясна. Многие из них, несомненно, полны решимости выполнить приказы правительства Петэна. Радиограмма с французского судна в районе Касабланки свидетельствует об ином отношении. Там написано: «Предательство по всей линии. Я направляюсь в британский порт». 27 июня было записано, что «[] позиция французского флота до сих пор не ясна».[115](#bookmark449)

113Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 180.

114Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане», 253.

115GNSOD, часть A, том. 10 июня 1940 г., 204, 226.
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Аналогичные противоречивые сигналы исходили от адмирала А. Б. Каннингема в Александрии. С одной стороны, он заметил о своем французском коллеге адмирале Жансуле: «Одно время я думал, что адмирал выстоит твердо, но он исчез». Напротив: «Младшие офицеры и солдаты готовы продолжать сражаться. На самом деле есть один полный экипаж эсминца, который хочет продолжать свою деятельность под британским флагом».[116 117](#bookmark450) Согласно российскому сообщению, записанному 25[117](#bookmark451)

В июне все французские корабли в турецких водах подняли британский флаг.

24 июня Дарлан «четко» сообщил флоту об условиях перемирия, но воспользовался возможностью и отправил закодированное дополнение до того, как положения соглашения запретили такие действия. Демобилизованные военные корабли, заявил он, должны оставаться французскими, под французским флагом, с французскими экипажами во французских портах, как столичных, так и колониальных. Следует подготовиться к затоплению кораблей в случае, если «вражеские или иностранные» силы попытаются их захватить. Если Комиссия по перемирию попытается скорректировать условия, корабли должны направиться в Соединенные Штаты или быть затоплены. Ни в коем случае их нельзя передавать в целости и сохранности противнику. Корабли в иностранных портах не должны использоваться в операциях против немцев или итальянцев без прямого приказа главнокомандующего.[118](#bookmark452)

Если это было совершенно ясно, то в отдельном закодированном сообщении в тот вечер Дарлан выразился с такой двусмысленностью, которая озадачила как британцев, так и немцев:

В ходе войны, столь трагически закончившейся для нашей страны, командиры и экипажи Военно-морских сил и торгового флота постоянно выдерживали испытания на мужество, силу и патриотизм. Благодаря им ВМФ может заявить, что он не побежден. Я выражаю этому свою признательность. Я приветствую павших в этой войне, которые пали в море и чьи жертвы проложат путь к менее тревожным временам. Мы чтим их память и с таким же энтузиазмом работаем над восстановлением Родины, в котором большую роль должны сыграть традиции Военно-Морского Флота.[119](#bookmark453)

116Каннингемские документы, том. I: Средиземноморский флот, 1939–1942 (Олдершот: Эшгейт, 1999), 82.

117GNSOD, часть A, том. 10 июня 1940 г., 211.

118Куто-Бегари и Хуан Lettres et Notes de l'AmiralDarlan, 212–213.

119GNSOD, часть A, том. 10 июня 1940 г., 211.
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В 10.30 того же вечера военный кабинет снова собрался для рассмотрения оценки штаба ВМФ в отношении французского флота, изложенной Первым морским лордом. Паунд выказал определенное отсутствие энтузиазма по поводу поставленной задачи. Он сказал, что «как только мы предпримем любую попытку захватить или потопить части французского флота, экипажи оставшихся кораблей, вероятно, станут активно враждебными, что снизит наши шансы захватить более чем небольшую часть флота. Кроме того, немцы немедленно примут более строгие меры, чтобы завладеть оставшимися кораблями». Наиболее важными подразделениями, подлежащими уничтожению, продолжил он, являются линейные крейсеры «Дюнкерк» и «Страсбург», которые, как сообщается, вместе с двумя другими крупными кораблями, примерно двадцатью одним эсминцем и неизвестным количеством подводных лодок, находились в новой гавани недалеко от Оран. Они находились под защитой шестидюймовых береговых батарей. Британские силы, доступные для борьбы с Force de Raid, как была названа эта французская эскадра, состояли из «Худ», «Резольюшн» и «Арк Ройал». Это было первое явное упоминание Мерс-эль-Кебира.[120](#bookmark454) Паунд предположил, что следует предвидеть потерю Худа и Резолюции. Явно выразив свое неодобрение, Первый Морской Лорд заявил, что вероятная потеря двух кораблей кажется тяжелой ценой за ликвидацию или частичную ликвидацию рейдовых сил. Адмирал Дарлан и другие французские адмиралы придерживались последовательной позиции, согласно которой французский флот ни при каких обстоятельствах не будет сдан, и, по-видимому, предположил Паунд, более вероятно, что мы должны достичь нашей цели, доверяя этим гарантиям, а не пытаясь устранить части французского флота силой. Поэтому Паунд не рекомендовал предложенную операцию.

Премьер-министр был более решительным. Он заявил, что этим личным сообщениям нельзя придавать слишком большого значения. К этой ситуации нужно было относиться в свете официальных документов и условий перемирия, на которые согласилось правительство Бордо. На скрытое предположение, что французские власти могут затопить свои корабли, нельзя было положиться. Это

120CAB 65/13/50, 25 июня 1940 г.
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Следует помнить, что защита, предоставляемая перемирием, не обязательно распространялась на условия мира, хотя можно было ожидать, что условия мира будут сформулированы на основе перемирия. Когда немецкая оккупация французской территории была завершена и французское правительство оказалось полностью в его власти, ничто не могло помешать Германии навязать мирные условия, более обременительные, чем те, на которые французы согласились для целей перемирия.

Это задало тон его выступлению в Палате общин 25 июня. Он напомнил о

отправка Первого морского лорда, Первого лорда и лорда Ллойда в Бордо 16 июня, прежде чем перейти к обсуждению перемирия:

Все, конечно, в то время шло к краху, но было дано немало торжественных заверений, что флоту никогда не будет позволено попасть в руки немцев. Поэтому я «с горем и изумлением», цитируя слова правительственного заявления, опубликованного нами в воскресенье, прочитал статью 8 условий перемирия. Эта статья, под которой подписалось французское правительство, гласит, что французский флот, за исключением той части, которая оставлена ​​свободной для защиты французских интересов в Колониальной империи, будет собран в определенных портах и ​​там демобилизован и разоружен под германским или итальянским контролем. контроль. Из этого текста ясно, что французские военные корабли по этому перемирию переходят под контроль Германии и Италии полностью вооруженными. Мы отмечаем, конечно, в той же статье торжественное заявление немецкого правительства о том, что оно не имеет намерения использовать их в своих целях во время войны. Какова в этом ценность? Спросите полдюжины стран, в чем ценность такого торжественного заверения. Более того, та же статья 8 перемирия исключает из действия таких заверений и торжественных заявлений те подразделения, которые необходимы для берегового наблюдения и траления. В соответствии с этим положением правительство Германии могло бы зарезервировать, якобы для наблюдения за побережьем, любые существующие подразделения французского флота. Наконец, перемирие может быть аннулировано в любое время под любым предлогом несоблюдения, и условия перемирия прямо предусматривают дальнейшие претензии Германии, когда будет подписан какой-либо мир между Германией и Францией. Таковы в очень кратком изложении основные моменты этого прискорбного и в то же время памятного эпизода, о котором, несомненно, история даст гораздо более полное описание.[121](#bookmark455)

121Хансард, Дебаты в Палате общин, 25 июня 1940 г., том. 362 куб.см301-7;

<http://hansard.millbanksystems.com/sittings/1940/jun/25>.
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У Черчилля, конечно, были более широкие соображения, чем у Первого морского лорда. В общественной сфере настроения были направлены против французов. Позже «Массовое наблюдение» зафиксировало крайне враждебные комментарии широкой публики по поводу «Кровоточащего француза».[122](#bookmark456) По словам Марвина Захнизера, гнев генерала Спирса и британского посла Рональда Кэмпбелла по отношению к французам «отражает меморандумы и позиционные документы, циркулирующие в Министерстве иностранных дел Великобритании. В меморандумах и на полях можно найти комментарии, унижающие французов... Возможно, презрительные рыки в отношении французских пораженцев были неизбежны. Таким образом, в то время как Черчилль публично обещал искупление и восстановление Франции, чиновники Министерства иностранных дел усердно вычеркивали Францию ​​и рисовали карандашом в Соединенных Штатах как источник спасения Соединенного Королевства и его будущего партнера».[123](#bookmark457)

25 июня адмирал Годфруа также получил приказ «и официально запросил, чтобы его эскадре разрешили отплыть в Бейрут сегодня, во вторник. Я отклонил его просьбу». Так сообщил Каннингем из Александрии. В 18:00 британский военный кабинет «был проинформирован, что «Ришелье» отплыл из Дакара в 14:15 того же дня».[124](#bookmark458) 35 000-тонный линкор в Атлантике, и никто не был до конца уверен, на чьей он стороне. Возможно, это решило судьбу французского флота.

27 июня в 15:30 адмирал Сомервилл был проинформирован Первым морским лордом. Было решено собрать в Гибралтаре силы в составе HM Ships Hood, Valiant, Solution, Nelson, Ark Royal, Arethusa, Enterprise, Delhi и 10 эсминцев в дополнение к 9 эсминцам 13-й флотилии эсминцев, базирующейся в Гибралтаре. «Первоначальная задача этих сил, известных как

122Дженнифер Биркетт, Маргарет Сторм Джеймсон: Жизнь: Жизнь (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2009), 210.

123Марвин Р. Захнизер, Затем пришла катастрофа: Франция и Соединенные Штаты, 1918–1940 (Ньюпорт, Коннектикут: Praeger, 2002), 132.

124CAB 65/13/51, 25 июня 1940 г.
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Группа H должна была обеспечить переброску, капитуляцию или уничтожение французских военных кораблей в Оране и Мерс-эль-Кебире, чтобы гарантировать, что эти корабли не попадут в руки Германии или Италии».[125](#bookmark459)Во французской мифологии произошедшее было резней, чем-то похожей на Перл-Харбор. Но мало того, что переговоры продолжались несколько часов, британский Первый Морской Лорд предвидел тяжелые потери. Отряду H было приказано собрать 27 июня. Немецкая военно-морская разведка зафиксировала свое присутствие к западу от Гибралтара 29 июня. Согласно собственному отчету Жансула, Force de Raid был готов к действию 2 июля. Foxhound прибыл, чтобы начать переговоры 3 июля.

Это совершенно противоречит общепринятому пониманию событий во Франции. Обычно считается, что Королевский флот атаковал суда с недостаточным экипажем и топливом в процессе разоружения в соответствии с условиями перемирия. Однако, по словам Генсула: «Все суда были готовы отчалить и вступить в бой в 14.00, первый срок ультиматума». Кроме того, «все судовые роты были укомплектованы, поскольку демобилизация должна была начаться только 3 июля». По состоянию на 2 июля все суда заправлены и готовы к отправке в течение шести часов.[126](#bookmark460)

Саммервилл без энтузиазма отнесся к своей задаче. В письме жене 4 июля он сказал: «…Надеюсь, вы слышали об этой битве при Оране. Прежде чем мы покинули Гиб. Я умолял Адмиралтейство не допускать открытия огня по французам, поскольку был уверен, что это будет иметь катастрофические последствия. Кроме того, идея убить наших бывших союзников (или быть убитыми ими) была крайне отвратительной. Однако правительство Его Величества. сказали, что они полны решимости, если понадобится, я потоплю французские корабли, поэтому я127не было альтернативы».[127](#bookmark461)

125Сомервиллские документы, изд. Д. Симпсон (Олдершот: Scolar Press, 1996), 86.

126АН AJ 41 1890-1909.

127Сомервилльские документы, 108. Курсив в оригинале.
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**Возвышение Дарлана**

Дарлан сменил адмирала Дюран-Виэля на посту начальника военно-морского штаба в январе 1937 года. По мнению Рейнольдса М. Салерно, «[получив] больше власти над морской пехотой, чем любой другой военно-морской командующий до него, Дарлан полностью переосмыслил французскую военно-морскую стратегию в 1937-40 годах». и стремился включить свою стратегию в формирование французской внешней политики. В этой сфере Дарлан продемонстрировал гораздо более реалистичное понимание приоритетов британского флота и занял гораздо более агрессивную позицию по отношению к Италии, чем его предшественник». Дарлану, «который долгое время обвинял Великобританию в неуважении к условиям франко-итальянского военно-морского паритета в послевоенных военно-морских договорах» и который был в ярости из-за позиции Великобритании во время гражданской войны в Испании, было суждено увидеть дальнейшее ухудшение отношений.[128](#bookmark462)

27 августа 1939 года, в ожидании начала военных действий, адмирал Дарлан сменил свой титул начальника штаба ВМФ на более воинственного главнокомандующего французскими военно-морскими силами - прозвище, которое давало с собой гораздо более широкие полномочия. 6 сентября он покинул здание французского Адмиралтейства на улице Рояль в центре Парижа и поселился в оперативном штабе военно-морского флота в Ментеноне, расположенном в семидесяти милях от столицы, на территории старинного замка герцога де Ноай. Это перемещение имело ряд практических причин. Он представлял собой важный узел прокладки подземных телефонных и телеграфных кабелей, которые облегчали связь с военно-морскими театрами военных действий Ла-Манша, Атлантики и Средиземноморья. Эти связи были менее уязвимы, чем столичные,129который, как предполагал Дарлан, станет объектом систематических воздушных атак в случае войны.[129](#bookmark463)Железнодорожное сообщение упростило возвращение в Париж, если в этом возникнет необходимость.

1. Рейнольдс М. Салерно, «Французский флот и умиротворение Италии, 1937–1939 гг.», The English Historical Review 112:445 (февраль 1997 г.): 74–76.
2. Куто-Бегари и Хуан, Lettres et Notes de lAmiral Darlan, 127–129.
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и поскольку Дарлан был членом военного кабинета, это, безусловно, было так. В лагере также располагался аэродром. Однако наиболее насущное соображение, похоже, было политическим. Рассматривался вариант Венсена, но он был отклонен на том основании, что он находится «слишком близко к столице со всеми ее интригами, неосмотрительностью и политическим вмешательством».[130](#bookmark464)

Именно в соответствии с секретным указом от 7 сентября 1938 года, определившим роль главнокомандующего Военно-морскими силами Франции, Дарлан стал членом французского военного кабинета. На него возлагалась единоличная ответственность за высшее ведение морских операций на всех театрах военных действий, а также за береговую оборону, в том числе противовоздушную в районах, примыкающих к морю. Он также отвечал за координацию действий с возможными союзниками.[131](#bookmark465) Дарлан с апломбом использовал новую власть, имевшуюся в его распоряжении, не позволяя своему предшественнику на посту начальника штаба ВМФ адмиралу Дюран-Виэлю добиться какого-либо назначения в недавно мобилизованном флоте. Дарлану также удалось добиться отстранения адмирала Рауля Кастекса от должности адмирала Норда, базирующейся в Дюнкерке.

Кастекс был выдающимся французским военно-морским теоретиком своего времени, чьи предполагаемые взгляды так сильно утомили британцев на Вашингтонской конференции. После Первой мировой войны он жаловался, что «мы живем в путанице идей, в неоспоримом доктринальном кризисе, в постоянных спорах по поводу уроков, которые следует извлечь из последнего конфликта».[132](#bookmark466)Частично решение Кастекса того, что он считал стратегической дилеммой Франции, заключалось в рационализации ее имперских владений: «Таковы решения, необходимые для исправления колониальной ситуации, стратегические пороки которой бросаются в глаза… Давайте примем эти ампутации, эти необходимые хирургические операции». вмешательства. Если мы этого не сделаем, они произойдут

130Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 24.

131Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 175 лет.

132Цитируется во введении к сокращенной версии книги Рауля Кастекса «Стратегические теории», отредактированной и переведенной Евгенией К. Кислинг (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 1994), xvi.
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в любом случае, бесконечно более жестоким образом, без анестезии и компенсации».[133](#bookmark467)Однако безопасность Империи была именно тем, что больше всего воодушевляло Дарлана. «Франция, — заметил он, — это империя, разнообразные элементы которой разделены морем... Вот почему в течение двадцати лет мы, военно-морские силы, стремились, как наши предки до нас и как наши потомки будут завтра, гарантировать безопасность и слава императорской Франции».[134](#bookmark468)К большому ужасу Первого британского морского лорда, эта чувствительность нашла отражение во время встречи начальников штабов в Портсмуте 8 августа 1939 года, когда Дарлан предложил, учитывая вероятные симпатии Испании в случае войны с странами Оси, упреждающее нападение на испанские войска. Марокко.[135](#bookmark469) У Дарлана просто не было стратегического видения кастекса, и нет никаких свидетельств того, что он когда-либо читал «Стратегические теории».[136](#bookmark470)Его отношение к Кастексу было профессиональной враждебностью.

Эта враждебность достигла апогея с началом войны. 6 октября 1939 года в качестве адмирала Норда Кастекс направил Дарлану личное письмо, в котором, помимо вопросов чисто военно-морского характера, резко критиковал уровень сухопутных войск, развернутых для защиты северо-востока Франции. Он отметил, что Империя поглощает слишком много сил страны, а северный фланг оказывается опасно уязвимым. В ответе от 11 октября Дарлан отмахнулся от опасений своего подчиненного и заключил едва завуалированную угрозу о том, что, если северная оборона окажется недостаточной, «Адмирал Норд» окажется лишним. Тем не менее Кастекс переориентировал свою оборону на восточную границу, а не на море, к большому огорчению Дарлана, который явно считал это оскорблением своего авторитета.

133Рауль Кастекс, Стратегические теории, изд. Евгения К. Кислинг (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института, 1994), 307 г.

134Цитируется по Алену Дарлану, L'Amiral Darlan Parle..., 43.

135М.А.Реусснер, Les разговоры франко-британских государств-больших (1935-1939) (Париж: Service Historique de la Marine, 1969), 243.

136Филипп Массон, Французская морская пехота и война: 1939–1945 (Париж: Талландье, 1991), 49.
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Главнокомандующий Военно-морскими силами Франции. Он пригласил Кастекса занять его место в рядах офицеров запаса.[137](#bookmark471)

Что касается министра военно-морского флота Сезара Кампинки в конце 1939 года, то руководящие принципы, описывающие роль главнокомандующего в военное время, сводили его к шифру, «поставщику», как выразился Дарлан, имея в виду постоянную ответственность министра за операцию. военно-морских верфей и обслуживания кораблей.[138](#bookmark472) Собственно, когда было удобно, Дарлан брал на себя и эти обязанности, как, например, когда он взял на себя задачу заказать тяжелые дизельные двигатели из Швейцарии под собственной подписью в сентябре 1939 года.[139](#bookmark473) Редко получая информацию об оперативных вопросах, которые были прерогативой Дарлана, Кампинчи якобы был вынужден просматривать прессу, чтобы выяснить, что происходит. Министр почти никогда не появлялся в Ментеноне, где его присутствие считалось ненужным; хотя он и посетил 13 октября, но только для того, чтобы сопровождать президента Республики.[140](#bookmark474) Кампинчи не имел военно-морского опыта, как он первым признал. В своей речи, произнесенной в феврале следующего года, министр признался: «Я ничего не знал о военно-морском флоте». Он вызвал улыбки у своей аудитории, когда добавил: «Я не единственный министр, о котором это правда... но, возможно, единственный, кто это признает».[141](#bookmark475)

Ситуация Кампинчи поставила в тупик Первого лорда Адмиралтейства Великобритании Уинстона Черчилля, когда он посетил Ментенон 3 ноября 1939 года в сопровождении Первого морского лорда Дадли Паунда. «Я сказал, что мы с Первым Морским Лордом были одним целым», — писал он позже. «Дарлан сказал, что он это понимает, но во Франции все было по-другому».[142](#bookmark476) Кампинчи прибыл к обеду, во время которого Дарлан обсудил пределы, в которых гражданский министр был ограничен французами.

137Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 187–189.

138Там же, 174.

139Там же, 179.

140Там же, 191.

141Le Petit Parisien 22987 (6 февраля 1940 г.): 1.

142Уинстон С. Черчилль, Надвигающаяся буря (Бостон: Houghton and Mifflin Co., 1948), 499.
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систему Дункану Сэндису, зятю Черчилля. Черчилль составил высокое мнение о Кампинчи, с которым он ужинал в тот вечер в отеле «Ритц», но согласился с Паундом в том, что адмирал Дарлан, «завидуя своему положению, сражался на совершенно другом фронте, чем наш».[143](#bookmark477) Конечно, как мы видели, Дарлан без колебаний сменил любого офицера, с которым он не сходился во взглядах. В сентябре 1939 года командир тяжелого эсминца «Леопард» и двое других офицеров были освобождены от должности за проявление недостаточно воинственного нрава.[144](#bookmark478)В октябре 1939 года вице-адмирал Мюзелье, командующий флотом в Марселе, был выведен в отставку «в результате разногласий с адмиралом Дарланом».[145](#bookmark479) Разногласия вращались вокруг обхода Мюзелье субординации для распространения информации среди тех, кто не имел права ее получать, не в последнюю очередь относительно затопления минного заградителя «Плутон», который взорвался в Касабланке, в результате чего погибло 215 человек и унесено с собой несколько вспомогательных судов.[146](#bookmark480) Мюзелье оспорил выводы официальной следственной комиссии. Позже он командовал Военно-морскими силами Свободной Франции.

**Заключение**

Если в ретроспективе отношение французских военно-морских командующих к Советскому Союзу кажется эксцентричным, если не сказать безрассудным, то оно было вызвано общим французским консервативным беспокойством по поводу угрозы коммунизма как внутри страны, так и из-за границы. Поражение привело к тому, что флот осознал, по его мнению, безответственное ведение войны парламентскими представителями республики и их столь же безответственными британскими коллегами. Это привело к широкому недоверию к политикам Республики и открыло путь к поиску более авторитарных решений проблем, с которыми теперь столкнулась Франция. Один французский адмирал заметил, что «[если] ряд морских офицеров «наклонились вправо», это, несомненно, можно объяснить

143Там же, 500.

144Куто-Бегари и Хуан, Lettres et note de lAmiral Darlan, 114.

145Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 154.

146Куто-Бегари и Хуан, «Письма и заметки об Амирале Дарлане», 110, 136.
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многочисленные финансовые скандалы того времени и министр, который охарактеризовал флаг как «убогое подтирание задницы».[147](#bookmark481) Непонятно, о каком несчастном министре говорит адмирал.

Действия, предпринятые британцами против французского флота, естественно, повлияли на отношение к бывшему союзнику, и этот факт, в сочетании с опасениями коммунистического восстания после военного краха, помог сформировать политику по отношению к немцам в Европе, которая, казалось, находилась на грани исчезновения. нацистского господства. И наоборот, отношение немцев к французскому флоту значительно изменилось в его пользу, как только были предоставлены доказательства того, что он готов защищаться. Антибританские настроения и доказанные антикоммунистические взгляды способствовали созданию благоприятных отношений с победившим врагом. Заявления о «непобедимости» военно-морского флота также укрепили его популярную репутацию. Положение Дарлана во флоте было непоколебимым, и опыт войны уже позволил флоту поиграть мускулами при формулировании политики. Сцена была установлена ​​для Виши.

147Алекс Васильев, Un Pavilion sans Tache: de l'armistice au sabordage la verite (Париж: Бернар Грассе, 1986), 22.
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ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

*Сотрудничество*

Французский моряк Андре Жафр до сих пор дрожит от волнения, вспоминая момент в июле 1940 года, когда противник открыл огонь по его линкору «Бретань». «Снаряд взорвался внизу, где находились боеприпасы и склад топлива. Я видел друга, которому оторвало голову. Его кровь стекала с меня. Я хотел заболеть.

[Еще один член экипажа «Бретани», Леон] Ле Ру — один из многих, кто никогда не простит британцев.

«Что вы хотите, чтобы думали французы?» он спрашивает. «Да, это предательство, но не только предательство, это было убийство. Преступление. Да, настоящее преступление».[1](#bookmark482)

Совсем недавно, в 2015 году, дочь моряка, погибшего на борту «Дюнкерка», подала через французские суды на получение государственной пенсии в соответствии с законом от июля 2004 года, который давал право на такие пособия сиротам тех, кто стал «жертвами актов варварства» или «казнены врагом» между 1940 и 1945 годами. Адвокат истца Софи Мараль утверждала, что «моряки Мерс-эль-Кебира были беззащитны. Они были застигнуты врасплох. Конечно, это был вопрос казни».[2](#bookmark483)

Если спустя семьдесят лет такие же эмоции вызвали события, повлекшие за собой гибель 1297 французских моряков, то нетрудно представить, какие высокие чувства охватили

1Фил Крейг: «Массовое убийство или гениальный ход, спасший Британию? Поскольку планируются более тесные связи с Францией, «предательство» они все еще не могут простить», Daily Mail, 5 февраля 2010 г. ([http://www.dailymail.co.uk/news/article-1248615/Mass-murder-stroke-genius-saved-Britain-As-closer-ties-France-planned-betrayal-forgive.html#ixzz41l6PFp6U](http://www.dailymail.co.uk/news/article-1248615/Mass-murder-stroke-genius-saved-Britain-As-closer-ties-France-planned-betrayal-forgive.html%23ixzz41l6PFp6U)).

2Бенуа Хопкен, «Les marins de Mers el-Kebir ont-ils ete «исполняет ради своих врагов»?» Le Monde, 24 июня 2005 г. ([http://www.lemonde.fr/police-justice/article/2015/06/24/les-marins-de-mers-el-kebir-ont-ils-ete-executes-par-l-ennemi\_4660527\_1653578.html# amUOSw7J9fhHZCTD.99](http://www.lemonde.fr/police-justice/article/2015/06/24/les-marins-de-mers-el-kebir-ont-ils-ete-executes-par-l-ennemi_4660527_1653578.html%23amUOSw7J9fhHZCTD.99)).
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Вторая половина 1940 года. Возможно, неудивительно, что в этой атмосфере многие приняли решение о курсе, который внес материальный вклад в военные усилия Третьего рейха.

**На пути к политике государственного сотрудничества**

В радиопередаче 30 октября 1940 года, через шесть дней после встречи с Гитлером в Монтуаре, Петен объяснил французам значение интервью. «Я принял приглашение фюрера по своей собственной воле», — заявил маршал согласно сообщению агентства Reuters. «Я не находился ни под диктатом, ни под давлением с его стороны. Обсуждалось сотрудничество между нашими двумя странами. Я принял его принципы». Позже Петэн вернулся к этой теме: «С честью и ради сохранения французского единства, единства десяти столетий, в рамках конструктивной деятельности нового европейского порядка я вступаю сегодня на путь сотрудничества».[3](#bookmark484)Хотя эта встреча, несомненно, стала неожиданностью для большинства его слушателей, по словам Роберта О. Пакстона, она стала «кульминацией месяцев французских просьб».[4](#bookmark485)Если, как указывает Ян Усби, то, что одним из первых немецких слов, получивших распространение во французском языке, было «зловещим, хотя и незамеченным, признаком того, как будут развиваться события во время оккупации», было «диктат»[5](#bookmark486)Тем не менее, «отношение Гитлера изменилось в результате событий во Французской Африканской империи».[6](#bookmark487)

Возможно, Петен выразился не совсем так, но по существу он был прав: «Такое интервью стало возможным только... благодаря героизму наших моряков, энергии наших колониальных лидеров и лояльности местного населения. Франция сплотилась». События в Мерс-эль-Кебире означали не только то, что, как выразился де Голль, «отношение к нам властей Французской империи и охранявших ее военно-морских и военных элементов изменилось по большей части с

3The Times 48761 (31 октября 1940 г.), 4.

4Роберт О. Пакстон, Виши, Франция: старая гвардия и новый порядок, 1940–1944 (Нью-Йорк: издательство Колумбийского университета, 2001), 74–75.

5Ян Усби, Оккупация: Испытание Франции, 1940–1944 (Лондон: St. Martin's Press, 1997), 85.

6Джулиан Джексон, Франция: Темные годы, 1940–1944 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2001), 172.

168

колебание перед оппозицией»,[7](#bookmark488)но отношение немцев к Франции также несколько изменилось. Это усилилось после провала англо-голлистской атаки на Дакар в сентябре 1940 года: 24 сентября, например, Виши было разрешено перевооружить военно-воздушные силы в Северной Африке.

Однако в своем отчете от 19 ноября 1940 года недавно назначенный посол Германии в Париже Отто Абец предположил, что такие уступки не должны идти без потерь для побежденных. Он рекомендовал список из восьми требований, которые можно было бы выдвинуть: от открытых действий против «диссидентов» во французских колониях с целью в долгосрочной перспективе начать военные действия с Великобританией до выслеживания голлистских и британских агентов в метрополии Франции и чистки полиция антигерманских элементов.[8](#bookmark489) Фактически, на встрече в посольстве Германии в Париже 29 ноября 1940 года с Абецом и высокопоставленным представителем немецкого верховного командования Вальтером Варлимонтом, Лавалем и французскими военачальниками был представлен план, который «предусматривал в первую очередь повышение обороноспособности империи». и, затем, отвоевание диссидентских территорий», хотя французы «отклонили гипотезу о прямом нападении на любую британскую территорию».[9](#bookmark490)Варлимонт был удивлен встречей с Лавалем, заместителем премьер-министра Франции, но заявил, что «вскоре стало ясно, что он и Дарлан были движущей силой».[10](#bookmark491)

Неудивительно, что Абец пришел в ужас, когда Лаваль, «доминирующая фигура в правительстве в течение первых пяти месяцев режима»,[11](#bookmark492) был отстранен от должности Петэном. Это произошло из-за того, что встреча Монтуара с Гитлером не привела к чему-либо конкретному, кроме соглашения от 16 ноября 1940 года об освобождении французских военнопленных с

7Шарль де Голль, Полное собрание военных мемуаров Шарля де Голля (Нью-Йорк: Кэрролл и Граф, 1998), 93.

8Отто Абец, Petain et les allemands: Memorandum d'Abetz sur les rapports Franco-Allemands (Париж: Guacher, 1948), 38-39.

9Филипп Буррен, Франция под немцами: сотрудничество и компромисс (Нью-Йорк: The New Press, 1996), 103.

10Уолтер Варлимонт, Внутри штаб-квартиры Гитлера, 1939–1945 (Нью-Йорк: Praeger, 1964), 123.

11Джексон, Франция: Темные годы, 145.
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более четырех детей. Председатель экономического отдела Комиссии по перемирию в Висбадене Рихард Хеммен зашел так далеко, что воскликнул, что Монтуар был «политическим событием, не имеющим ничего общего с тем, что мы здесь делаем». И действительно, ситуация во Франции существенно ухудшилась из-за огромного притока депортированных из аннексированных частей Эльзаса и Лотарингии, а также быстрого роста экономических требований со стороны немцев. Неудача отравила отношения между Петэном и Лавалем, чья приверженность Национальной революции была в любом случае поверхностной и чьи надежды на сотрудничество были связаны с долгосрочной стратегией. 26 ноября Лаваль по требованию Германии сдал французский капитал на медных рудниках Бор в Югославии. Три дня спустя он передал золотые запасы, которые Банк Бельгии доверил Франции. Однако возражение против Лаваля, говорит Джулиан Джексон, заключалось не столько в том, что он стремился к сотрудничеству, сколько в том, что он ничего от этого не выиграл. Для него стало полной неожиданностью, когда 13 декабря он был уволен и заменен в первую очередь триумвиратом в составе Пьера Фландена, адмирала Дарлана и генерала Хунцигера.[12](#bookmark493) Отто Абец на встрече с Петеном и Дарланом 17 декабря 1940 года назвал «акцию 13 декабря» «преступлением против Франции».[13](#bookmark494) Если его беспокоило будущее направление французской политики, ему не о чем беспокоиться.

Частично для того, чтобы сгладить взъерошенные немецкие перья, Дарлан был отправлен на встречу с Гитлером, вооружившись письмом Петэна, в котором повторялось искреннее желание маршала продолжать идти по пути сотрудничества. Они встретились в поезде фюрера под Бове на Рождество 1940 года. Выслушав речи Гитлера, Дарлан подчеркнул, что с тех пор, как он занял государственную должность, он был сторонником «политики франко-германского согласия». Неудача со стороны

12Там же, 174–175.

13Варлимонт, Внутри штаб-квартиры Гитлера, 49.
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Проведение политики сотрудничества французского правительства действительно «противоречит интересам страны».[14](#bookmark495)

В письме от 30 января 1941 года Дарлан снова обосновал принцип сотрудничества, главным образом подчеркнув тот факт, что Франция в любом случае находилась во власти Германии. Форма этого сотрудничества должна заключаться в экономическом и политическом сотрудничестве, а также военной защите Империи без разрешения размещения войск Оси в Африке.[15](#bookmark496) Вероятно, в начале февраля того же года Дарлан отметил, что сотрудничество не обязательно подразумевает участие в войне между Великобританией и Германией; а отказаться от него означало бы «беспорядок, нищету, революцию... Что касается меня, то я решил: я за сотрудничество».[16](#bookmark497) 9 февраля 1941 года он фактически возглавил французское правительство.

**Военно-морское строительство**

В статье VIII франко-германского соглашения о перемирии говорилось, что:

«Французский военный флот должен собраться в портах, которые будут определены более конкретно, и под немецким и/или итальянским контролем будет демобилизован и поставлен на стоянку — за исключением тех подразделений, которые переданы французскому правительству для защиты французских интересов в его колониальной империи. .

Станции кораблей мирного времени должны контролировать назначение портов.

Германское правительство торжественно заявляет французскому правительству, что оно не намерено использовать французский военный флот, находящийся в гаванях, находящихся под контролем Германии, для своих целей во время войны, за исключением частей, необходимых для охраны побережья и разминирования.

Далее он торжественно и прямо заявляет, что не намерен выдвигать никаких требований в отношении французского военного флота при заключении мира.

Все военные корабли за пределами Франции должны быть отозваны во Францию, за исключением той части французского военного флота, которая будет предназначена представлять французские интересы в колониальной империи.

14Отчет Дарлана, опубликованный в Alain Darlan, L'amiral Darlan parle (Париж: Amiot-Dumont, 1953), 265.

15Там же, 270.

16Service Historique de la Marine (SHM), Papiers Darlan, 142 GG2 V, цитируется по Бернарду Костальоле, «Darlan ou le mirage de la Collaboration», Revue d'histoire maritime 14 (2011): 146.
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Даже эти относительно мягкие требования были смягчены после Мерс-эль-Кебира и Дакара. Однако это не должно было быть так. В ноте от 17 июня 1940 года немецкое адмиралтейство потребовало капитуляции не только всего французского флота, включая вспомогательные суда и строящиеся корабли, но и всех французских военно-морских объектов.[17](#bookmark498) Как выяснилось, военно-морские верфи в Бресте, Лорьяне и Шербуре, а также частные верфи, такие как Пенуэ в Сен-Назере, уже находились в руках немецкой армии. На момент подписания перемирия 25 июня 1940 года 12 из 15 верфей (или 61 из 74 стапелей) оказались в оккупированной зоне. 8518процент французских судостроительных мощностей находился в руках немцев.[18](#bookmark499)

По прибытии в Брест немецкий адмирал, командующий Бретанью, адмирал фон Арно де ла Перьер запросил и получил от бывшего директора порта помощь и содействие всего оставшегося там французского военно-морского персонала с целью вернуть базу в рабочее состояние для пользу Кригсмарине. Под командованием капитана де Вайссо Ле Нормана к декабрю 1941 года в отряде морской пехоты Бреста (UMB) насчитывалось около 857 бойцов. Уже к 28 октября 1940 года французские военно-морские офицеры считались незаменимыми для хорошей эксплуатации объекта немецкими военно-морскими силами. персонал находится во Франции.[19](#bookmark500) К февралю 1944 года, через пятнадцать месяцев после немецкой оккупации ранее неоккупированной зоны, не менее 93 офицеров, около 3000 моряков, 800 инженеров и техников и 25 000 арсеналов продолжали работать на объектах в Бресте, Шербуре, Лорьяне и Тулоне.

17Ларс Хеллвинкель, «Les Arsenaux de la Marine francaise a la Liberation: l’impact de l’epuration et ses последствия для личного состава» в Les Arsenaux de la Marine francaise a la Liberation: l’impact de l’epniration et ses последствия для персонала Лес персонал, изд. Марк Бержер (Ренн: Университетские прессы Ренна, 2008), 271282.

18Клод Хуан «Французское военно-морское строительство, 1940-

1942 год»;(<http://www.institutstrategie.fr/pub_Mo1%20HUAN%20TEXTE_CONSTR.%2040-42.html>)

19Хеллвинкель, «Les Arsenaux de la Marine a la Liberation», 271.
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Директива Дарлана директорам арсеналов от 30 сентября 1940 г. о том, как им следует вести себя по отношению к немецким оккупантам, соответствует общим взглядам, высказанным им о сотрудничестве. «Мне кажется совершенно бесполезным сопротивляться требованиям Германии... единственное реалистичное решение — это принять требования Германии в принципе и попытаться получить как можно более существенную услугу за услугу. Помимо какой-либо внутренней ценности, которую они могут иметь, такие компенсации помогут оправдать отношение правительства к рабочей силе и обеспечить продолжение нормальной деятельности на верфях».[20](#bookmark501)

Такое простое заявление о намерениях немного противоречит утверждению Клода Хуана о том, что ограниченные плоды франко-германского сотрудничества являются свидетельством политики инерции Виши как формы бюрократического сопротивления. Однако это правда, что переговоры с оккупационными властями были затяжными, многословными и породили массу документов, порой вызывающих вспышки тевтонского недовольства.

После 28 июня 1940 г. всем военно-морским верфям был отдан приказ продолжить уже начатые работы, составившие 134 различных вспомогательных судна и 20 боевых кораблей, в основном эсминцев и подводных лодок, все из которых немцы считали военной добычей. В июле Дарлан, тогдашний министр, отвечавший как за военно-морской, так и за торговый флот, решил возобновить строительство торговых судов, в то время как работы над военными кораблями должны были продолжаться до момента, когда они смогут очистить стапели. Даже если целью этой деятельности было ограничение безработицы в оккупированной зоне, выгодоприобретателем от любой деятельности, скорее всего, будет Германия. Ввиду большого количества немецких заказов в Париже была создана Служба промышленного обмена, которая в августе 1940 года была переименована в более подходящее название — Немецкая служба заказов (Service des Commandes Allemandes, SCA).

20Служба исторической морской пехоты (SHM), TT A 107.
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Ситуация была сложной. Военно-морским верфям угрожали репрессиями, если они откажутся начать строительство военных кораблей для немцев, что было категорически запрещено условиями перемирия. Они также столкнулись с проблемами поставок и оплаты. 4 октября 1940 года вице-адмирал Вальтер Кинцель, генеральный директор военно-морских верфей во Франции, почувствовал себя вынужденным пригрозить назначением немецких комиссаров по надзору, если верфи не смогут начать работу в должном ритме. Дарлан ответил возражением против угроз Кинзеля 17 октября. У него не было принципиальных возражений против предоставления военной техники нацистской Германии, но его главным образом беспокоило то, чтобы контроль над французскими верфями не перешел полностью в руки немцев. Не понимая, что переговоры могут привести только к ситуации, когда французы в конечном итоге будут выполнять указания Германии на более или менее добровольной основе, эта одержимость суверенитетом была фундаментальным недостатком политики Виши и отражала ту логику, которая в конечном итоге легла в основу политики Виши. арианизация еврейской собственности.

Тем не менее, в середине ноября 1940 года Дарлан предпринял еще одну попытку организовать переговоры через комиссии по перемирию в Висбадене. всеобъемлющую резолюцию, в то время как немцы проявили готовность решать отдельные вопросы в каждом конкретном случае. Однако представление о том, что отношения с союзником будут аналогичны отношениям с оккупантом, было бредом. Дарлан попытался подсластить свое предложение секретной выдачей соответствующих, хотя и временных, лицензий французского правительства, позволяющих строить суда по заказу Германии, одновременно представляя свои условия для прогресса. В их число входило обеспечение поставок немцами 5000 тонн сырья в месяц, освобождение технических специалистов из плена,
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метод оплаты и французский надзор за субподрядом в Свободной зоне. Кроме того, 30 процентов строительных мощностей должно было быть зарезервировано для нужд Франции.

В действительности, после декабрьского увольнения Лаваля «Гитлер сразу же отказался от всех претензий на дипломатию и снова занял по отношению к Франции позицию победителя».[21](#bookmark502) В марте 1941 года Жак Бенуа-Мешен подготовил меморандум с подробным описанием нынешнего состояния франко-германских отношений, подтвердив в преамбуле, что единственной политикой Виши было достижение восстановления Франции в рамках Нового европейского порядка. Было крайне важно продолжать эту политику, и, по мнению Бенуа-Мешена, благодаря адмиралу Дарлану Рейх казался более открытым для возможности возобновления переговоров. Бенуа-Мешен дает общую картину немецких заказов на промышленное оборудование, произведенное во Франции, включая весь французский объем производства военных кораблей, самолетов и авиационных двигателей на сумму около 17 миллиардов франков. Проблемы, по его мнению, заключались в социальных и психологических последствиях опроса сотен22

Фактически тысячи французских рабочих будут работать на Вермахт.[22](#bookmark503)

4 апреля 1941 года Абец направил Риббентропу в Берлин ряд предложений, сделанных с одобрения Дарлана. Подготовленный Пюше, Лехидо и Марион, по словам Пакстона, «некоторые из молодых технократов и активистов в кабинете Дарлана», наиболее интересный раздел, с точки зрения немцев, вероятно, касался внешней политики и называл Францию ​​«европейской страной». Атлантический плацдарм». Оно завершилось приятным дипломатическим приветствием: «Мы просим фюрера оказать нам доверие».[23](#bookmark504)

21Варлимонт, Внутри штаб-квартиры Гитлера, 124.

22Национальные архивы (AN) 2AG/656.

23Абец, Петэн и ле Аллемандс, 84 года; Роберт О. Пакстон, Виши, Франция: старая гвардия и новый порядок 1940–1944 (Нью-Йорк: издательство Колумбийского университета, 2001), 113.
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Более эффективными, чем уговоры французских технократов, в привлечении внимания Гитлера были стратегические события в Средиземноморье и на Ближнем Востоке. 3 апреля 1941 года Рашид Али захватил власть в Ираке, провозгласил Правительство национальной обороны и направил ноту британскому послу с предупреждением против вмешательства во внутренние дела Ирака. На всякий случай в Басру были отправлены войска, чтобы лишить британские войска права высадиться там. К этому времени Роммель уже возвращал Киренаику, и через несколько дней страны Оси начали наступление в Греции и Югославии.[24](#bookmark505)Виши, располагавший авиабазами в Сирии, теперь имел то, чего хотели немцы. 21 апреля Гитлер изучил вместе с Риббентропом варианты оказания помощи Ираку и пришел к выводу, что единственный способ сделать это - через Сирию. 26 апреля фюрер принял решение направить Ираку поддержку с воздуха.[25](#bookmark506) В тот же день он объявил Абецу, что примет Дарлана в первых двух неделях мая.[26](#bookmark507)

После серии предварительных обсуждений в Париже Дарлан должным образом явился в Берхтесгаден 11 мая 1941 года в парадной форме, с саблей и медалями. Итоги переговоров, проходивших в течение следующих двух дней, были представлены Совету министров в докладе от 14 мая 1941 года. Гитлер, сказал Дарлан, не имел никаких планов относительно французских владений, особенно в Сирии, Марокко и французской Западной Африке. хотя он предположил, что можно внести некоторые незначительные изменения, чтобы приспособиться к итальянцам. Фактически, продолжал он, фюрер решил «предоставить Франции почетное место в Европейской федерации». С точки зрения Дарлана, эта встреча представляла собой «последнюю возможность для сближения с Германией». Неспособность воспользоваться этой возможностью будет иметь катастрофические последствия. «Даже признав, что некоторые

24Дуглас Порч, Путь к победе: Средиземноморский театр военных действий во Второй мировой войне (Нью-Йорк: Фаррар, Штраус и Жиру, 2004), 573-4, 224, 139.

25Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Fayard, 1989), 395.

26Буррен, Франция под немцами, 119.
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Внешнее вмешательство могло бы вытащить Англию из пропасти, в которую она тонет.27

К тому времени, как такое вмешательство вступит в силу, французы будут мертвы или порабощены».[27](#bookmark508)

21 мая в Париже начались переговоры, завершившиеся подписанием трех протоколов. Немецкую делегацию возглавлял генерал Варлимон, а с французской стороны Дарлана сопровождали генерал Хунцигер и Бенуа-Мешен. Фактически, после первого дня Дарлан вернулся в Виши и вернулся только на вечернее заседание 27 мая. Первый протокол лишь подтвердил устные договоренности относительно Сирии и Ирака, действующие с 6 мая. Второй допускал использование французской военно-морской базы в Бизерте в Тунисе для снабжения Африканского корпуса. Третий разрешил Германии использовать военно-морские и воздушные объекты в Дакаре на атлантическом побережье Сенегала.

То, что франко-германские военно-морские переговоры возобновились в Берлине в конце мая, не могло быть совпадением. В письме Германской комиссии по перемирию говорилось, что она открыта для начала переговоров относительно размещения французских приказов в оккупированной зоне.[28](#bookmark509)На следующий день французская подкомиссия по вооружению подготовила меморандум, в котором излагались проблемы, связанные с выполнением немецких заказов. Это представляло собой разумное изложение аргументов Франции за год переговоров. Первое беспокойство касалось возможности воинственного ответа Великобритании и необходимости усиления защиты французских заводов от воздушных атак. Это включало в себя несколько нереалистичную надежду на то, что немцы позволят потребностям Франции в боеприпасах преобладать над потребностями Германии. В любом случае предлагалось, чтобы французские и немецкие заказы выполнялись одновременно на одних и тех же заводах, чтобы избежать инцидентов, подобных социальной напряженности, предусмотренной Бенуа-Мешеном. В то же время меморандум предусматривал уступки Германии в экономической области, доступ Франции к жизненно важным

27АН 2АГ/656.

28AN AJ 41 707 27, май 1941 г.
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техники в оккупированной зоне и освобождение французских военнопленных, в первую очередь тех, кто обладает особыми техническими знаниями. Однако возникла дилемма: должны ли французы настаивать на том, чтобы Германия заранее предоставила сырье, необходимое для выполнения немецких заказов, или начать работу, используя имеющиеся французские запасы, которые немцы заменят позже. Станет очевидным, что Франция едва ли была в состоянии на чем-либо настаивать.

Тем не менее, считалось в принципе немыслимым, чтобы немецкие приказы выполнялись в государственных концернах. Если, конечно, одновременно не будут выполняться французские приказы, в этом случае ситуацию можно будет пересмотреть. Фактически было признано, что некоторые задачи, такие как зарядка определенных типов боеприпасов, могут выполняться только на объектах ВМФ. Одним из способов решения этой дилеммы было заставить французскую службу военных закупок размещать заказы от имени немцев, что, хотя и увеличивало ответственность Франции за обеспечение поставок, могло бы иметь преимущество в виде уменьшения прямого немецкого надзора за французскими объектами. Также, как ни странно, учитывая обстоятельства, существовала определенная обеспокоенность по поводу возможности промышленного[29](#bookmark510) шпионаж.

31 мая 1941 года французская делегация в Комиссии по перемирию в Висбадене представила своим немецким коллегам записку, в которой предусматривалось распределение использования стапелей между Луарой и Сен-Назером, которое будет установлено на уровне 30 для немцев и 12 для французов. Однако они подчеркнули, что материальный результат этого распределения зависит от поставок сырья, высвобождения необходимого персонала и адекватной защиты от нападения с воздуха. Несмотря на эти оговорки, они предвидели завершение существующей программы строительства в период с конца 1942 по середину 1944 года29.[30](#bookmark511)Давая представление о содержании переговоров, адмирал, командующий немецкими военно-морскими силами во Франции, ответил 20 июня встречным предложением, согласно которому все французские военно-морские силы

29AN AJ 41 707, 28 мая 1941 г.

30AN AJ 41 707, 31 мая 1941 г.
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ярдов между Луарой и Сен-Назером в распоряжении немцев. Кроме того, независимо от требований Франции, весь французский персонал будет доступен ВМС Германии в случае срочного ремонта.[31](#bookmark512) В ноте от 6 августа французская делегация продолжала требовать использования французских стапелей, как только они станут доступны, отказываясь при этом от принципа общего приоритета ремонта немецких военных кораблей.[32](#bookmark513)На практике это означало, что на верфи Пенхут в Сен-Назере33Только из 3133 рабочих, занятых производительным трудом, на немцев работало 2294 человека.[33](#bookmark514)Несмотря на это, некоторые военнослужащие немецкого флота начали выражать нетерпение. Корветтенкапитан Тирпиц, повторяя более поздние высказывания Геринга в Сен-Флорентене, предположил, что французы, похоже, забыли, кто именно проиграл войну.[34](#bookmark515)

На заседании, созванном по приглашению Германской комиссии по перемирию 19 августа 1941 года в ответ на жалобы Германии на то, что задержки происходят потому, что, хотя французское правительство прекратило платить за строительство, оно еще не позволило немцам сделать это, было объявлено, что Виши предоставит кредит верфям за счет Германии через государственную компанию Credit National. Французская делегация также согласилась с тем, что французское правительство не должно получать никакой оплаты за эти суда, реквизированные немцами в качестве военной добычи.[35](#bookmark516) Последние не были незначительными. Уже 9 июля 1940 года французская делегация была проинформирована о том, что Кригсмарине захватила 24 тральщика в Рошфоре.[36](#bookmark517) За первые два года оккупации для службы немцам было реквизировано 77 французских судов.[37](#bookmark518)

31AN AJ 41 707, 20 июня 1941 г.

32AN AJ 41 707, 6 августа 1941 г.

33AN AJ 41 707, 5 августа 1941 г.

34AN AJ 41 707, 19 июля 1941 г.

35AN AJ 41 707, 20 августа 1941 г.

36AN AJ 412 1890, 9 июля 1940 г.

37Хуань «Французское военно-морское строительство, 1940-1942»;

<http://www.institutstrategie.fr/pub_Mo1%20HUAN%20TEXTE_CONSTR.%2040-42.html>)
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Через четыре дня после встречи Дарлан сообщил французской делегации, что правительство теперь готово выдать соответствующие лицензии на немецкое строительство в оккупированной зоне и разрешить субподрядчикам в Свободной зоне эффективно сотрудничать в выполнении этих заказов. 29 августа французская делегация направила своим немецким коллегам еще одну ноту, сигнализирующую о согласии Виши на оплату Германией заказов в оккупированной Франции.[38](#bookmark519) Французы продолжали выдвигать встречные требования, но реальность ситуации была выражена на встрече 12 февраля 1941 года. Вице-адмирал Мишель, представитель Франции в военно-морском подкомитете Комиссии по перемирию, поднял вопрос о поставках электрических аккумуляторов и перископы для французских подводных лодок. В ответ Kapitan zur See Wever вежливо сообщил ему, что потребности подводных лодок превосходят потребности французского флота. «Мы, — продолжал он, — предоставим в ваше распоряжение все, чем не пользуемся».­[39](#bookmark520)

Конечно, существуют свидетельства уклончивости Франции в том, что касается сотрудничества в военно-морском строительстве, и Клод Хуан, например, утверждает, что за два года было фактически отправлено только 30 000 тонн судов из первоначальной программы в 250 000 тонн. В своем отчете о состоянии французского военного сотрудничества от 2 апреля 1942 года Абец, обычно старавшийся описать успех сотрудничества, упоминает только о доставке по Роне быстроходных патрульных катеров для использования в Средиземноморье.[40](#bookmark521)То, что даже этот скромный вклад был признан правительством Виши выходящим за рамки того, что требовалось условиями перемирия или фактически было строго законным, было отражено в ноте французской делегации от 6 февраля 1942 года в Германскую комиссию по перемирию в Висбадене. Французы выразили обеспокоенность привычкой экипажей проверять свою противовоздушную оборону, находясь еще во французских территориальных водах, тем самым привлекая

38AN AJ 41 707, 29 августа 1941 г.

39AN AJ 41 1890-1909, 12 февраля 1941 г.

40Абец, Петэн и др. аллеманды, 143; AN AJ 41 1890-1909, 24 ноября 1941 г.
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внимание к военному характеру судов, официально обозначенных как «земснаряды». Кроме того, при проходе через города и шлюзы экипажи подавали сигналы, не оставляющие сомнений в их национальной принадлежности, а сама численность экипажей подразумевала, что суда имели предназначение, традиционно не понимаемое как гражданское. «Такое отношение едва ли не могло не привлечь внимание населения вдоль речных течений и не вызвать подозрений и комментариев».[41](#bookmark522) Осмотрительность, настаивал контрэмирал Чомель, президент военно-морского подкомитета, имеет важное значение.

Что для немцев было гораздо более важным, чем поставка совершенно новых французских кораблей, так это техническое обслуживание и переоборудование тех судов, которые они уже участвовали в битве за Атлантику. В декабре 1940 года директор военно-морского строительства в Бресте сообщил Виши, что почти все 6349 рабочих французского арсенала работают на благо Кригсмарине, добавив, что на несколько месяцев у всех, похоже, было много работы. Первая атлантическая база подводных лодок была введена в эксплуатацию в Лорьяне в июле 1940 года.[42](#bookmark523) Первым крупным немецким военным кораблем, вошедшим во французский порт, был тяжелый крейсер «Адмирал Хиппер», который вошел в Брест 27 декабря 1940 года, получив легкие повреждения во время нападения на британский военный конвой WS 5A, направлявшийся на юг, на Ближний Восток, примерно в 700 милях к западу от Финистерра.[43](#bookmark524) Когда два тяжелых крейсера «Гнейзенау» и «Шарнхорст» прибыли в Брест в марте 1941 года, большая часть проводившихся на них ремонтных работ выполнялась на французских предприятиях.

По словам Черчилля, к моменту прибытия «Шарнхорста» и «Гнейзенау» в Брест они потопили или захватили 22 корабля водоизмещением 115 000 тонн. Кроме того, «Хиппер» напал на конвой, шедший из Сьерра-Леоне, уничтожив семь из девятнадцати кораблей.

41AN AJ 41 1890-1909, 6 февраля 1942 г.

42С.В. Роскилл, Война на море, 1939–194; Том I: Оборона (Лондон: Стационарный офис Ее Величества, 1954), 346.

43Там же, 291.
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Азорские острова.[44](#bookmark525)Тяжелые бомбардировки в период с 27 марта 1941 г. по 2 июля 1941 г. позволили на время обездвижить «Шарнхорст» и «Гнейзенау», а также тяжелый крейсер «Принц Ойген», который присоединился к ним в Бресте в мае после уничтожения «Бисмарка», ценой 34 самолетов.[45](#bookmark526) Сообщений о диверсиях в порту не поступало, и немецкие экипажи беспрепятственно сошли на берег. 11 февраля 1942 года три корабля отправились из Бреста, успешно уклонившись от обнаружения в Ла-Манше и достигнув портов приписки. В редакционной статье «Таймс» от 14 февраля высказывалось мнение, что «[немецкий] вице-адмирал Цилиакс преуспел там, где потерпел неудачу герцог Медина-Сидония: с незначительными потерями он провел вражеский флот из атлантического порта вверх по Ла-Маншу и через проливы. из Дувра на безопасную стоянку в порту Северного моря. Ничего более унизительного для гордости морской державы не произошло в домашних водах с семнадцатого века».[46](#bookmark527) Выступая в парламенте 17 февраля Черчилль заявил: «Единственные вопросы, которые остаются открытыми, это, во-первых: почему их движение не было обнаружено вскоре после рассвета, и, во-вторых, был ли контакт и связь между Береговым командованием и Адмиралтейством, а также между другие командования Королевских ВВС и Адмиралтейство настолько близки, насколько это должно было быть? По предложению Адмиралтейства и Министерства авиации я распорядился провести расследование по этим вопросам. Расследование будет секретным.[47](#bookmark528) Тем временем Дарлан передал свои поздравления Гранду.48

Адмирал Редер об успешном побеге своих крупных кораблей.[48](#bookmark529)

К сентябрю 1942 года немецкое командование приказало своим различным подразделениям избегать выполнения тривиальных приказов, поскольку французские объекты уже были перегружены работой для немецкого флота. В том же месяце Центральное управление военно-морской промышленности Виши сообщило, что почти все из 16 000 рабочих военно-морских арсеналов работали на немцев, настолько, что

44Уинстон С. Черчилль, Великий Альянс (Нью-Йорк: Bantam Books, 1962), 102.

45Роскилл, Война на море, 1939–1945, 487.

46The Times 49160 (14 февраля 1942 г.): 5.

47Хансард, Дебаты в Палате общин, 17 февраля 1942 г., том. 377 cc1658-74.

48AN AJ 41 1890-1909, 26 февраля 1942 г.
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Немецкие рабочие были репатриированы. В загонах подводных лодок в Лорьяне работало 337 французских специалистов. В июле 1943 года французские рабочие занимались ремонтом или строительством 17 немецких кораблей в Шербуре, включая базировавшиеся там немецкие миноносцы.[49](#bookmark530)

Не то чтобы такое сотрудничество пользовалось всеобщим одобрением. В памятной записке из Виши от 15 марта 1941 года записано, как объект в Сен-Николя под Брестом получил приказ о зарядке снарядов для немцев и что «[хотя] персонал, ответственный за эту работу, получил все необходимые объяснения, сначала они отказались это осуществить». Под давлением как немецких, так и французских властей к работе приступили пять агентурных методов: 16 и 129 из 275 рабочих. Уволено 11 агентов-техников и 146 рабочих. Два агента и восемь рабочих были заключены в тюрьму немецкими властями.[50](#bookmark531)

Возможно, этот урок оказался не настолько хорошо усвоенным, как надеялось французское правительство. В отчете Круа-де-Кот-дю-Нор от 28 октября 1941 года приводятся подробности визита Дарлана в Бретань, в том числе в Сен-Мало, где у него была вилла. 15 октября в префектуре Сен-Брие он выступил с речью: «Все наши усилия направлены на то, чтобы вернуть домой как можно больше заключенных, особенно сельскохозяйственных рабочих, необходимых на полях. Все это требует переговоров с, не забывайте, победившей и оккупирующей державой. Мы потерпели великое поражение, величайшее в нашей истории, и мы должны попытаться ограничить цену. Но эта политика может принести плоды только в том случае, если мы не отвернемся от наших бывших противников. Именно об этом говорят, иногда в плохом смысле, как о сотрудничестве».[51](#bookmark532)

За всю эту деятельность была услуга за услугу, но на встрече с Герингом в Германии Петэн поднял вопрос не о возвращении 800 000 сельскохозяйственных рабочих, находившихся в плену в Германии.

49Ларс Хеллвинкель, «Les Arsenaux de la Marine a la Liberation», 273.

50АН 2AG/656, 15 марта 1941 г.

51АН F/1a/3657.
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Сен-Флорентен, 1 декабря 1941 года.[52](#bookmark533) Как записал Жан Геэнно 25 июля 1941 года: «И в последнее время каждый день в Париже можно было встретить французских моряков, которые были пленными в Германии и теперь отправлялись в Марсель или Тулон, чтобы они могли отправиться на «повторное представление» - но против англичан»52.[53](#bookmark534)

Адмирал Мишель поднял тему военно-морских пленных в Висбадене 24 июня 1941 года.[54](#bookmark535)К 28 ноября 1941 года французское адмиралтейство отметило, что немцы приняли решение освободить всех французских военнопленных.[55](#bookmark536) 1 декабря 1941 года, в день, когда Петэн и Дарлан встретились с Герингом и менее чем за неделю до вступления США в войну, Адмиралтейство в Виши сообщило французской делегации по перемирию, что первые двенадцать освобожденных моряков этой новой программы прибыли в Макон.[56](#bookmark537) В рукописной заметке к сообщению Адмиралтейства от 27 декабря 1941 года записано, что 633 человека были освобождены за вторую неделю, 2286 за третью, 439 за четвертую и 16 за пятую.[57](#bookmark538) Как выразился Уильям Л. Лангер: «Дарлану удалось убедить немцев освободить всех пленных военно-морских сил, и теперь под его началом было около шестидесяти шести тысяч человек».[58](#bookmark539)

**Правда о британской морской блокаде**

31 июля 1940 года, по словам Роберта Арона, Великобритания расширила морскую блокаду вражеской территории, включив в нее Францию, тем самым запретив дальнейшую торговлю между метрополией Францией и ее заморскими владениями, включая Северную Африку. «Эта военно-морская блокада, — продолжал он, — таким образом, присоединилась к демаркационной линии, обрекая страну на нужду и удушая

52Абец, Петэн и др. аллеманды, 121.

53Жан Геэнно, Дневник темных лет, 1940–1944: сотрудничество, сопротивление и повседневная жизнь в оккупированном Париже (Оксфорд: Oxford University Press, 2014), 102.

54AN AJ 41 1890-1909, 24 июня 1941 г.

55AN AJ 41 1890-1909, 28 ноября 1941 г.

56AN AJ 41 1890-1909, 1 декабря 1941 г.

57AN AJ 41 1890-1909, 27 декабря 1941 г.

58Уильям Л. Лангер, Наша игра Виши (Нью-Йорк: Альфред А. Кнопф, 1947), 167.
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колонии».[59](#bookmark540) В действительности, еще 3 сентября 1940 года Черчилль представил меморандум, в котором высказывалось мнение, что «оружие блокады притупилось и стало, что касается Германии, менее эффективным из-за ее земельных завоеваний и власть грабить пленные или запуганные народы ради собственной выгоды. Не осталось никаких очень важных специальных товаров, отказ от которых помешал бы их военным усилиям».[60](#bookmark541)

Эта точка зрения, казалось, была отражена в опыте Франции на море. Американский поверенный в делах Мерфи сообщил госсекретарю о разговоре другого сотрудника посольства с Дарланом 14 декабря 1941 года: «На данный момент с ними все в порядке, — сказал адмирал, имея в виду британцев, — в позволяя поставкам поступать из североафриканских колоний в метрополию Францию, хотя они время от времени останавливают корабли». Это не означало, что не было места трениям, и признание сопровождалось предупреждением: «Однако, если они будут настаивать на полной блокаде, мы можем напасть на Гибралтар, и с помощью Испании и Германии Скала не продержится долго». ».[61](#bookmark542)

По иронии судьбы, замена Лаваля Дарланом могла усугубить ситуацию с блокадой. Накануне этого разговора немцы настаивали на прекращении контактов с англичанами в Мадриде. В период с сентября 1940 года по февраль 1941 года там проходили переговоры между соответствующими послами, Робертом де ла Бомом, а затем Франсуа Пьетри с французской стороны и сэром Сэмюэлем Хоаром с британской стороны, целью которых было ослабление блокады и подрыв Британская поддержка Де Голля. Повлияли ли эти переговоры, о которых немцев обильно информировал Фернан де Бринон в Париже, на фактическое ослабление

59Роберт Арон, Режим Виши, 1940–1944 (Нью-Йорк: Macmillan, 1958), 196.

60Черчилль, Их звездный час, 458.

61ФРУС 1940, вып. II, 491.
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была ли блокада в сентябре 1940 года или нет, за ее отменой последовало ужесточение позиций с обеих сторон.[62](#bookmark543) По сообщению газеты «Нью-Йорк Таймс» от 9 марта 1941 года, Фернан де Бринон, ставший теперь официальным представителем Виши в Париже, как сообщил парижское радио, объявил, что французский флот «вступит в бой» с британскими военными кораблями, если это будет необходимо, чтобы разорвать хватку голода. британской блокады».[63](#bookmark544) Воспоминания адмирала Лихи были еще более резкими: «Сообщается, что представитель Дарлана в Париже заявил прессе, что, если британцы не ослабят давление на блокаду, адмирал воспользуется правительственной пропагандистской машиной, чтобы сказать французскому народу, что Черчилль несет ответственность за их голодание. и что военно-морской флот будет конвоировать французские торговые суда и топить любой британский корабль, который вмешается».[64](#bookmark545) Однако представитель Петэна отверг такую ​​воинственность: «М. Заявление де Бринона, очевидно, было искажено или преувеличено».[65](#bookmark546)

Однако правда заключалась в том, что французы начали страдать от нехватки еды. В 1942 году был опубликован отчет доктора Рамона Ф. Миноли из Медицинской службы Департамента иммиграции Аргентины, который вернулся из Парижа в ноябре 1941 года после трех лет пребывания во Франции. Он назывался «Нормирование продуктов питания и смертность в Париже, 1940–1941 годы». Неофициальные свидетельства нужды неизбежны практически в любой истории Франции во время войны. Робер Жильдеа цитирует Жоржа Мазо, мастера перчаток из парижского района Сен-Лазар, который писал в первую зиму оккупации: «Мы голодны, мои дети, внуки, моя жена и я. Я никогда не думал, что в возрасте шестьдесят шесть. Я мог бы так написать, но вот оно. Запасы продовольствия в Париже совершенно недостаточны, и многие недоедают».­[66](#bookmark547)

62Пакстон Виши Франция, 88-80, 115.

63Нью-Йорк Таймс (10 марта 1941 г.): 4.

64Уильям Д. Лихи, Я был там (Нью-Йорк: McGraw-Hill, 1950), 20.

65Нью-Йорк Таймс (10 марта 1941 г.): 4.

66Роберт Гилдеа, Марианна в цепях: повседневная жизнь в сердце Франции во время немецкой оккупации (Нью-Йорк: Metropolitan Books, 2002), 90.

186

Ричард Винен цитирует предсмертную записку, оставленную матерью двоих детей, повесившейся в Гарде в апреле 1942 года: «Я устала стоять в очереди возле рынка».[67](#bookmark548) Еще 28 июня 1940 года Адриенн Монье записала в своем дневнике, что ее подруга и бывшая любовница Сильвия Бич, владелица книжного магазина «Шекспир и компания» в Париже, «[пошла] в Нортье (ей сказали, что там будет масло). ). Никакого масла. Никакого мяса. На рынке почти ничего». Через два дня она отметила: «Ничего на рынке, никакого мяса. По-прежнему нет ни масла, ни картофеля.[68](#bookmark549) В «Неоккупированной зоне» Джон Свитс рассказывает, как «однажды в шесть часов утра в марте 1941 года около 100 человек стояли в очереди возле мясной лавки на бульваре Лафайет № 45 в Клермон-Ферране. Владелец ресторана, месье Лишерон, открыл дверь в шесть тридцать, а к семи часам все его мясо закончилось, и большинству его клиентов пришлось отказываться с пустыми руками.[69](#bookmark550)Симона де Бовуар обнаружила, что говядину, которую прислала ей подруга из Анжу, нужно было замачивать в уксусе и варить часами; в свином куске были белые личинки, но они с Сартром все равно его приготовили. На карикатуре Андре Франсуа изображена очередь на стройке, где работы не продвинулись дальше первого этажа. Мужчина, стоящий во главе очереди, шепчет соседу: «Видимо, в здании будет мясная закуска».[70](#bookmark551) 17 сентября 1941 года Жан Геэнно писал: «Я отправился в Бретань, чтобы сменить обстановку и попытаться раздобыть продовольствие, поскольку жизнь здесь становилась все более несчастной».[71](#bookmark552)

Анализ ситуации д-ром Миноли более клинический. Он цитирует исследование, проведенное Х. Гунелем и Р. Манде из Института исследований гигиены, проведенное в мае, июне и июле 1941 года, в результате которого был сделан вывод, что среднестатистический взрослый житель Парижа страдает от «полной теплотворной способности».

67Ричард Винен, Несвободные французы: жизнь в условиях оккупации (Нью-Хейвен: издательство Йельского университета, 2006), 215.

68Цитируется по Чарльзу Глассу, «Американцы в Париже: жизнь и смерть под нацистской оккупацией» (Лондон: Penguin, 2009), 90.

69Джон Ф. Свитс, Выбор в Виши, Франция: французы под нацистской оккупацией (Нью-Йорк: Oxford University Press, 1994), 16.

70Ян Усби, Оккупация: Испытание Франции, 1940–1944 (Нью-Йорк: St. Martin's Press, 1998), 127, 124n.

71Геэнно, Дневник темных лет, 1940–1944, 112.
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недостаточность примерно тысячи калорий в день». Они также страдали от дефицита кальция и недостаточного количества витамина А. Сравнивая показатели первых шести месяцев 1941 года с соответствующими показателями 1939 года, Миноли обнаружил, что смертность от туберкулеза увеличилась на 10 процентов. «У детей до года рост составил 15 процентов. У детей от года до девяти лет увеличение составило 28 процентов. Смертность от туберкулеза легких увеличилась на 20,4 процента, а от других видов туберкулеза – на 30,4 процента». В пяти исследованных диспансерах число больных с положительным результатом теста выросло на 270 процентов в первой половине 1941 года по сравнению со средними показателями за 1938 и 1939 годы. Общая смертность в Париже, если не учитывать тот факт, что население сократилось, увеличилась на 7,5. процентов за период с 1 октября 1940 г. по 31 августа 1941 г. по сравнению со средним показателем за соответствующие одиннадцать месяцев предшествующих четырех лет. Для людей старше 60 лет норма

72смертность возросла на 21 процент.[72](#bookmark553)

Проблемы усугублялись повышением заработной платы, которое не успевало за ростом цен. В июле 1942 года Отто Абец располагал цифрами, которые показывали, что, хотя с начала войны цены выросли на 70 процентов, заработная плата выросла лишь на 30 процентов.[73](#bookmark554) Кроме того, Франция пострадала от разрушения своей системы распределения и в значительной степени зависела от импорта некоторых основных продуктов питания, таких как растительные масла.[74](#bookmark555)По словам Ричарда Винена: «Трудности с транспортом, споры между местными властями и общая неразбериха, вызванная жесткой бюрократической системой, привели к тому, что большая часть продуктов питания просто гнила. Товары, которые до войны были вывезены из

72Рамон Ф. Миноли, «Продовольственное нормирование и смертность в Париже, 1940–1941», The Milbank Memorial Fund Quarterly 20:3 (июль 1942 г.): 213–220.

73Пакстон, Виши, Франция, 376.

74Там же, 360.
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порт Гавра через неделю или две теперь может быть заблокирован там на срок до шести месяцев».[75](#bookmark556)

Что касается импорта, то единственным человеком, который хорошо знал об этих недостатках, был заместитель начальника штаба Дарлана адмирал Поль Офан, которому в июле 1940 года было поручено отвечать за торговый флот, располагавший четырьмя или пятью помещениями в отель дю Хелдер в Виши. Проблемы, с которыми столкнулся Офан, по его собственным словам, были огромными.

Чиновники прибыли из Бордо без архивов и секретарской поддержки. Не было списка имеющихся крупных коммерческих судов или портов, в которых они сейчас стояли. Центральное управление торгового флота было рассредоточено по всей Франции, и поначалу радиосвязь вообще отсутствовала. Мобилизованные бюрократы находились в лагерях для военнопленных. Официальное здание министерства на площади Фонтенуа в Париже было реквизировано немецкой армией. Различные компании, владевшие торговыми судами, также были рассредоточены по провинциям, и с ними было трудно связаться и невозможно узнать, поддерживают ли они еще связь со своими судами.[76](#bookmark557)

Переговоры о возобновлении коммерческого судоходства осложнялись тем фактом, что все, что имело отношение к судоходству в Средиземном море, передавалось Германской комиссией по перемирию Итальянской комиссии по перемирию в Турине, в сферу компетенции которой входил этот район. Отношения Франции с итальянцами обычно были ядовитыми. 28 октября 1940 года в докладной записке министру армии Дарлан писал: «Хотя отношения военно-морского флота с Германской комиссией по перемирию, особенно в последнее время, стали ясными — верботены редки и понятны с точки зрения победителя — Итальянцы, чьих успехов нет у французов

75Винен, Несвободные французы, 221.

76Амирал Поль Офан, La luttepour la vie (1940-1942): la Marine au Service desfrangais (Париж: Editions Self, 1947), 21.
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моряк когда-либо узнает, являются одиозными, назойливыми, досадными и чрезмерными в своих требованиях, в которых тщетно ищут какие-либо военные интересы».[77](#bookmark558) Такое отношение было подтверждено в разговоре в ноябре 1940 г. между бывшим британским послом сэром Рональдом Кэмпбеллом и бывшим поверенным в делах Польши в Виши М. Франковски: «М. Франковски. Франковский утверждает (я уверен, что он прав), что французы, которых Италия не побила с оружием в руках, все еще сохраняют свою старую неприязнь и презрение к итальянцам и гораздо чаще будут сопротивляться итальянцам, чем немцам.

78требует. Это, говорит он, относится даже к Лавалю, несмотря на его прежние итальянские пристрастия».[78](#bookmark559)

Тем не менее 8 июля 1940 г. было разрешено частичное возобновление сообщения с Алжиром и Тунисом при определенных строгих условиях. Все переходы, предусмотренные на месяц, должны были быть представлены комиссиям по перемирию не менее чем за пятнадцать дней с указанием дат, времени и портов отправления. Маршруты должны были установить итало-германское командование, чтобы предотвратить любой случайный конфликт с силами Оси. Все французские корабли должны были пройти проверку перед отплытием и по прибытии. Французским кораблям было разрешено затопиться, а не попасть в руки британцев.[79](#bookmark560) 19 июля 1940 г. было разрешено рыболовство и каботажное судоходство вдоль Атлантического побережья, хотя немецкие делегаты предположили, что, возможно, было бы разумно избегать огласки по этому вопросу.[80](#bookmark561)К концу июля вице-адмирал Мишель запросил разрешение кораблям войти в81плыть из Дакара в Касабланку.[81](#bookmark562)

Чтобы следить за тем, что задумали французы, Германская комиссия по перемирию потребовала, чтобы Французское Адмиралтейство передало несколько копий своих кодексов и кодексов.

77AN AJ 41 1890-1909, 28 октября 1940 г.

78CAB 66/13/17, 12 ноября 1940 г.

79Офан, La lutte pour la vie, 23–24.

80AN AJ 41 1890-1909, 19 июля 1940 г.

81AN AJ 41 1890-1909, 30 июля 1940 г.
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ключи.[82](#bookmark563) 3 июля им пришлось передать список всех радиопередающих станций от Касабланки до Сайгона вместе с позывными и частотами.[83](#bookmark564) Дальнейшее представление об ограничениях, в соответствии с которыми французы продолжали действовать, было представлено на конференции в Висбадене между полномочным министром Германии Хемменом и адмиралом Мишель 3 августа 1940 года, на которой были изложены условия для отправки пяти французских рефрижераторных судов. А именно, что должно быть предоставлено уведомление за три дня об отправлении каждого судна, а также маршруты и пункты отправления; корабли должны были нести французский флаг над желтым флагом, с видимыми французскими цветами по бокам и мостовым конструкциям, окруженными желтой каймой на черном фоне и освещенными в ночное время; зигзагообразное движение было запрещено; следует избегать маршрутов, используемых британскими конвоями, и сохранять безопасное расстояние от Гибралтара; Французские экипажи должны ни при каких обстоятельствах не допускать попадания кораблей или грузов в руки британцев. Кроме того, корабли должны следовать напрямую из Дакара в Бордо, индивидуально и последовательно, а это означает, что один должен прибыть в пункт назначения, прежде чем следующий сможет отчалить. Было высказано предположение, что нет необходимости в кораблях сопровождения, поскольку они могли бы стать ненужной провокацией для британцев. Более того, хотя мясо и продовольствие останутся за французским государством, Германия оставляет за собой право покупать все остальное.[84](#bookmark565)Последнее, конечно, было ключом к интересу Великобритании к французским коммерческим перевозкам.

Вполне естественно, что Офан утверждает, что единственной целью французского флота было обеспечить народ Франции средствами к существованию, несмотря на трудности, возникшие в мореплавании из-за поражения. Более того, несмотря на его утверждение, что после перемирия «без какой-либо провокации с нашей стороны французские морские перевозки считались британцами в принципе вражескими и перехватывались везде, где они чувствовали себя достаточно сильными, чтобы делать это без риска»

82AN AJ 41 1890-1909, 2 июля 1940 г.

83AN AJ 41 1890-1909, 3 июля 1940 г.

84AN AJ 41 1890-1909, 3 августа 1940 г.
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к октябрю 1940 года количество переходов между Марселем и Французской Северной Африкой было сопоставимо с количеством переходов, достигнутых в мирное время.[85](#bookmark566) Фактически британский военный кабинет 18 октября 1940 года решил, что «Адмиралтейству больше не должно быть запрещено применять меры по контролю за контрабандой к сопровождаемым французским конвоям, проходящим через Гибралтарский пролив. Право вмешиваться в деятельность сопровождаемых французских конвоев должно использоваться осмотрительно. Таким образом, когда сопровождаемый конвой был остановлен, это должно происходить путем подавляющей демонстрации силы, чтобы избежать риска фактического применения силы; и в настоящее время не было необходимости пытаться остановить каждый конвой».[86](#bookmark567) В любом случае 2 ноября 1940 года был отправлен первый прямой рейс из Марселя в Марокко, а 23 ноября — первый в Дакар и Французскую Западную Африку. Еще до конца года коммерческое движение возобновилось в обоих направлениях – в Индокитай, Мадагаскар и Антильские острова и обратно.

В ответ на сообщение министра иностранных дел Бодуэна, переданное через посольство в Мадриде, британский кабинет после обсуждений изложил свою позицию относительно отношений с Виши. Премьер-министр предположил, что, хотя не было подано никаких жалоб на действия, уже предпринятые ими против Гибралтара в ответ на «дакарский эпизод» (о котором подробнее позже), он хотел бы, чтобы они знали, что, если они снова начнут бомбить Гибралтар, Британия должна нанести ответный удар, напав на Касабланку и потопив там корабли. Во-вторых, Черчилль хотел указать французам, что, что касается средиземноморского судоходства, корабли уже курсируют по морям между Алжиром и Марселем. В-третьих, что касается требования Франции «о том, чтобы торговым судам, следующим в неоккупированную Францию, было разрешено проходить через Гибралтарский пролив», мы должны сказать, что мы не были удовлетворены тем, что товары, прибывающие в неоккупированную Францию, не дойдут до Германии. Они, без сомнения, ответили бы, что могут дать гарантии.

85Офан, La lutte pour la vie, 29n, 30.

86CAB 65/9/35, 18 октября 1940 г., 216.
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по этому поводу, и может последовать спор».[87](#bookmark568) Тем не менее 18 октября 1940 года заместитель начальника штаба ВМФ доложил кабинету министров, что «четыре французские подводные лодки и танкер в сопровождении шлюпа и самолета накануне прошли Гибралтар в западном направлении. Они были88за ними следил британский самолет, чтобы убедиться, что их пунктом назначения была Касабланка».[88](#bookmark569)

Взгляды Королевского военно-морского флота были изложены в меморандуме Адмиралтейства для военного кабинета от 30 сентября 1940 года. встретиться путем ослабления наших сил на важных театрах войны». Адмиралтейство отнеслось «с большой озабоченностью» к политике, которая, казалось, могла привести к конфликту Королевского флота с кораблями правительства Виши, по той простой причине, что «[наша] военно-морская сила уже недостаточна для борьбы с Германией и Италией… К сожалению, возможность, предоставленная французам Дакаром для бомбардировки Гибралтара, «продемонстрировала не только нам, но и им, что Гибралтар можно легко сделать непригодным в качестве военно-морской базы». Рискнуть в такой ситуации «ради того, чтобы остановить прохождение через Проливы некоторых французских западноафриканских товаров» было верхом безумия.[89](#bookmark570) Суровая реальность, как отметил первый лорд Адмиралтейства А. В. Александер на заседании кабинета министров 18 ноября 1940 года, заключалась в том, что с июня прошлого года «наша блокада была в основном вопросом блефа».[90](#bookmark571)

Естественно, поскольку это была его работа, мнение министра экономической войны было более решительным. Хотя он был вполне готов пойти на уступки в отношении торговли между Северной Африкой и портами неоккупированной Франции, «он не мог согласиться на такую ​​позицию, при которой торговля Франции с Западной Африкой шла практически беспрепятственно». О торговле с Севером

87CAB 65 15 12, 1 октября 1940 г.

88CAB 65/9/35, 18 октября 1940 г.

89CAB 66/12/26, 30 сентября 1940 г.

90CAB 65/10/10, 18 ноября 1940 г.
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Африке, включая атлантические порты Французского Марокко, он считал, что это было бы прекрасно

правильно, что мы должны пропускать определенные продукты питания. Однако он заключил: «[мы]

следует... предотвратить отправку сплавов из Касабланки в средиземноморские порты Франции».

Для проведения такого курса потребуется консул в Касабланке, предположил он, воздерживаясь от комментариев о вероятности такого развития событий.[91](#bookmark572)

Премьер-министр занял жесткую позицию в отношении любых переговоров с Виши.

лидерство, которое он выразил в меморандуме от 14 ноября 1940 г.:

Правительство Виши находится под сильным давлением

из Германии, и нет ничего, что они хотели бы больше, чем чувствовать приятную, мягкую, уютную, всепрощающую Англию по другую сторону. Это позволило бы им добиться незначительных услуг от Германии за наш счет и продержаться как можно дольше, чтобы посмотреть, как пойдет война. Мы, наоборот, не должны колебаться, когда этого требуют наши интересы, ставить их в трудные и грубые ситуации и давать им почувствовать, что у нас такие же зубы, как и у Гитлера.

Следует помнить, что эти люди совершили подлости такого масштаба, которые снискали им прочное презрение всего мира, и что они сделали это без малейшего авторитета французского народа. Лаваль определенно полон величайшей ненависти к Англии. Дарлан смертельно отравлен ущербом, который мы нанесли его флоту. Петэн всегда был антибританским пораженцем, а теперь стал идиотом.[92](#bookmark573)

Джон Колвилл вспоминал, как в том же месяце на загородном выездном мероприятии премьер-министра в Чекерсе Черчилль «отнесся к ним с отвращением и сказал, что, хотя он и может понять порочность людей, он не может понять, насколько они презренны».[93](#bookmark574)

Несмотря на это, к январю 1941 года по указанию президента Рузвельта были приняты меры по оказанию помощи детям в неоккупированной Франции.[94](#bookmark575)В телеграмме президенту от 13 января Черчилль подтвердил свои опасения, но продолжил: «Мы готовы сразу согласиться на

91CAB 65/9/35/18, 18 октября 1940 г.

92CAB 66/13/28, 14 ноября 1940 г.

93Джон Колвилл, Грани власти: 10 дневников Даунинг-стрит, 1939–1955 (Нью-Йорк: Нортон, 1985), 283.

94CAB 65/17/11 29 января 1941 г.
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отправка первого корабля в Севилью, Барселону и Марсель, как вы предлагаете». В августе 1941 года Рузвельт снова выразил обеспокоенность по этому поводу, что побудило государственного секретаря иностранных дел Энтони Идена объяснить своим коллегам по кабинету: «Однако в мае, когда мы узнали, что правительство Виши заключило бартерную сделку на продовольствие на очень крупных масштабах с немцами, мы отказались санкционировать дальнейшие поставки по этой схеме и поняли, что правительство Соединенных Штатов одобряет наше решение. С тех пор политика сотрудничества адмирала Дарлана расширилась, и мы имеем право считать, что неоккупированная территория все больше переходит под контроль Оси».[95](#bookmark576)

Передача поставок немцам фактически уже была предметом обширной переписки со стороны поверенного в делах США Мэтьюза, базирующегося в Виши. «Из Парижа, — писал он 13 сентября 1940 года, — я узнаю, что едва ли проходит день без сообщений об изъятии запасов продовольствия и сырья для промышленности, которым обычно доверяли бы полностью... из Франции постоянно и в значительных количествах вывозятся всевозможные припасы... Есть свидетельства очевидцев, что в один день из 1200 животных, забитых в Париже, 1000 туш отправлялись в Германию. Столь же большое количество вывозилось картофеля. из оккупированной Франции». Это было достаточно плохо, но еще более тревожными, с британской точки зрения, были новости из неоккупированной зоны: «Из района Лиона мне сообщили, что происходит постоянная «перекачка» продовольствия и продуктов питания в оккупированную зону и предположительно в Германию. Я слышал о случае, когда 12 000 голов овец в Мийо (Аверон) были захвачены немцами. Местные торговцы скотом в Лионе подсчитали, что нехватка свежего мяса в незанятой зоне станет серьезной в течение 2-3 месяцев».[96](#bookmark577) Дальше стало еще хуже: «Более важное значение имеет заявление, сделанное мне знакомым, связанным с

95CAB 66/18/29, 28 августа 1941 г.

96ФРУС 1940, вып. II, 542.
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Министерству сельского хозяйства сообщили, что немцы потребовали 1 000 000 голов крупного рогатого скота и 500 000 свиней из неоккупированной Франции». Контакты в Комиссии по перемирию подтвердили цифры по крупному рогатому скоту, но сказали, что на самом деле количество свиней составляло 1 500 000. 16 сентября Мэтьюз сообщил, что контакты в министерстве иностранных дел сообщили ему, что «пятнадцать сотен вагонов картофеля были отправлены из района Виши в ответ на требования Германии в97

последние несколько дней».[97](#bookmark578)

Госсекретарь Корделл Халл чутко отнесся к последствиям этой разведывательной информации. «В Соединенных Штатах существует широкое сопротивление, — писал он 17 сентября 1940 года, — поставкам продовольствия в неоккупированную Францию, если такие поставки просто заменят количество продуктов питания, перевезенных из этой области в Германию».[98](#bookmark579) Этот вопрос все еще оставался предметом дебатов в январе 1941 года. Заместитель госсекретаря Самнер Уэллс записал разговор, который он имел с послом Франции Гастоном Анри-Хэем 10 января: «Посол разразился яростной тирадой против лжи, которая печаталась. в печати по этому поводу... он уже чувствовал, что может положительно заверить меня, что опубликованные сообщения совершенно необоснованны».[99](#bookmark580)

Именно под давлением этих условий переговоры проходили в Мадриде в период с сентября 1940 по февраль 1941 года и были призваны, с французской точки зрения, по словам Джулиана Джексона, «смягчить последствия британской блокады, которая лишала столичную Францию ​​голодом». Французская колониальная продукция».[100](#bookmark581) Однако, по мнению адмирала Офана, ответственного за колониальный импорт, последствия блокады были преувеличены. Между 1940 и 1941 годами импорт из Северной Африки увеличился, импорт зерновых вырос с 230 000 тонн до 350 000 тонн, что

97Там же, 543.

98Там же, 544.

99ФРУС 1941, вып. II, 93.

100Джексон, Франция: Темные годы, 176.
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фосфатов с 400 тыс. тонн до 1,2 млн тонн. Импорт из Марокко зерновых, мяса, яиц и фосфатов в 1942 году был выше, чем в 1938 году. Импорт арахиса (источник растительного масла) из Сенегала упал с довоенного показателя в 550 000 тонн до 400 000 тонн в октябре. 1940 г. и октябре 1941 г., но следует отметить, что после сентября 1940 г. они вывозились в скорлупе, а не в скорлупе, и навалом, а не в мешках. По цене тысячи тонн бананов для немцев движение между Марселем и Антильскими островами было возобновлено почти в том же ритме, что и в мирное время. Министерство снабжения разработало план импорта каучука из Индокитая и Мадагаскара, и после ноября 1940 года корабль отправлялся в Сайгон из Марселя каждые десять дней, а на Мадагаскар - каждые двенадцать. В период с сентября 1940 года по 8 ноября 1942 года 540 французских конвоев в составе 1750 кораблей почти без происшествий пересекли Гибралтарский пролив, что позволило импортировать в метрополию Францию ​​3 000 000 тонн припасов.[101](#bookmark582)

Кроме того, определенный уровень импорта был разрешен во Французскую Северную Африку из Соединенных Штатов в соответствии с положениями соглашения, которое стало известно как Соглашение Вейгана-Мерфи. Это позволило французским чиновникам использовать средства, замороженные в США, для покупки ограниченного количества нестратегических товаров, которые затем могли беспрепятственно пройти через британскую блокаду. Условия, при которых это было разрешено, включали заверения Франции, что весь американский импорт будет потребляться в Северной Африке, соблюдение которых должно было гарантироваться рядом американских «консулов». Просьбы Великобритании о привлечении собственных агентов для обеспечения соблюдения французских гарантий были отклонены. Это было прискорбно, поскольку, как вспоминал одноименный Мерфи, «у британцев было немало людей, которые сделали карьеру в Африке, могли говорить по-арабски, понимали обычаи местного населения и имели опыт мореплавания. Такой

101

Офан, La lutte pour la vie, 61–85.

197

На британцев можно было положиться, они будут контролировать прибытие грузов и следить за тем, чтобы они не проскользнули окольными путями в руки немцев. В Соединенных Штатах, напротив, было мало граждан, хотя бы посетивших Африку, и нам было очень трудно набирать людей для той специфической работы, которую мы устраивали».[102](#bookmark583)

Британский министр экономической войны Хью Далтон записал практические последствия этого в докладе кабинету министров от 10 октября 1941 года: «Когда несколько месяцев назад правительство Его Величества неохотно согласилось на предложения правительства Соединенных Штатов отправить припасы во Французскую Северную Африку Мы надеялись получить «твердую услугу за услугу» в виде ряда американских наблюдателей, которые, находясь во французской Северной Африке, должны были контролировать выполнение соглашения, предоставлять нам полезную информацию и осуществлять про- - Союзная пропаганда. На сегодняшний день наш опыт был очень разочаровывающим. Американские наблюдатели под руководством г-на Мерфи сделали чрезвычайно мало под любым из этих вопросов».[103](#bookmark584)

Одним из факторов, делавших это соглашение привлекательным для США, было участие генерала Вейгана, которого Корделл Халл считал «краеугольным камнем, вокруг которого можно строить политику сопротивления Германии».[104](#bookmark585) Британцы, которые помнили о сопротивлении Вейгана в 1940 году, не были убеждены в разумности этого решения, но молчаливо согласились. Вероятно, они были правы в своих сомнениях. В разговоре с странствующим посланником Виши профессором Луи Ружье 6 ноября 1940 года Вейган был равнодушен к рукописному призыву Черчилля «поднять знамя в Северной Африке»: «Если они придут в Северную Африку с четырьмя дивизиями, я уволю на них», — сказал он. «Если они придут с двадцатью дивизиями, я их приму».[105](#bookmark586) В любом случае в 1941 году именно ВМФ имел политическое преимущество, и их точка зрения была менее двусмысленной. Мерфи

102Роберт Мерфи, Дипломат среди воинов (Нью-Йорк: Doubleday, 1964), 89.

103CAB 66/19/10, 10 октября 1941 г.

104Джексон, Франция: Темные годы, 177.

105Колин Смит, Последняя война Англии против Франции: борьба с Виши, 1940–1942 (Лондон: Феникс, 2010), 143.
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принял пари от адмирала в Северной Африке, «что Германия победит Советский Союз за два месяца».[106](#bookmark587) Во второй половине 1941 года Лихи сообщил, что ходили слухи о том, что «Вейганд выступал против сделок, которые Дарлан заключил с немцами, особенно потому, что они уважали дальнейшее использование африканских баз державами оси». По словам адмирала Офана, в ноябре 1941 года Вейган «вышел в отставку».[107](#bookmark588) В письме президенту Лихи упомянул «выдворение генерала Вейгана из Африки в соответствии с немецким «диктатом»».[108](#bookmark589) На самом деле адмирал Дарлан отправлял Петэну отравленные письма. 27 июля 1941 года он написал маршалу, обвиняя Вейгана в том, что он «окружен голлистами».[109](#bookmark590)

Что касается поставок в Германию, то Ауфан признает, что по договоренности 25 процентов импорта арахиса и 50 процентов фосфатов были переданы оккупационным властям. Никакой импорт продовольствия, «несмотря на сплетни коварной политической пропаганды», не принес пользы никому, кроме народа Франции. Весь каучук, приобретенный в Индокитае и на Мадагаскаре, остался в руках французов.[110](#bookmark591) Тем не менее, как говорит Роберт О. Пакстон, «гигантские реквизиции немцами французских продуктов питания для оккупационной армии и для экспорта в Рейх были одними из наиболее важных источников питания Германии. Франция поставляла в Германию больше продуктов питания, как в абсолютном, так и в относительном выражении, чем даже Польша».[111](#bookmark592) В апреле 1942 года, когда Лаваль был отозван на должность, Отто Абец сообщил, что на сегодняшний день Франция предоставила «почти исключительно из оккупированной зоны и колоний» и совершенно добровольно 5 миллионов тонн железа и стали, 225 000 тонн меди , 200 000 тонн шин, 16 200 тонн каучука, 229 000 тонн мяса, 610 000 тонн муки, 41 480 тонн растительного масла. Список

106Мерфи, «Дипломат среди воинов», 85 лет.

107Офан, «Лютта для жизни», 78.

108Лихи, «Я был там», 54, 59.

109АН 2AG/656, 27 июля 1941 г.

110Офан, La lutte pour la vie, 85, 111н.

111Пакстон, Виши, Франция, 360 г.
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продолжается. Даже если учесть, что у Абеца могло возникнуть искушение преувеличить, так же как у Офана могло возникнуть искушение преуменьшить, вклад Франции был впечатляющим. В ноте Верховного командования Вермахта (ОКВ) от 6 ноября 1942 года в министерство иностранных дел Германии подсчитано, что из Франции ежемесячно пересылалось товаров на 90 миллионов рейхсмарок.[112](#bookmark593) А благодаря карточной системе, которая благоприятствовала тем, кто работал в тяжелой промышленности, немецкие заказы на вооружение на сумму 4,5 миллиарда рейхсмарок, в которых работали 3 миллиона французов, гарантировали, что даже там, где продовольствие не экспортировалось, оно вносило вклад в военные усилия Германии.[113](#bookmark594)

Британская разведка склонялась к подтверждению этой тенденции. Еще 18 ноября 1940 года министр судоходства Р. Х. Кросс сообщил, что «судоходные перевозки свидетельствуют о возрождении французской и французской колониальной торговли. Суда из портов, контролируемых Германией, были освобождены в значительных масштабах и следовали под конвоем в восточном направлении через Гибралтарский пролив! Начинались фидерные перевозки из американских портов на Мартинику. Информация указывала на план организации конвоев конвоев французских кораблей, направляющихся домой, которые сейчас находятся в Буэнос-Айресе. Движение из Северной Африки во Францию ​​шло почти нормально».[114](#bookmark595)

30 октября 1941 года министр иностранных дел сообщил, что от 5000 до 7000 тонн каучука недавно прибыло в Касабланку из Индокитая по пути в Марсель и что есть основания полагать, что еще 6000 тонн перевозилось на французском корабле, отплывшем из Мадагаскар для Франции несколькими днями ранее. Были также доказательства того, что в том же конвое находился немецкий корабль, перевозивший графит, слюду и кожу.[115](#bookmark596) 10 октября 1941 года Хью Далтон, министр экономической войны, сообщил, что конвой из пяти кораблей общей

112 [http://archives.lib.uconn.edu/islandora/object/20002%3A1336#page/1/mode/2up/search/france+1942](http://archives.lib.uconn.edu/islandora/object/20002%3A1336%23page/1/mode/2up/search/france+1942).

113Абец, Петэн и др. аллеманды, 146.

114CAB 65/10/10, 18 ноября 1940 г. См. также Бернар Костальола La Marine de Vichy: Blocus et Collaboration, июнь 1940 г. - ноябрь 1942 г. (Париж: Талландье, 2009 г.), особенно. Ч. VIII «Миф о блоке».

115CAB 65/23/27, 30 октября 1941 г.
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35 000 тонн покинули Индокитай в августе и прибыли в Дакар, откуда две из этого количества проследовали через Гибралтарский пролив во Францию ​​Виши. Второй конвой, покинувший Сайгон в сентябре, достиг Мадагаскара. «Хотя у нас нет веских доказательств, практически наверняка в этих колоннах везут каучук», — предположил министр, добавив, что немцы наверняка окажут большое давление на Виши, чтобы тот импортировал для них необходимые товары с Дальнего Востока. что им было отказано в доступе к Транссибирской магистрали. Далее Далтон объяснил, что порт Каронте недалеко от Марселя был предоставлен Виши в распоряжение Оси и использовался почти исключительно для грузов фосфатов, железной руды и марганца, импортируемых для Оси из Французской Северной Африки, а также пирита и руды из Испании. По прибытии в Каронте большая часть фосфатов и руд была отправлена ​​напрямую по железной дороге или на баржах в Германию и Италию. Виши в настоящее время регулярно курсировал по маршруту между Северной Африкой и Каронте на девяти кораблях.

Виши также принял в эксплуатацию 63 из 90 союзных или нейтральных кораблей, задержанных во французских портах. Из них 21 корабль водоизмещением 96 000 тонн был передан непосредственно державам Оси. Другие продолжат плавать под французским флагом, но будут использоваться для доставки грузов Оси из французской Северной Африки в Каронте и другие порты. Министр продолжил: «Теперь стало известно, что в конце августа французский корабль SS St.Julienne погрузился на борт в Немуре и выгрузил в Марселе более 300 тонн кобальта. Немцам очень не хватает кобальта, который им нужен как для закалки стали, так и для работы некоторых заводов по производству синтетических масел. Французы дали правительству Соединенных Штатов заверения, что кобальт не будет экспортироваться из Северной Африки. Эти заверения, как и многие другие, данные Виши, в настоящее время
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был сломан. Этот груз составляет более 10% минимальной годовой потребности Германии в кобальте».[116](#bookmark597)

Обращаясь к Палате общин 9 апреля 1941 года, премьер-министр заметил:

Адмирал Дарлан сообщает нам, что немцы щедро обращались с Францией. Вся информация, которую мы получаем как из оккупированной, так и из неоккупированной Франции, заставляет меня очень сомневаться в том, одобрит ли масса французского народа эту странную и несколько зловещую дань. Однако щедрость немецкого обращения с Францией – это вопрос, который должны судить французы.

Он продолжил:

Но я хочу ясно дать понять, что мы должны сохранить нашу блокаду против Германии и те права контроля над контрабандой на море, которые никогда не оспаривались и не отрицались ни одной воюющей стороне и которые год назад Франция в полной мере осуществляла вместе с нами. Некоторое время тому назад мы были готовы вступить в экономические переговоры с французами. Но любой шанс на плодотворные переговоры был пресечен в зародыше щедрыми немцами, и из Висбадена был отдан настоятельный приказ правительству Виши прервать все контакты с нами. Тем не менее, на практике мы позволили поставлять во Францию ​​очень значительные количества продовольствия из-за нашего искреннего желания избавить французский народ от всех невзгод, которые были в наших силах. Однако когда дело доходит до тысяч тонн каучука и других жизненно важных военных материалов, которые, как мы знаем, поступают непосредственно в немецкие армии, мы обязаны, даже рискуя столкнуться с французскими военными кораблями на море, обеспечить соблюдение наших прав. как это признано международным правом.[117](#bookmark598)

Блокада, возможно, была чем-то вроде фикции, но поставки, несомненно, шли в

немцы, французы, конечно, испытывали значительную нехватку, и тем не менее

Французские коммерческие перевозки продолжались «почти нормально». Французские военные корабли сопровождали

Французские корабли, часто укомплектованные военно-морским персоналом,[118](#bookmark599) снабжать немцев, пока народ Франции голодал. В то же время британские корабли топились немецкими судами, отремонтированными французскими рабочими на французских верфях. Возможно, это не было намерением, но это была реальность сотрудничества.

116CAB 66/19/10 10 октября 1941 г.

117Хансард, Дебаты в Палате общин, серия 5, том. 370, 1594–1595, 9 апреля 1941 г.

118ШМ ТТ Б 150.
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**Дарлан, флот и сотрудничество**

Именно давление Германии привело Дарлана к власти в феврале 1941 года. И когда 11 февраля 1941 года Journal Officiel объявил в Виши, что адмирал Дарлан должен стать наследником высшего поста в правительстве Виши, правым монархистом и позже осужденным. соавтор Шарль Моррас, например, отреагировал с энтузиазмом. Написав на следующий день в L'Action Frangaise, он приветствовал как личные качества адмирала, проявившиеся в организации его великолепного флота, так и решение применить автоматические механизмы военной иерархии к гражданскому правительству.[119](#bookmark600)

2 марта 1941 года «Журнал дебатов о политике и литературе» объявил, что настал момент «возвращения к власти». В этом контексте, далее, «никто не мог быть удивлен, увидев, что маршал Петен передал под своим собственным контролем руководство государственными делами главнокомандующему нашими военно-морскими силами». Это решение было встречено «единодушными аплодисментами» в стране, где адмирал олицетворял «плотность мысли и трезвость речи», не ассоциирующуюся с профессиональными политиками. Адмирал воплощал в себе качества, необходимые для управления выздоравливающей нацией. В частности, имя Дарлана было связано с воссозданием военно-морского флота, пульс которого бился в ритме сердца нации, «мерила и символа национального престижа». Более того, Дарлан достиг совершенства в этом предприятии, несмотря на непоследовательность предыдущих режимов; а с началом войны флот стал единственным маяком света в мрачные дни континентального поражения. «Даже сегодня он сохраняет нетронутым свой дух и моральный дух... вызывая зависть у обеих сторон конфликта». В заключении говорится: «В прошлом у нас были правительства. Сейчас нам нужны лидеры. Они у нас есть».[120](#bookmark601)

119L'Action Frangaise 37 (12 февраля 1941 г.): 1.

120Le Journal des debats Politiques et Literaires, 2 марта 1941 г., 1.
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Отношение Дарлана к сотрудничеству, несомненно, отчасти определялось его отношением к британцам. После Мерс-эль-Кебира скрытая англофобия Дарлана достигла явных и легендарных размеров. Французский дипломат Жан Шовель вспоминал, что адмирал не только хранил в своем кабинете полное собрание сочинений Поля Чака — военно-морского историка, политические пристрастия которого привели к тому, что его застрелили после войны, — но и украсил стены тремя большими картинами маслом, изображающими эпизоды из жизни британцев. бомбардировка.[121](#bookmark602) 1 июля 1940 года посол США Уильям Буллит сообщил президенту о разговоре, который он имел с Дарланом: «Со своей стороны, он не верил, что британскому правительству или народу хватит смелости противостоять серьезным немецким воздушным бомбардировкам, и он ожидал капитуляции. после нескольких сильных атак. Я заметил, что он, кажется, отнесся к этой перспективе с большим удовольствием... он не отрицал этого, но улыбнулся...»[л22](#bookmark603)В разговоре, о котором временный поверенный в делах США Мерфи сообщил госсекретарю 14 декабря 1940 года, Дарлан признал: «Победа Германии действительно лучше для Франции, чем победа Великобритании».[123](#bookmark604)

Тем временем в Британии The Times сообщила: «Власть маршала была свергнута амбициозным адмиралом-политиком, который использует репутацию маршала в своих целях».[124](#bookmark605)Двумя днями позже эти комментарии были повторены газетой West Australia в колонке рядом с сообщениями о затоплении HMS Hood.[125](#bookmark606) Событие, по словам бывшего министра финансов Ива Бутилье, Дарлан встретил «взрывом чрезмерно явной радости».[126](#bookmark607) Черчилль описывал его как

121Жан Шовель, Комментарий: De Vienne a Alger (1938–1944) (Париж: Fayard, 1971), 267.

122Смит, Последняя война Англии против Франции, 91.

123ФРУС 1940, вып. II, 490.

124The Times 48934 (24 мая 1941 г.): 3.

125«Апология Дарлана» Западная Австралия (26 мая 1941 г.): 7.

126Ив Бутилье, Драма Виши I: Лицом к врагу, лицом к союзнику (Париж: Плон, 1950), 150–151.
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«плохой человек с узким кругозором и беглым взглядом», который питал «ненормальную и профессиональную обиду» на Британию.[127](#bookmark608)

Конечно, чтобы установить политику сотрудничества, потребовался не один человек. В этом отношении

некоторые значительно недооценили влияние Дарлана. В сентябре 1941 года Ришар де

Рошмон опубликовал описание нового режима во Франции под названием «Виши против Франции: правительство красивых слов и дешевых интриг вызывает презрение своего народа». По словам Рошмона:

Дарлан сегодня держит в своих руках всю оставшуюся во Франции власть... Но во Франции Дарлана не уважают даже как моряка. Его карьера на флоте была политической: с того дня, когда он стал кадетом благодаря влиянию семьи (его отец когда-то был министром юстиции), до довоенного периода, когда в качестве начальника кабинета министра военно-морского флота Жоржа Лейга он развил политическую контакты и методы, которые со временем позволили ему стать командующим ВМС Франции. Он научился натирать табличку на большой входной двери и начищать ботинки влиятельных политиков, и все это в лучших традициях Гилберта и Салливана. Идеальный «моряк с Рю-Рояль», он выходил в море только на минимальный период времени, необходимый для продвижения по службе, и его команды неизменно были теми, в которых участвовало наименьшее количество людей.128головные боли и величайшая публичность.[128](#bookmark609)

Де Рошмон, возможно, недооценил Дарлана, но в одном он был прав, а именно во внезапном увеличении численности военно-морского персонала в неожиданных местах:

Среднестатистический француз возмущается внезапным превращением военно-морского флота в главный род войск во Франции и появлением отрядов матросов в таких городах, как Виши, не имеющих выхода к морю, в качестве преторианской гвардии. Отставные адмиралы расцветают на важных гражданских должностях, а чванливые морские офицеры с вооруженными санитарами проникли в такие святые места армии, как Сиди-бель-Аббес, чтобы привезти и увидеть исполнение приказов адмирала. Но французам это не нравится. , и им не нравится Дарлан.[129](#bookmark610)

Французам, возможно, и не понравился Дарлан, но флоту понравился. Писал в 1943 году французский дипломат Леон.

Маршал заметил: «Адмирал Дарлан имел необычайное влияние на своих офицеров, которые были

127Питер Мэнголд, Великобритания и побежденные французы: от оккупации к освобождению, 1940-1944 (Нью-Йорк:

ИБТаурис, 2011), 67.

128

129

*Жизнь*11:9 (1 сентября 1941 г.): 68.

Там же, 69.
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предан ему до фанатизма».[130](#bookmark611)131Американский историк и бывший глава отдела исследований и анализа Управления стратегических служб Уильям Л. Лангер согласился с этим, хотя его выводы о нижних чинах могут быть оспорены: «Сообщается, что рядовые члены экипажей были настроены против Немец и антиколлаборационист даже в 1941 году, но офицеры были преданы Дарлану почти как мужчина. Они были готовы выполнять его приказы.[131](#bookmark612) беспрекословно...

Результат для Маршала был таким:

Таким образом, постановка его во главе правительства была верным способом заручиться режиму безоговорочной поддержкой элиты энергичных и дисциплинированных людей, привыкших отдавать приказы и готовых принять на себя все жертвы, которые они приносили своим подчиненным. Таким образом, офицеры французского военно-морского флота использовались для усиления влияния Дарлана путем предоставления префектов французского государства, колониальных администраторов, начальников полиции и, в крайнем случае, дипломатов и экономистов. Их преданность долгу заменила профессиональную квалификацию и техническую компетентность. Другие диктатуры полагаются на сплоченность одной партии; Диктатура Дарлана должна была иметь в качестве основы присутствие военно-морских сил на определенных ключевых позициях.[132](#bookmark613)

Вряд ли необычно, что премьер-министр, придя к власти, принимает кадровые решения, которые ему больше нравятся, и в этом Дарлан ничем не отличался от всех остальных. Дарлан привлек людей с опытом работы в сфере бизнеса, финансов и армии. При этом, по словам Майкла Кертиса, «Дарлан пытался усилить административный контроль несколькими способами: путем национального контроля над муниципальной полицией, путем назначения региональных префектов и централизации контроля над информацией и молодежными организациями».[133](#bookmark614) Однако Эрве Куто-Бегари, посвятивший немало времени изучению карьеры адмирала, утверждает, что на основе имеющихся источников невозможно определить, были ли какие-либо действия Дарлана мотивированы политическими интересами. Хотя он предполагает, что изображение Дарлана Джорджем Мелтоном как левого

130Леон Маршал, Виши: два года обмана (Нью-Йорк: Макмиллан, 1943), 118.

131Лангер, Наша игра Виши, 167.

132Маршаль, Виши: два года обмана, 118.

133Кертис,*Вердикт Виши: власть и предрассудки в режиме Виши во Франции*, (Нью-Йорк: Arcade Publishing, 2002),87.
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Республиканец, вероятно, переборщил,[134](#bookmark615)он утверждает, что было бы «кардинальной ошибкой» предполагать, что криптофашистская природа Виши может означать, что все его слуги были протофашистами до войны, которые раскрыли свой истинный характер только после перемирия 1940 года. Для Куто-Бегари, согласно с де Голлем, самым тяжким грехом Дарлана было то, что он поставил интересы французского флота выше интересов Франции.­[135](#bookmark616) При этом игнорируется вероятность того, что для Дарлана эти два слова были синонимами.

Тем не менее, по словам де Голля, даже Вейган чувствовал, что две трети Франции оккупированы врагом, «а оставшаяся треть — военно-морским флотом, что было еще хуже».[136](#bookmark617)Однако Филипп Ластерле, например, считает, что влияние военно-морского флота значительно преувеличено, указывая, что на пике власти Дарлана только 6,6 процента действующих префектов были военно-морскими офицерами.[137](#bookmark618) Тем не менее, Ластерле признает, что военно-морской флот, несомненно, был более заметен в коридорах власти в 1941 и 1942 годах. Это подтверждают Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, которые утверждают, что даже там, где правительственные ведомства возглавляли гражданские лица, военно-морской флот никогда не был далеко. Адмирал Траку был руководителем кабинета вице-президента. Новый Генеральный комиссариат Пувуара, призванный обеспечить, чтобы применение новых административных законов осуществлялось в истинном духе Национальной революции, был передан в руки вице-адмирала Гутона, недавно вернувшегося из Леванта, и в этом качестве он курировал одиннадцать комиссаров. Лейтенант де Вессо Дювивье был назначен следить за Полем Марионом в Министерстве информации. После 11 августа 1941 г. контрамирал Дюпре курировал секретные службы. Барон Луи Гишар, бывший капитан фрегата

134Джордж Мелтон, Дарлан, адмирал и государственный деятель Франции (1881–1942) (Вестпорт, Коннектикут: Praeger, 1998).

135Эрве Куто-Бегари, «Уважение к политическому видению мира Дарлана», Revue d'histoire sea 14 (2011): 137–144.

136Шарль де Голль, Полное собрание военных мемуаров Шарля де Голля (Нью-Йорк: Кэрролл и Граф, 1998), 174.

137Филипп Ластерль, «Les officiers de sea, prefets par gros temps», в книге «Les prefets, leur role, leur action dans le Domaine de la Defense de 1800 a nos jours», изд. Морис Вайс (Париж: LGDJ, 2001), 336.
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и военно-морской атташе в Гааге, стал главой кабинета Дарлана по иностранным делам. Анри Роллен, поверенный в Министерстве внутренних дел, был бывшим военно-морским офицером, служившим одновременно с Дарланом в Индокитае. Он был ответственен за арест Жоржа Лустонау-Лако 17 июля 1941 года. Амирал Бурраг стал начальником штаба Министерства обороны.

Кроме того, военно-морские офицеры предоставили пять интендантов полиции, одиннадцать были прикомандированы к Министерству образования и молодежи, восемь - к Министерству колоний, одиннадцать - к торговому флоту, 39 - к пропаганде и вербовке. За границей адмиралы Деку, Эстева и Абриаль стали генерал-губернаторами в колониях, адмирал Робер — верховным комиссаром на Антильских островах, а адмирал Фенар — постоянным генеральным секретарем во Французской Африке после ухода138Генерал Вейган. Адмирал Ферне стал секретарем Национального совета.[138](#bookmark619)

Теперь, хотя это, возможно, не представляет собой «голубой прилив» популярного мифа, а, возможно, в лучшем случае «отлив» (по словам Ластерле), охватывающий в общей сложности 180 офицеров из общей численности в 2662 человека, ясно, что качество полученных должностей перевешивало их простое количество с точки зрения потенциального влияния, которое они обещали оказать. Чтобы дать некоторое представление, следует вспомнить, что в первом кабинете Гитлера было только два нациста: Ганс Фрик в Министерстве внутренних дел и Герман Геринг в качестве министра внутренних дел Пруссии. Декреты от 9 февраля 1941 года, которые привели Дарлана к власти, фактически сделали его главой правительства и передали ему портфель иностранных дел, хотя он оставался министром военно-морского флота и главнокомандующим военно-морским флотом. Закон от 9 февраля также возложил ответственность за информацию, прессу и радио на канцелярию вице-президента совета. Когда 15 февраля Марсель Пейрутон подал в отставку с поста министра внутренних дел, Дарлан также занял эту должность.

138Куто-Бегари и Хуан Дарлан, 482–483 гг. См. также Марк Оливье Барух Servir I'Etatfrangais: L'administration en France de 1940 a 1944 (Париж: Fayard, 1997).
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обладая значительно большей властью, чем Фрик в соответствии с Веймарской конституцией. Вскоре адмирал Бард стал префектом полиции в Париже, должность, примерно аналогичная должности Геринга в Пруссии, и которая, как наглядно продемонстрировала карьера Жана Кьяппа в 1930-х годах, имела влияние на жизнь столицы, превосходящее только это оккупационных властей.[139](#bookmark620) Таким образом, предполагать, что военно-морской флот не играл никакой роли в политике сотрудничества, значит игнорировать факты.

139Куто-Бегари и Хуан Дарлан, 376–377; Уильям Л. Ширер, Взлет и падение Третьего Рейха: История нацистской Германии (Нью-Йорк: Саймон и Шустер, 2011), 184–185.
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ГЛАВА ПЯТАЯ

*Борьба за Германию, Борьба за Францию*

**Введение**

По словам Шарля-Робера Ажерона, общей темой среди тех, кто занимал более высокие уровни режима Виши, было следующее: Империя — последняя карта Франции; необходимо сделать все, чтобы сохранить его. Именно такой аргумент использовал после 20 июля 1940 года адмирал Платон, будущий министр колоний, губернаторам, желавшим продолжить войну: «У маршала есть только одна карта — Империя. Он хочет сыграть в нужный момент. Я умоляю тебя не отнимать это у него».[1](#bookmark621) Конечно, важно, что это высказывание исходило от адмирала, поскольку основной организацией, ответственной за поддержание целостности Империи в условиях 1940 года, был флот. Более того, правительство, на службе которого предстояло выполнить это обязательство, в некоторой степени понравилось флоту. По мнению Мартина Томаса, «французский флот олицетворял ограниченную независимость и консервативный авторитаризм режима Виши». Нападение на Мерс-эль-Кебир просто «укрепило возникшую французскую военно-морскую догму, которая привела большую часть французского военно-морского офицерского корпуса добровольно на службу государству Виши». Фактически, «[задолго] до Мерс-эль-Кебира Морская пехота была благодатной почвой для идей патриотического обновления, которые должен был представлять Петен».[2](#bookmark622) А в Империи флот нашел философскую вторую половинку: как выразился Жак Сустель в 1947 году, «[для] многих французов в Северной Африке, если бы Национальная революция не существовала, им пришлось бы ее изобрести».[3](#bookmark623) Томас заключает: «ВМС Виши считали себя главным защитником петенистской концепции национальных интересов Франции. По сути, это связало сохранение империи Виши с престижем

1Шарль-Робер Агерон, «Виши и империя», в книге «Режим Виши и лесфранцев», изд., Жан-Пьер Азема и Франсуа Бедарида (Париж: CNRS, 1990), 123.

2Мартин Томас, «После Мерс-эль-Кебира: Вооруженный нейтралитет французского флота Виши, 1940–1943», The English Historical Review 112:477 (июнь 1997 г.): 651, 649, 646.

3Агерон, «Виши и империя», 123.
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Морского пехотинца. Если бы военно-морской флот допустил потерю заморских территорий без боя, тогда независимость, на которую претендовало государство Виши, была бы разоблачена как фикция».[4](#bookmark624)

Таким образом, Мерс-эль-Кебир оказался далеко не последним случаем, когда французский флот оказался под обстрелом. 7 июля 1940 года Пьер Буассон, генерал-губернатор Французской Западной Африки, отклонил ультиматум, предъявленный исполняющим обязанности контр-адмирала Родни Онслоу на борту авианосца «Гермес», предлагавший тот же выбор для линкора «Ришелье», который был предъявлен адмиралу Жансулю в Мерс-эль-Луи. Кебир. Несколько часов спустя британские корабли приняли радиосигнал, приказывающий всем французским судам в гавани Дакара «отвечать атакам английского врага с предельной яростью». Атака, когда она произошла, оказалась не совсем такой, как ожидалось. Моторный катер «Гермес» с командой добровольцев под командованием командира Бобби Бристоу попытался войти в гавань, оснащенный четырьмя глубинными бомбами, которые они под покровом темноты заложили под корму «Ришелье». Заряды не взорвались. В 4 часа утра 8 июля «Гермес» запустил 6 торпедоносцев «Суордфиш» для более традиционной атаки, но только одна из их торпед попала на мелководье и взорвалась возле винтов «Ришелье». Этого было достаточно: взорвать глубинные бомбы Бристоу и пробить дыру площадью 500 квадратных футов во французском линкоре, а также разорвать гребной вал правого борта.[5](#bookmark625) Могло быть и хуже. Капитан де Вайссо Марзен, командир «Ришелье», заставил несколько захваченных грузовых кораблей служить защитным экраном для своего подопечного, что успешно ограничило размер доступной цели. И никто не пострадал.[6](#bookmark626)

4Мартин Томас, «После Мерс-эль-Кебира», 669.

5Колин Смит, Последняя война Англии против Франции: борьба с Виши, 1940–1942 (Лондон: Феникс, 2009), 96.

6Национальные архивы (AN) AJ 41 1890–1909 гг.
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**Дакар**

Генерал де Голль отправил коменданта Филиппа Леклера (военный псевдоним виконта де Отеклока) в Африку, где к августу ему удалось заручиться поддержкой голлистов в Камеруне и Французском Конго, а также помог обезопасить Чад после того, как его губернатор Феликс Эбуэ заявил о своей поддержке де Голля. Голлем, 26 августа 1940 года. Площадью в 500 000 квадратных миль, часть значения Чада заключалась в том, что его северная граница примыкала к итальянской Ливии.

Однако той частью Французской Западной Африки, которая особенно интересовала британцев и по тем же причинам, которые вызвали их интерес к французскому флоту, был порт Дакар. Они опасались, что Виши может позволить использовать порт в качестве базы для немецких подводных лодок и надводных рейдеров с грабительскими намерениями в отношении британских судов в Южной Атлантике. Поначалу де Голль с подозрением относился к британским планам относительно порта по причинам, которые генерал Эдвард Спирс, связной Черчилля с де Голлем, объяснял: «Он никогда не мог смириться с тем, что у нас нет территориальных амбиций за счет Франции, всегда считал, что мы уступим искушение угоститься каким-нибудь заманчивым кусочком Французской империи».[7](#bookmark627)Интересно отметить, что именно такой позиции придерживался адмирал Дарлан. В этом смысле представления о престиже Франции, ценности Империи и скрытой угрозе иностранного вторжения явно не были прерогативой приверженцев Виши. Таким образом, в некоторых отношениях можно рассматривать приобретение Свободной Францией островов Сен-Пьер и Микелон в канун Рождества 1941 года в нарушение доктрины Монро, что вызвало ярость Государственного департамента и всеобщее замешательство в лагере союзников. как проистекающие из тех же эмоциональных и идеологических проблем, что и те, которые побуждали ВМС Виши защищать, скажем, Дакар. Это была не позиция Виши, это была позиция Франции.

7Эдвард Спирс, Двое мужчин, которые спасли Францию: Петен и де Голль (Лондон: Эйр и Споттисвуд, 1962), 144.
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Преодолев свои сомнения, де Голль первоначально предложил высадиться в Конакри в Гвинее, почти в 500 милях к югу от Дакара и в 50 милях к северу от британской Сьерра-Леоне, намереваясь последовать за этим сухопутным маршем к порту, идея заключалась в том, что он мог бы собирайте поддержку по ходу дела. Это было сочтено слишком медленным, чтобы быть практичным, и на встрече 6 августа 1940 года Черчилль убедил его в преимуществах альтернативы. Де Голль вспоминал, как прошла встреча: «Мы должны, — сказал он мне, — вместе получить контроль над Дакаром. Для вас это капитал. Если дела пойдут хорошо, это означает, что крупные французские силы вернутся в войну. Это очень важно для нас. Для нас возможность использовать Дакар в качестве базы значительно облегчила бы нам трудную битву за Атлантику. Итак, посовещавшись с Адмиралтейством и начальниками штабов, я могу сообщить вам, что мы готовы оказать помощь в экспедиции. Мы намерены выделить для него значительные силы». Черчилль объяснил, что эти корабли не могут долго оставаться у берегов Африки из-за насущных потребностей ближе к дому, поэтому он не согласился с предложением де Голля о высадке в Конакри. «что обяжет нас держать наши корабли поблизости в течение нескольких месяцев». Вместо этого Черчилль предложил сочетание дружеской инициативы и военного принуждения. Со своей стороны, де Голль осознавал, что британцы не смогут надолго направить крупные военно-морские силы к экватору, и поэтому рекомендовался более прямой подход. Кроме того, рассуждал он, таким образом в дело будет вовлечена «Свободная Франция». Если он откажется от предложения, он почувствует, что Дакар в конечном итоге станет слишком заманчивой целью, чтобы британцы могли ей сопротивляться.[8](#bookmark628)

Черчилль представил план начальникам штабов 7 августа, а на следующий день изложил генералу Исмею причины, по которым время поджимало. Телеграмма губернатора (британской) Нигерии указывала на опасность быстрого распространения немецкого влияния через западноафриканские колонии Франции при попустительстве или помощи правительства Виши, «если мы не предпримем никаких действий».

8Шарль де Голль, Полное собрание военных мемуаров Шарля де Голля (Нью-Йорк: Кэрролл и Граф, 1998), 115116.
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проявив быстроту и энергичность, мы сможем найти эффективные базы подводных лодок при поддержке немецкой авиации по всему побережью, и оно станет для нас закрытым, но доступным для немцев точно так же, как и западное побережье Европы».[9](#bookmark629) Черчилль также отметил, ссылаясь на то время, когда отплытие «Массилии», казалось, давало надежду на то, что Франция продолжит войну из Северной Африки: «Прошло уже шесть недель с тех пор, как кабинет министров был твердо настроен на действия в Касабланке, и г-н Дафф Купер и лорд Горт были отправлены. Однако из этого ничего не вышло. Местные французы были настроены враждебно. Начальники штабов не смогли внести никаких позитивных предложений, и ситуация заметно ухудшилась».[10 11](#bookmark630) Начальники штабов предупредили о возможности объявления войны Францией в случае такого агрессивного вмешательства, но Черчилль уклонился от этого предупреждения, предполагая, что этот риск является вопросом, который должен рассмотреть кабинет министров. По мнению Черчилля, «[если] мы победим, Виши сможет пожать плечами. Если мы проиграем, они смогут обменять свое сопротивление на свою немецкую армию.

[11](#bookmark631) мастера как добродетель».

Де Голль, конечно, осознавал трудности:

В Западной Африке установленная власть была сильно централизована и, что более важно, тесно связана с властью Северной Африки. Военные ресурсы там были еще значительны. Крепость Дакар, хорошо вооруженная, оснащенная современными сооружениями и батареями, поддерживаемая несколькими эскадрильями самолетов и служащая базой для военно-морской эскадры, включая, в частности, несколько подводных лодок и могущественного Ришелье, единственной мечтой офицеров которого была месть. поскольку британские торпеды повредили корабль, он представлял собой грозное оборонительно-наступательное соединение.

Кроме того, генерал-губернатор Буассон был ярым сторонником Виши, который уже доказал свою компетентность в июле, заключив в тюрьму главного администратора Верхней Вольты г-на Луво после того, как он заявил о присоединении территории к Свободной Франции.

9Уинстон С. Черчилль, Их звездный час (Бостон: Houghton-Mifflin, 1949), 735.

10Там же. Генерал Ногс отказался даже встретиться с Даффом Купером и лордом Гортом.

11Там же, 477.
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Тем не менее 20 августа Черчилль резюмировал план на совещании глав государств.

Штаб и генерал де Голль:

Англо-французская армада прибудет в Дакар на рассвете, самолеты сбросят над городом транспаранты и листовки, британская эскадра останется на горизонте, а французские корабли придут к порту. Эмиссар на катере-пикере с триколором и белым флагом входил в гавань с письмом губернатору, в котором говорилось, что прибыл генерал де Голль и его войска Свободной Франции. В письме генерал де Голль подчеркивал, что он прибыл, чтобы освободить Дакар от опасности неминуемой немецкой агрессии и доставить продовольствие и помощь гарнизону и жителям. Если бы губернатор был сговорчив, все было бы хорошо; если нет и береговая оборона откроет огонь, британские эскадры приблизится. Если сопротивление продолжится, британские военные корабли откроют огонь по французским артиллерийским позициям, но с предельной сдержанностью. Если встретится решительное сопротивление, британские войска будут использовать все средства, чтобы сломить сопротивление. Было крайне важно, чтобы операция была завершена и генерал де Голль овладел Дакаром к наступлению темноты.

Генерал де Голль выразил свое согласие.[12](#bookmark632)

«Англо-французская армада», возможно, выразилась несколько резко. Французский вклад, по словам де Голля, состоял из трех шлюпов и двух вооруженных траулеров — сил, которые в официальной британской истории назывались «некоторыми второстепенными судами».[13](#bookmark633)

27 августа кабинет министров дал окончательное одобрение операции. Однако на горизонте были облака. 21 июня, накануне подписания франко-германского перемирия в Компьене, британский генеральный консул в Дакаре сообщил, что, несмотря на пылкие протесты со стороны различных ветвей администрации, вооруженных сил и населения в целом, Отношение местного правительства не будет ясным до тех пор, пока не станет известно решение французского правительства.[14](#bookmark634)8 сентября контр-амирал Ландрио, командующий военно-морской дивизией во Французской Западной Африке, был проинформирован французским Адмиралтейством, что надежные источники сообщили, что

12Черчилль, Их звездный час, 479.

13SWRoskill, Война на море, том. I (Лондон: Стационарный офис Ее Величества, 1954), 309; Шарль де Голль, Полное собрание военных мемуаров, 117.

14Сэр Ллевеллин Вудворд, Британская внешняя политика во Второй мировой войне, том. I (Лондон: Стационарный офис Ее Величества, 1970), 320.
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де Голль покинул Великобританию. Позже он сообщил, что в Дакаре ходили слухи, и люди особенно нервничали после вспышки «диссидентства» во Французской Экваториальной Африке, настолько, что он счел необходимым принять меры предосторожности против «пятой колонны». Атмосфера, по его словам, была достаточно напряженной, чтобы он мог считать невероятным какой-то путч. Он также принял меры предосторожности, усилив разведку, используя те скудные ресурсы, которые были в его распоряжении — четыре шлюпа и четыре гидросамолета, что гарантировало, что никто не сможет незаметно приблизиться к Дакару на расстояние менее 50 миль.[15](#bookmark635) Однако только 28 августа в Лондон дошли надежные сведения о состоянии французских настроений в Сенегале и обороне Дакара, и они указывали на то, что де Голля не будут приветствовать и что, вероятно, будет встречено серьезное сопротивление.[16](#bookmark636) Тем не менее, 30 августа экспедиция отправилась в путь, отправившись тремя группами из Скапы, Клайда и Ливерпуля. Ожидалось, что 13 сентября он достигнет Фритауна, Сьерра-Леоне, где перегруппируется и к нему присоединятся подкрепления из Гибралтара.­

9 сентября в 18.24 британский генеральный консул в Танжере телеграфировал адмиралу сэру Дадли Норту, флагману, командующему североатлантической станцией, базирующейся в Гибралтаре, о том, что «французская эскадра может попытаться пройти через проливы, следуя на запад в неизвестном направлении. Эта попытка может быть запланирована на ближайшие 72 часа».[17](#bookmark637) 24 часа спустя британский военно-морской атташе в Мадриде сообщил Гибралтару и Адмиралтейству, что французское Адмиралтейство сообщило ему, что эскадра из шести кораблей покинула Тулон накануне, хотя пункт назначения не был упомянут.

Эта тревожная новость на самом деле полностью совпала с операцией «Угроза», как окрестили англо-французское предприятие. В течение некоторого времени правительство Виши было

15АН AJ 41 1890-1909.

16Роскилл, Война на море, 308.

17Черчилль, Их звездный час, 479–480.
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пытаясь получить разрешение на проход через Проливы от комиссий по перемирию Германии и Италии, чтобы получить доступ к запасам продовольствия, необходимым для поддержания метрополии Франции. 5 сентября немцы дали свое согласие, хотя и ограничили сопровождаемые конвои, чтобы это не могло вызвать гнев британцев. Тем не менее, Дарлан начал экспериментировать с одиночными торговыми судами, сопровождаемыми на расстоянии сопровождающим военным кораблем. В то же время, когда Чад объявил себя сторонником де Голля, Виши стремился послать подкрепление, чтобы предотвратить распространение так называемого «диссидентства» на соседние колонии. По мнению Дарлана, роль военно-морского флота теперь была двойной: защищать французские морские перевозки и защищать колонии от посягательств де Голля или британцев, или того и другого.

Другая причина, по которой вся эта деятельность внезапно приобрела большее значение, заключалась в том, что 30 августа немецкая и итальянская комиссии по перемирию сообщили, что, поскольку Великобритания прекратила нападения на французские корабли, действие статьи 8 перемирия, приостановленной после Мерс-эль-Эль, было приостановлено. Кебир теперь можно было повторно применить. Таким образом, французский флот должен быть разоружен к 30 сентября, оставив во Франции своего рода военно-морскую полицию в составе шести эсминцев и шести шлюпов. Делая вид, что Дарлан выполняет какую-то полезную функцию, он надеялся предоставить французским переговорщикам в Комиссии по перемирию в Висбадене убедительные аргументы, почему странам Оси все-таки не следует расформировать французский флот.[18](#bookmark638) Конечно, определение причин, по которым должен существовать флот, было заботой французского Адмиралтейства на протяжении 300 лет, так что в некотором отношении это было обычным делом. Отчасти имея в виду именно это, 29 августа Дарлан на заседании Совета министров предложил отправить военные корабли во Французскую Экваториальную зону.

18Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Дарлан (Париж: Fayard, 1989), 310.
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Африке, чтобы подавить там инакомыслие.[19](#bookmark639) Это движение было одобрено итальянцами и немцами 1 сентября.

Причиной, по которой немцы и итальянцы отменили свое прежнее решение приостановить действие положений статьи 8, стал практический результат приказа Адмиралтейства от 12 июля о том, что никаких дальнейших действий не должно предприниматься в отношении французских кораблей в их колониальных и североафриканских портах. Эта позиция была повторена Черчиллем в речи в Палате общин 14 июля и поэтому стала общеизвестной.[20](#bookmark640) Однако это имело неудачные последствия для «Операции Угроза», поскольку она заставила адмирала Норта в Гибралтаре предположить, что, когда французская эскадра «Отряд Y», отплывшая из Тулона под командованием адмирала Буррага, прошла Гибралтар на рассвете 11 сентября, она так и сделала. с санкции британского правительства. Это убеждение отразилось в дружеском обмене сигналами между Гибралтаром и отрядом Y: «Какой корабль? - Французские крейсеры и французские эсминцы - Какие названия? - Глуар, Жорж-Лейг, Монкальм,21

*Фантастический*, Одасье, Мален – Спасибо.[21](#bookmark641)

Ситуация с британской стороны еще больше усложнялась тем, что на Гибралтаре, Северном, находились два флаг-офицера и адмирал Джеймс Сомервилл, командующий отрядом H, от которого был отделен авианосец «Арк Ройал» для проведения Дакарской операции. Норт не был проинформирован об «Угрозе» и предположил, как и раньше, что, если Адмиралтейство захочет предпринять какие-либо оперативные действия против французских военных кораблей, оно подаст сигнал Сомервиллю напрямую. «Правда в том, — печально размышляла официальная история, — что вертикаль подчинения была плохо определена и

19Там же, 322.

20Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Lettres et note de l'amiral Darlan (Париж: Economica, 1992), 235.

21Кутау-Бегари и Хуан, Дарлан, 323.
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что такая неопределенность, помимо того, что она опасна с оперативной точки зрения, ставит ответственных офицеров в несправедливое положение».[22](#bookmark642)

Адмиралтейство внезапно осознало последствия «Угрозы», представленной французскими подкреплениями около полудня 11 сентября, и приказало Славе и всем эсминцам в Гибралтаре поднять пар на полную скорость. Два часа спустя Сомервилю сообщили, что он должен помешать французским кораблям достичь Дакара, но может позволить им проследовать в Касабланку. Фактически, когда «Слава» вышла в море, отряд «Y» Буррага уже стоял на стоянке в Касабланке. Сомервилль установил патрульную линию, чтобы попытаться перехватить их, если они попытаются двинуться на юг. Узнав о присутствии британской эскадры, Бурраг снова вышел в море в ночь на 12 сентября. Однако, понимая, что у его эсминцев недостаточно топлива, чтобы достичь Дакара, он отправил их обратно в Касабланку 13 сентября, хотя они последовали за ними некоторое время спустя. Затем сокращенные французские силы обнаружили, что им относительно легко уклониться от скудных ресурсов Сомервилля, и 14 сентября вошли в Дакар, присоединившись к прибывшему крейсеру Примоге.23несколькими днями ранее, выполнив дежурство по сопровождению.[23](#bookmark643)

«Эта глава случайностей решила судьбу франко-британской экспедиции в Дакар», — писал Черчилль. «У меня не было никаких сомнений в том, что предприятие следует закрыть. Вся схема бескровной высадки и оккупации генерала де Голля казалась мне разрушенной прибытием французской эскадры, вероятно, с подкреплениями, хорошими артиллеристами и ожесточенными офицерами Виши...» После заседания военного кабинета на 16 сентября было решено отменить операцию.[24](#bookmark644) Однако силы вторжения продвинулись во Фритаун, где им пришлось

22Роскилл, Война на море, 311.

23Роскилл, Война на море, 313–314; Кутау-Бегари и Хуан, Дарлан, 323.

24Черчилль, Их звездный час, 482–483.
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предназначались для перегруппировки и дозаправки. Де Голль и адмирал Джон Каннингем, командующий военно-морским компонентом, выразили свое беспокойство по поводу отмены соглашения телеграммой в Лондон.

В этот момент в процесс непреднамеренно вмешался военно-морской флот Виши. Де Голль вспоминал: «[Едва] мы бросили якорь во Фритауне, как новая и серьезная информация развеяла наше недоумение. Эскадра, усиленная крейсером «Примоге», только что снялась с якоря и на полном ходу направилась на юг».[25](#bookmark645) Возможно, это преувеличивает драматизм момента. На самом деле Бурраг совершенно не обращал внимания на присутствие франко-британского флота вторжения и отправился в плавание просто для того, чтобы выполнить свою задачу по поддержке сил Виши в Либревиле в Габоне. У де Голля, похоже, сложилось впечатление, что весь отряд Y покинул Дакар и что три прикрепленных к нему тяжелых эсминца на самом деле были крейсерами. Таким образом, в его повествовании говорится об эскадре из семи крейсеров, направлявшейся во Фритаун, тогда как из четырех крейсеров, которые были там, Примоге был выделен для сопровождения танкера флота перед основным подразделением. Три других крейсера, когда они наткнулись на корабли Каннингема, выполняя действующий приказ избегать столкновения с превосходящими силами, повернули на северо-запад. В тени Австралии, Камберленда и различных эсминцев, у Gloire отказал двигатель, и он был перехвачен, и в конце концов согласился вернуться в Касабланку. Жорж-Лейг и Монкальм, хотя и установили с ними контакт, не смогли помешать вернуть Дакар. Примогэ был перехвачен крейсерами «Корнуолл» и «Дели» и отправлен обратно в Касабланку.[26](#bookmark646)

В Виши министр иностранных дел Бодуэн был потрясен, когда услышал эту новость 20 сентября: «Вызванный в 10 часов адмиралом Дарланом, который также звонил Пьеру Лавалю и генералу Хунцигеру, я был в курсе абсурдных и неожиданных событий. столкнулся

25Де Голль, Полное собрание военных мемуаров, 119–120.

26Роскилл, Война на море, 315; Кутау-Бегари и Хуан, Дарлан, 323.
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нашей легкой эскадрильей... Вместо того, чтобы оставаться сосредоточенной, она разделилась на две части, которым англичане затем по отдельности предложили повернуть назад. Мы будем смешны в глазах немцев и англичан! Я не скрывал от адмирала Дарлана, как был удивлен, узнав о приказе о движении, который он отдал эскадре крейсеров, никому не сказав. Пьер Лаваль также не был предупрежден об этой инициативе».[27](#bookmark647)Однако Петэн был проинформирован 29 августа; и, конечно же, разрешение должно было быть дано комиссиями по перемирию.

Дарлан был в ярости и обвинил Буррага. 23 сентября он отметил, что несчастный адмирал «от Гиба (так в оригинале) до Дакара только и делал, что сбежал». Более того, научившись28Что касается британского ультиматума Примоге, он не предпринял даже попытки присоединиться к ней.[28](#bookmark648)Бурраг был освобожден от командования и заменен адмиралом Лакруа, который вылетел в Дакар по воздуху. Позже Дарлан уступил, осознав масштабы трудностей, с которыми столкнулся Бурраг, и повысил его. Бодуэн, с другой стороны, позже не занимал пост министра иностранных дел при Дарлане.

С британской стороны от командования был также освобожден адмирал сэр Дадли Норт, защитники которого отмечают, что он ничего не делал, кроме как подчинялся приказам. Предвидя именно такой исход, Сомервилль выразил свое волнение в письме жене от 8 октября 1940 года: «…[Адмиралтейство] не будет держать нас в курсе и, по сути, они заставляют нас гадать, и если мы догадываемся неправильно, тогда они хотят, чтобы наши Мне кажется, что они пытаются свалить вину за эту катастрофическую ситуацию в Дакаре на нас с Дадли. Что ж, у меня есть что сказать по этому поводу».[29](#bookmark649) Когда Норт вернулся в Великобританию, он попросил, чтобы ему предоставили «возможность в свое время

27Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 323–324.

28Куто-Бегари и Хуан, Lettres et note de l'amiral Darlan, 233.

29Сомервиллские документы, изд. Д. Симпсон (Олдершот: Scolar Press, 1996), 160.
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оправдать себя перед тем советом или трибуналом, который их Светлости сочтут целесообразным назначить», но это и последующие представления последовательно отклонялись.[30](#bookmark650)

Один урок, который следует извлечь из всего этого эпизода, заключается в том, что морские командиры с обеих сторон проявили значительно меньший энтузиазм в стрельбе друг в друга, чем могли желать их политические хозяева или чего можно было ожидать после Мерс. - Эль-Кебир. Однако как только пушки открыли огонь, отношения снова ужесточились, вызвав цикл насилия, который постепенно возрастал с каждым столкновением и достиг своего бессмысленного апогея в водах Северной Африки в ноябре 1942 года.

Однако Черчилль был впечатлен аргументами адмирала Каннингема и де Голля, и на заседании кабинета министров 17 сентября было решено направить сообщение, дающее командирам на месте происшествия автономные полномочия: «Мы даем вам полные полномочия идите вперед и делайте то, что вы считаете лучшим для достижения первоначальной цели экспедиции».[31](#bookmark651)

Итак, незадолго до рассвета 23 сентября у Дакара собралось большое количество кораблей. Считалось, что существует три возможных исхода. В идеале, в варианте «Счастливый», обитатели порта будут настолько впечатлены демонстрацией военно-морской доблести у своего берега, что мирно сплотятся на стороне де Голля. К сожалению, в тот день был не по сезону туман, и флот остался невидимым. Адмирал Ландрио оценил горизонтальную видимость в пределах от 4 до 5000 метров.[32](#bookmark652) Это оставило два варианта: «Прилипчивый», подразумевающий символическое сопротивление; и «Неприятные» обстоятельства, которые ускорили бы вмешательство британских сухопутных войск.[33](#bookmark653) Это

30Роскилл, Война на море, 314.

31Черчилль, Их звездный час, 485.

32АН AJ 41 1890-1909.

33Бернар Костальола Ла Марин де Виши: Блок и сотрудничество, июль 1940 г. - ноябрь 1942 г. (Париж: Талландье, 2009 г.), 64.
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довольно быстро стало очевидно, что «Счастья» не произойдет, поскольку эмиссары де Голля либо были взяты в плен, либо благополучно сбежали, находясь под обстрелом. Догадавшись, где приземлятся «парламентеры», Ландрио позвонил и приказал их арестовать.[34](#bookmark654) Как только над головой были замечены британские самолеты, новый командующий отрядом Y вице-адмирал Лакруа отдал приказ своим кораблям поднять пар.[35](#bookmark655) Затем открылись береговые батареи. Каннингем сообщил по радио: «Если огонь по моим кораблям продолжится, я, к сожалению, буду вынужден вернуть его». Ответ был кратким: «Если вы не хотите, чтобы я стрелял, пожалуйста, удалитесь более чем на 20 миль от Дакара». Речь шла о зоне отчуждения французской территории, созданной Виши для британского судоходства после Мерс-эль-Кебира. Несмотря на это, прошел почти час, прежде чем британские корабли начали стрелять в ответ.[36](#bookmark656) Или, как выразился де Голль, «[французский огонь] в течение нескольких часов оставался без ответа».[37](#bookmark657) *Камберленд*был ранен снарядом и был вынужден немедленно отступить в Батерст в Гамбии. Эсминец «Форсайт» также был поражен, но смог продолжить движение. Французская подводная лодка «Перзее» попыталась покинуть гавань, но была поражена снарядом, а затем подверглась глубинной бомбе, хотя большая часть экипажа была спасена. Предупреждение было сделано британцами, но не получено, поскольку оно прозвучало на частоте, которую французы не контролировали.[38](#bookmark658) Если бы она нырнула, она могла бы быть избавлена ​​от этой участи, но лишилась бы возможности запустить торпеды по двум внезапно появившимся из тумана крейсерам, поэтому она осталась на поверхности. Выпустив две передние торпеды, он был поражен «тремя или четырьмя снарядами» при повороте, чтобы направить кормовые трубы, и начал тонуть. Экипаж был спасен вернувшимися французскими шлюпами.39

несколько наспех, из патруля, все время под обстрелом британских крейсеров.[39](#bookmark659)

34АН AJ 41 1890-1909.

35Там же.

36Смит, Последняя война Англии против Франции, 121.

37Де Голль, Полное собрание военных мемуаров, 124.

38АН AJ 41 1890-1909.

39АН AJ 41 1890-1909 гг.
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Была предпринята попытка высадки десанта в 13 милях от побережья, но она была отражена. Французские корабли в тумане вышли в море, чтобы расследовать беспорядки. Тяжелый эсминец Audacieux был замечен крейсером HMAS Australia и получил сигнал повернуть назад, от которого он отказался, но был поражен залпом 8-дюймовых снарядов и был вынужден выйти на берег на мелководье, сильно горящий.[40](#bookmark660) Три французских крейсера, вышедшие в путь после Одасье, не смогли обнаружить в тумане десант и, проинформированные по радио о судьбе Одасье от Ришелье, вернулись в Дакар.

В Лондоне Черчилль оставался оптимистичным. Когда ему сообщили, что французы открыли огонь, он сказал: «Дайте им это. Помните это: никогда не относитесь к своему врагу наполовину. Как только битва начнется, дайте им это.[41](#bookmark661)

В 23:45 был передан ультиматум, в котором говорилось, что генерал-губернатору Буассону, контр-адмиралу Ландрио и жителям Дакара, что союзники должны любой ценой не допустить захвата базы врагом, и потребовали принять условия союзников к 6 часам утра. Французы не были очень впечатлен. Как выразился адмирал Офан: «Послание было сформулировано не очень тактично, поскольку оно обвиняло защитников в подготовке передачи Дакара немцам».[42](#bookmark662) Ответ Пьера Буассона был кратким, хотя и не таким кратким, как полагают некоторые из его младших офицеров: «Франция доверила мне Дакар. Я буду защищать Дакар до конца».

Если опасения британцев по поводу интереса Германии к Дакару были преувеличены, они не были безосновательны. Случайное замечание Гитлера летом 1938 года привело к операции немецкой разведки во Французской Западной Африке. Как сказал Вальтер Шелленберг, бывший глава

40Поль Офан и Жак Мордал Французский флот во Второй мировой войне (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института, 1959), 190.

41Джон Колвилл, Грани власти: 10 дневников Даунинг-стрит, 1939–1955 (Нью-Йорк: Нортон, 1985), 249.

42Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 190.
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*Sicherheitsdienst*, сообщает: «Гиммлер, всегда желавший увидеть в высказываниях Гитлера директивы к конкретным действиям, сразу же решил, посоветовавшись с Гейдрихом [бывшим офицером связи], обследовать ситуацию в прибрежном регионе Западной Африки и ее гаванях». Так, осенью 1938 года Шелленбергу сообщили, что «Гейдрих хотел, чтобы я составил полный отчет о гавани Дакара…».[43](#bookmark663)6 сентября 1940 года адмирал Редер, командующий германским военно-морским флотом, рассматривая военную ситуацию в докладе Гитлеру, «указал ему на жизненно важное значение Гибралтара и Суэцкого канала в британской военной стратегии, а также на соответствующие преимущества, которые порт Дакар... был бы нам полезен, если бы мы могли его обезопасить»43.[44](#bookmark664)Протокол совещаний фюрера за тот же день подчеркнул тот факт, что Редер «еще раз подчеркивает чрезвычайную важность Дакара для Германии в этой войне».[45](#bookmark665) 26 сентября Гитлер вернулся к этой теме: «Вопрос о Северо-Западной Африке также имеет решающее значение. Все указывает на то, что Англия с помощью голлистской Франции, а возможно, и США хочет сделать этот регион центром сопротивления и создать авиабазы ​​для нападения на Италию. Британия попытается помешать нам закрепиться в африканских колониях. Таким образом, Италия будет побеждена. Поэтому необходимо принять меры против «Дакара».[46](#bookmark666)

Уже 16 июля Отто фон Штульпнагель, военный командующий во Франции, через генерала Вейгана сообщил Гитлеру о желании получить доступ к восьми авиабазам в Марокко для Люфтваффе, а также к использованию железной дороги Тунис-Рабат и портов Северной Африки. То, что Петэн отказал ему, утверждает Роберт Пакстон, было связано не столько с его нежеланием идти на такие уступки, сколько с его желанием предоставить их только в рамках более широких соглашений.

43Вальтер Шелленберг, Секретная служба Гитлера (Нью-Йорк: Pyramid Books, 1958), 53.

44Эрих Редер, Моя жизнь (Нью-Йорк: Arno Press, 1980), 335.

45Як П. Маллманн Шоуэлл, редактор, Конференции фюрера по военно-морским делам, 1939-1945 (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института, 1990), 135.

46Шоуэлл, Конференции фюрера по военно-морским делам, 1939–1945, 141–142.
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масштабные переговоры.[47](#bookmark667) Если бы сопротивление Виши не материализовалось в Дакаре, как сообщили генералу Хунцигеру в Висбадене, немцы захватили бы Северную Африку через восемь дней после того, как британцы обосновались в порту.[48](#bookmark668) Отто фон Штульпнагель прокомментировал это на заседании Комиссии по перемирию: «Заявление о том, что Дакар находится «под контролем Германии», является лишь одной из тех лжи, которые англичане имеют обыкновение делать».[49](#bookmark669) Французская делегация, вероятно, согласилась, но как заявление о незаинтересованности Германии оно, по всей вероятности, было встречено с таким же скептицизмом, как и заявления Великобритании. Таким образом, была большая ставка на то, что могло бы показаться комедией ошибок, если бы она не была столь смертоносной.

Как бы то ни было, бой возобновился 24 сентября, через пару часов после получения Буассоном отклонения ультиматума, с серией воздушных атак, в результате которых было потеряно 8 британских самолетов без какого-либо заметного эффекта. В ответ на огонь британских линкоров взорвалось одно из орудий башни №2 «Ришелье». Во время затишья шлюп Харди вышел в море, чтобы спасти экипаж сбитого самолета, по наблюдениям Ришелье. Появление Харди спровоцировало новую вспышку пожара, который нанес значительный ущерб порту. «Харди», выполнив свою задачу, вернулся в гавань, окруженную водяными смерчами от разрывающихся снарядов.[50](#bookmark670) Французская подводная лодка «Аякс» затонула, однако экипаж удалось спасти. Британский линкор Barham четырежды пострадал от французского огня, не получив серьезных повреждений. Однако зловеще сообщение капитана «Ришелье» сообщило, что он определил навигационный путь британских линкоров во время бомбардировки. Эти сведения были переданы капитану подводной лодки.

47Роберт О. Пакстон Виши, Франция: старая гвардия и новый порядок, 1940–1944 (Нью-Йорк: издательство Колумбийского университета, 2001), 61–62.

48Костальола, Ла Марине де Виши, 65.

49Французская делегация aupres de la Commission Allemande d'Remistice vol. I (Париж: Imprimerie Nationale, 1957), 330.

50АН AJ 41 1890-1909.
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*Безье*который затем разместил свое судно в 10 милях к югу от острова Гори, на пути подхода линкоров.

Дальше французы ответили бомбардировкой Гибралтара. 40 бомбардировщиков Виши, летевшие с марокканских аэродромов, сбросили около 150 бомб. Хотя они нанесли небольшой ущерб, этот рейд был значительно крупнее любого из неприятных рейдов, которые ранее предпринимались итальянцами.[51](#bookmark671) Около 600 тонн бомб было сброшено в ходе трех налетов 24 и 25 сентября.[52](#bookmark672)«Это было, — писал Сомервилль своей жене 24 сентября, — абсолютная штукатурка, и нам просто повезло, что нас не ударили, поскольку некоторые были очень близки».[53](#bookmark673) Французские бомбардировщики, действовавшие на высоте 6500 метров, заметили, что зенитный огонь 25 сентября был более точным, чем накануне, но не сообщили о серьезных повреждениях.[54](#bookmark674)Уже 21 сентября генерал Дуайен сообщил Штюльпнагелю в Висбадене, что правительство Виши «решило энергично защищать свои колонии и коммуникации с ними», и потребовал, чтобы «корабли, находящиеся сейчас в Тулоне, могли быть отправлены во Французскую Экваториальную Африку», включая линкор Страсбург, два крейсера водоизмещением 10 000 тонн, один — 7600 тонн, а также тяжелые эсминцы.[55](#bookmark675) Как только атака развернулась, Дарлан приказал кораблям в Тулоне быть готовыми к выходу в море, поставив во главе боевой группы адмирала де Лаборда с поднятым над Страсбургом флагом.

25 сентября, когда франко-британские корабли занимали позиции для возобновления бомбардировки Дакара, «Резольюшн» был поражен торпедой французской подводной лодки «Бевезье» и серьезно поврежден. Адмирал Каннингем решил отойти в сторону моря. После встречи

51Смит, Последняя война Англии против Франции, 121.

52Пакстон, Виши, Франция, 71.

53Сомервилльские документы, 152.

54АН AJ 41 1890-1909.

55Французская делегация aupres de la Commission Allemande d'Armistice, vol. Я, 329.
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кабинету министров Черчилль телеграфировал: «На основании всей имеющейся у нас информации, включая ущерб, нанесенный Резолюции, мы решили, что предприятие против Дакара следует оставить».[56](#bookmark676)

Естественно, эти события не способствовали укреплению дружеских отношений, хотя англо-французские переговоры в Мадриде какое-то время продолжались. 24 сентября приказы Дарлана раскрыли глубину его злобы. Отрицая любые злонамеренные намерения Германии в отношении Дакара, он заявил, что британцы, под давлением де Голля, действовали из корыстных побуждений, и обвинил их в попытке «морить голодом наши семьи, разрушить нашу несчастную страну и расчленить нашу империю».[57](#bookmark677) Адмирал отряда «Н» Сомервилль, который так же без энтузиазма относился к операции «Дакар», как и к операции «Мерс-эль-Кебир», был вынужден заметить: «Мне кажется, что эти чертовы французы вполне готовы сражаться с нами в любое время, хотя они и не будут этого делать». сражаться с немцами». Профессиональная чувствительность взяла над ним верх, добавил он: «Нельзя не восхищаться ответом Дакара на наш ультиматум, а также ответом Примоге Корнуоллу».[58](#bookmark678)

После битвы де Голль отметил более высокую степень агрессивности среди своих последователей: «...несмотря на поражение, «Свободная Франция» осталась непоколебимой... все они были закалены враждебным отношением Виши. Так случилось, что, когда самолет из Дакара прилетел и пролетел над нашими кораблями, стоящими на якоре, его приветствовала яростная стрельба со всех судов, чего, конечно, не было бы на прошлой неделе».[59](#bookmark679) Историк Роберт Арон так резюмировал это несчастье: «Нападавшие были убеждены, что Дакар полон немцев, а Буассон — предатель; защитники знали де Виши, что немцев нет: поэтому они считали де Голля наемником Англии и виновным в государственной измене».[60](#bookmark680)

56Черчилль, Их звездный час, 490–491.

57Куто-Бегари и Хуан Lettres et note de l'amiral Darlan, 235.

58Сомервиллские документы, 151.

59Де Голль, Полное собрание военных мемуаров, 128.

60Роберт Арон, Режим Виши, 1940–44 (Нью-Йорк: MacMillan, 1958), 211.
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Немцы же были впечатлены. Лучшая политика, сказал Гитлер Муссолини, заключалась в том, чтобы Виши сама защищала французскую Африку.[61](#bookmark681) По словам Роберта Пакстона, это был «решающий поворотный момент во франко-германских отношениях». Дакар убедил самого Гитлера увидеть некоторую пользу в добровольной помощи со стороны автономной Франции».[62](#bookmark682) Немцы, однако, не были настолько впечатлены, чтобы позволить Страсбургской боевой группе отправиться в Дакар, хотя они и выделили четыре подводные лодки для колониальных станций, две для Индокитая и две для Мадагаскара.[63](#bookmark683) На 25-м заседании военно-морского подкомитета Висбаденской комиссии по перемирию представитель Германии капитан Вевер сообщил приятную новость о том, что он считает некоторые вопросы более не имеющими особой срочности, поскольку он ожидает приостановки действия статьи 8 перемирия.[64](#bookmark684)

Нападение на Дакар продолжало оказывать отравляющее воздействие на франко-британские отношения, хотя, учитывая объем французского морского сообщения, инциденты на море между бывшими союзниками были удивительно редкими. Королевский флот перехватил три французских корабля в сентябре 1940 года, три в октябре, два в ноябре и ни одного в декабре. Однако на Рождество Адмиралтейство приказало отряду H захватывать французские торговые суда, «чтобы не дать французам проделать брешь в нашей блокаде».[65](#bookmark685) 1 января 1941 года 13-я флотилия эсминцев перехватила четыре корабля, следовавших из Касабланки в Оран. Когда абордаж с корабля HMS Jaguar встретил сопротивление, он открыл огонь по лайнеру Chantilly, убив двух пассажиров, в том числе молодую девушку. В течение оставшейся части января британцы остановили еще пять французских судов, в феврале

61Документы по внешней политике Германии (DGFP), серия D, том. XI (Вашингтон, округ Колумбия: Типография правительства США, 1962), 411 и далее.

62Пакстон, Виши, Франция, 69.

63Французская делегация aupres de la Commission Allemande d'Armistice, vol. Я, 374-375.

64АН AJ 41 1890-1909.

65Сомервиллские документы, 233–234.
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три, а в марте четыре.[66](#bookmark686) 24 февраля 1941 года Дарлан уведомил британское правительство через посла США Лихи, что, если британцы не прекратят захват французских торговых судов, он будет использовать французский флот, чтобы остановить их. 15 марта Дарлан попросил у немцев разрешения использовать французские военные корабли для конвоев, и немецкая комиссия по перемирию согласилась, надеясь еще больше обострить англо-французские отношения. По словам Пакстона, «весной 1941 года складывалась фактическая франко-британская необъявленная военно-морская война».[67](#bookmark687)

**Военно-морская разведка**

Стрельба по британцам была не единственным способом помешать их морским операциям. Побудить немцев действовать в качестве доверенного лица можно было, просто предоставив им разведданные. Степень, в которой это произошло на самом деле, остается предметом споров, не в последнюю очередь потому, что разведка — это темная среда, полная двусмысленностей. Более того, Виши был миром, который по преимуществу допускал двусмысленность даже в повседневной жизни. Чтобы еще больше усложнить суждение, как заметил Саймон Китсон в своей книге о контрразведке в Виши: «…Следует с самого начала отметить, что мое изучение этой документации относится главным образом к армейским секретным службам. Отсутствие доступных архивов (а также нехватка мемуаров) не позволяет мне проводить аналогичное расследование в отношении военно-морских секретных служб».[68](#bookmark688)

Англо-французское сотрудничество в этой области было весьма обширным до падения Франции в июне 1940 года. 30 января 1939 года в Лондоне состоялась встреча заместителя начальника секретной службы Франции коменданта Мальрэсона, руководителя французской контрразведки капитана Ги Шлессора и их британские коллеги, генерал Стюарт Мензис, глава британской секретной службы

66Винсент П. О'Хара, Борьба за Срединное море: Великие военно-морские силы в войне на Средиземном море, 1940–1945 (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 2009), 125–126.

67Пакстон, Виши, Франция, 116.

68Саймон Китсон, Охота на нацистских шпионов: борьба со шпионажем в Виши, Франция (Чикаго: University of Chicago Press, 2008), 58.
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разведывательной службы и полковник Вернон Келл из МИ-5, британской службы внутренней безопасности. В результате этой встречи были предприняты серьезные усилия по координации операций французской и британской разведки в Европе. По мнению Питера Джексона и Джозефа А. Майоло, относительно тесное сотрудничество «вероятно продолжалось» в области человеческой разведки с момента начала войны до падения Франции. Сотрудничество в области радиоразведки было явно тесным. Например, успех в борьбе с немецкими кодами «Энигмы» был достигнут в результате «рабочего партнерства» между Блетчли-Парком в Великобритании и ПК (poste de Commandement) Бруно под Парижем. Франко-британский комитет по телекоммуникациям был создан для связи Французской генеральной инспекции по передаче сообщений национальной обороны с Британским советом по беспроводной телеграфии, ответственным главным образом за координацию перехвата и распределения между британскими и французскими станциями прослушивания немецкого беспроводного трафика. К началу 1940 года сообщения «Энигмы», полученные и расшифрованные в Великобритании, немедленно пересылались констеблю Бруно и генеральному штабу действующей армии. Переписки, расшифрованные французами, были переданы Блетчли.[69](#bookmark689)

Самое интересное, что «сотрудничество [сигнальной разведки] между британскими и французскими секретными службами пережило падение Франции и продолжалось вплоть до периода Виши».[70](#bookmark690)PC Bruno был первоначально сформирован в конце 1939 года полковником Гюставом Бертраном, главой организации радиоразведки французской армии, секции d'examiner (SE). После падения Франции команда, в которую входил ПК Бруно, после непродолжительного изгнания в Алжире тайно вернулась на юг Франции в Шато де Фуз недалеко от города Юз. Новый сайт, переименованный в PC Cadix, «обслуживался многоязычной командой поляков, изгнанных испанских лоялистов, Свободной Франции и

69Питер Джексон и Джозеф А. Майоло, «Разведка в англо-французских отношениях до начала Второй мировой войны» в книге «Англо-французские оборонные отношения между войнами», под ред. М. Александр и В. Филпотт (Лондон: Пэлгрейв, 2002), 147.

70Там же, 146–147.
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случайный заблудший англичанин. С октября 1940 по ноябрь 1942 года они перехватывали немецкие высокочастотные сообщения в оккупированной Франции и других местах и ​​передавали расшифрованные сообщения в Блетчли-Парк.[71](#bookmark691)

Каким бы удивительным ни было это открытие, в нем следует отметить две вещи. Это была армейская операция, и она касалась чистой разведки. В отчете британских секретных служб за октябрь 1942 года, в частности, отмечалось, что все секретные службы военно-морского флота считались антисоюзническими. Вполне возможно, что немцы также полностью проникли в французские военно-морские секретные службы, что усложняло ситуацию. В 1940 году «руководители военно-морских секретных служб бежали из Парижа, поспешно оставив после себя список имен и адресов своих агентов» — ресурс, которым немцы в полной мере воспользовались. Однако, если должен был возникнуть контакт с немцами, Дарлан хотел, чтобы он был урегулирован. В его письме министрам внутренних дел и войны «было совершенно ясно указано, какие средства следует использовать для ограничения контактов между общественностью и немцами».[72](#bookmark692)

Дарлан пользовался огромным влиянием в сфере разведки, не в последнюю очередь потому, что в середине 1941 года он создал «Центр правительственной информации», головную организацию, призванную получить более централизованный контроль над секретными службами, которые были переданы под прямой контроль его офиса. . Однако общая ситуация была типичной для многих дилемм Виши: «В целом, политика Виши в области антигерманской контрразведки колебалась между твердостью и слабостью, поскольку правительство пыталось примирить часто противоречивые потребности защиты суверенитета и содействие сотрудничеству».[73](#bookmark693)

71Роберт Дж. Ханьок, Подслушивание в аду: Исторический путеводитель по западной коммуникационной разведке и Холокосту, 1939–1945 (Норт Челмсфорд, Массачусетс: Courrier Corporation, 2013), 31–33.

72Китсон, Охота на нацистских шпионов, 43, 69, 92.

73Китсон, Охота на нацистских шпионов, 155.
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Естественно, там, где существует двусмысленность, возникает искушение предположить худшее, как это сделал генерал Спирс в Дакаре. Прежде чем французская подводная лодка «Аякс» была потоплена артиллерийским обстрелом, абордажная группа конфисковала все документы, которые смогла найти, в том числе приказ Дарлана, предписывающий его флоту использовать определенный код, объясняющий, что его также могут прочитать немцы и итальянцы. Спирс, по словам Колина Смита, была возмущена, «указав Лондону, что это высмеивает настойчивые требования Виши о своем нейтралитете, поскольку все их отчеты о местонахождении британских кораблей передавались Берлину и Риму».[74](#bookmark694)В другом месте Мартин Томас предполагает, что «между 1940 и 1942 годами военно-морские власти во Французском Сомалиленде нанесли наибольший ущерб Королевскому флоту не тем, что совершали вылазки из Джибути, а тем, что использовали портовую радиостанцию ​​для отправки в Виши отчетов о передвижениях местных британских военно-морских сил через Красное море. Эти сведения затем были переданы немецким и итальянским властям».[75](#bookmark695)

Эта концепция яростно оспаривается некоторыми французскими историками. Куто-Бегари и Хуан утверждают, что ни одна потеря британцев не может быть объяснена разведданными, предоставленными французами. Хотя в 1940 году Дарлан действительно передал немцам разведданные, они утверждают, что они были крайне расплывчатыми и предназначались главным образом для сохранения разрешения Германии на разведывательные полеты французского военно-морского флота. Разглашенная информация либо не имела тактической ценности, либо была уже известна противнику.[76](#bookmark696) В 1941 году французы передали разведданные о деятельности британского флота в Гибралтаре, но это, опять же, по мнению Куто-Бегари и Хуана, было частью двойной игры. Немцы установили один из нескольких наблюдательных пунктов в Линеа, на границе между Испанией и Гибралтаром, чтобы следить за портом и проливами, а также следить за судоходством, предоставляя ежедневные отчеты. В 1940 году французы нарушили свой кодекс, и с этого момента ВМФ

74Смит, Последняя война Англии против Франции, 130.

75Томас, «После Мерс-эль-Кебира», 658–659.

76Куто-Бегари и Хуан Дарлан, 314–315 гг.
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Разведка Марокко передала в Виши то, что сообщали немцы. С конца мая 1941 года французское Адмиралтейство передало немцам несколько модифицированную версию собственной разведки. Поскольку эта служба была настолько секретной, говорят Куто-Бегари и Хуан, многие после войны считали, что телеграммы в Висбаден действительно были доказательством того, что французский флот работал на немцев.[77](#bookmark697) Точно так же, конечно, как мог бы сказать Фрейд, иногда сигара — это просто сигара.

Морис Паскело, в мае 1940 года член французской военно-морской миссии в Лондоне, идет дальше Куто-Бегари и Хуана. Он утверждает, что французской разведке удалось в феврале 1941 года получить копии итальянского военно-морского кода «Дюко», одна из которых была переправлена ​​контрабандой в Берн и передана тамошнему представителю СИС, некоему майору Фаррелу. Несколько недель спустя, говорит Паскело, итальянцы были удивлены, увидев, что около дюжины их судов, как военных, так и гражданских, были отправлены британскими подводными лодками.[78](#bookmark698) Кроме того, утверждает Паскело, именно благодаря секретным военно-морским станциям прослушивания в Монтпилиере «Бисмарк» был обнаружен в 400 милях от Бреста в мае 1941 года и впоследствии потоплен Королевским флотом.[79](#bookmark699) Это утверждение, в частности, кажется сомнительным, учитывая реакцию Дарлана на затопление «Худа» и тот факт, что именно этими разведданными он предлагал торговать с немцами на званом обеде, устроенном в Париже адмиралом Отто Шульце, немецким командующим во Франции. 3 декабря 1941 года.[80](#bookmark700)

Однако одно неоспоримо: файлы содержат многочисленные примеры разведданных, переданных Германской комиссии по перемирию еще до того, как Дарлан организовал

77Там же, 422.

78Морис Паскело, «Досье о морских тайнах». Лондон – Виши 1940–44 (Париж: Nouvelles Editions Latines, 1977), 103.

79Там же, 153-157.

80Шоуэлл, Совещания фюрера по военно-морским делам, 250.
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передача разведывательных данных немцам на встрече с адмиралом Канарисом, главой немецкой военной разведки, в попытке спасти жизнь лейтенанта де вэссо Эстьена д'Орва, арестованного немцами и обвиненного в шпионаже. Сообщается, что еще 10 июля 1940 года адмирал Мишелье передал немцам в Висбадене разведданные о британских военных кораблях в Средиземном море, хотя это зафиксировано в немецких протоколах, а не во французских.[81](#bookmark701) В тот же день подробности позиции британской оперативной группы, наблюдаемой французской разведкой, были переданы немецкой комиссии по перемирию в Висбадене от французской комиссии в Турине.[82](#bookmark702) Кажется, все было вполне обыденно. В документе от сентября 1941 года упоминаются «многочисленные» разведывательные данные, предоставленные Итальянской комиссии по перемирию относительно перемещений британских военно-морских сил.[83](#bookmark703)

Если французский флот был рад передать разведданные о британцах, он прилагал все усилия, чтобы не допустить потока разведывательной информации в другую сторону. Китсон подчеркивает, что все контрразведывательные организации Виши работали как против стран Оси, так и против союзников. Двусмысленность того времени была отражена в мемуарах Роберта Терреса, члена Тулузской контрразведывательной службы, маскирующейся под сельскохозяйственную организацию: «Я начал вербовать двойных агентов против британцев, и позже против американцев. Не то чтобы я действительно считал их врагами, но моя работа заключалась в том, чтобы следить за ними и передавать информацию своим начальникам. Что они потом делали с информацией, это их личное дело, я им доверял. Теперь я не уверен, что был прав». В 1941 году 177 союзников и голлистов

81АН AJ 41 1890-1909.

82Там же.

83АН 2 АГ 656.
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агенты были арестованы французскими спецслужбами. По словам Поля Пайоле, главы TR,84

однако в том же году был задержан 601 шпион Оси.[84](#bookmark704)

Англо-французские столкновения продолжались на море. Британские торпедные катера преследовали французское грузовое судно в гавани Порт-Этьена в Мавритании 24 марта 1941 года, а неделю спустя вооруженный французский конвой был атакован у Немура в Алжире британским крейсером и пятью торпедными катерами. Однако в этом контексте стоит отметить, что капитан французского эскорта Симун заметил, что британские корабли не открывали огня по французским кораблям, даже когда конвой находился в их власти. Они открыли огонь лишь по начавшим по ним стрельбе береговым батареям.[85](#bookmark705) 26 и 29 марта британская авиация бомбила французские торговые суда в Сфаксе в Тунисе после того, как итальянцы воспользовались портовыми сооружениями.[86](#bookmark706) 2 июня 1941 года Дарлан публично раскритиковал британское «пиратство», заявив, что «эти акты жестокости» преследовали только одну цель: «Уничтожить морскую мощь Франции, отрезать метрополию Франции от Империи, изолировать нас от остального мира». Итогом этих актов пиратства стал чистый убыток Франции в размере 792 000 тонн судоходства, что составило около 20 миллиардов франков. Или, как многозначительно заметил Дарлан, «немного больше, чем мы заплатили Германии после перемирия». Его список претензий к Великобритании занял большую часть первой полосы.87из «Фигаро» и вплоть до Первой мировой войны.[87](#bookmark707)

**Индокитай**

На Дальнем Востоке франко-британские отношения были более неоднозначными. Падение Франции открыло японцам возможность выдвинуть требования относительно Индокитая. Тогда генерал-губернатор Жорж Катру обратился за американской поддержкой в ​​виде какого-то военно-морского флота.

1. Китсон, Охота на нацистских шпионов, 67, 114. 85 AN AJ 41 1890–1909.
2. Пакстон, Виши, Франция, 116.
3. *Ле Фигаро*(2 июня 1941 г.).
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демонстрация в Тонкинском заливе, но в этом было отказано, и в сентябре японская армия разместилась в Тонкине с первоначальной целью поддержать ее операции в Китае.[88](#bookmark708) Слабость Франции также привлекла внимание нейтрального правительства Таиланда, и в конце 1940 года тайцы решили попытаться вернуть себе спорные приграничные провинции в Камбодже и Лаосе, что привело к пограничным боям с французами Виши в конце 1940 - начале 1941 года. англо-французских отношений в Европе того времени, возможно, стало неожиданностью, когда британский губернатор в Сингапуре предложил британским услуги в качестве тайного арбитра, надеясь тем самым добиться быстрого урегулирования и сохранить в стороне японцев. В декабре 1940 года адмирал Жуан был отправлен Ханоем на переговоры в Сингапур, которые продолжались до тех пор, пока японцы в одностороннем порядке не навязали свое собственное соглашение в январе 1941 года.[89](#bookmark709) Тем временем вдоль тайской границы продолжались бессистемные бои, пока французский флот проводил воздушную разведку Сиамского залива.[90](#bookmark710)После проникновения Таиланда на границу с Камбоджей были предложены репрессалии в форме совместной сухопутной и морской операции, которые в конечном итоге привели к действиям на острове Ко Чанг 17 января.

В нем участвовала французская флотилия, которая под командованием капитана де Вайссо Беренжера на старом крейсере «Ламот-Пике» состояла из двух 2000-тонных шлюпов и двух 600-тонных колониальных канонерских лодок. С этими слегка потертыми силами он вступил в бой с тайским флотом, потопив новый построенный японцами линкор береговой обороны «Дхонбури» и вынудив его сестру «Аютию» сесть на мель. Также были потоплены три тайских эсминца, предоставленные итальянцами.[91](#bookmark711) Это была единственная полная военно-морская победа Виши в войне, которая продемонстрировала решимость военно-морского флота

88Резюме Жака Мишеля (rt), Французская морская пехота в Индокитае, 1939–1955, вып. I: сентябрь 1939 г. – октябрь 1945 г. Service Historique de la Marine (без даты), 109.

89Ричард Дж. Олдрич, Разведка и война против Японии: Британия, Америка и политика секретной службы (Кембридж: Cambridge University Press, 2000), 44–45.

90Мишель, Французская морская пехота в Индокитае, 123.

91Джордж Палоци-Хорват, «Война Таиланда с вишистской Францией», History Today 45:3 (март 1995 г.): 32–39.
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выполнить свою задачу по защите Империи в меру своих возможностей, где бы она ни находилась. Конечно, это было сделано не для пиара. Le Temps сообщил подробности этой истории 21 января.[92](#bookmark712)

В Индокитае, пожалуй, больше, чем где бы то ни было, выявилась неоднозначность отношений Британии с Виши. В южном Индокитае в середине 1940 года, казалось, развивалось энергичное движение голлистов. Это дало британской разведке в лице Управления специальных операций (SOE), чье подразделение «F» должно было поджечь Францию, возможность подорвать правление Виши и противостоять японцам. Но в Лондоне считали, что усиление боевых действий в Индокитае может спровоцировать дальнейшее японское вмешательство, что поставит под угрозу британские интересы в регионе, и поэтому последователям де Голля было отказано в помощи. Действительно, к 1941 году «британцы начали непростой период сотрудничества с Виши на Дальнем Востоке, даже подписав региональное соглашение, которое гарантировало отсутствие военных действий на море и отсутствие подрывной деятельности».[93](#bookmark713)

Однако Индокитай не мог навсегда оставаться островом в постоянно расширяющемся конфликте, и события в других местах снова настигли его. В июне 1941 года французские торговые суда, направлявшиеся в Индокитай или из него, начали захватываться голландским флотом. Голландия, хотя и была оккупирована, на тот момент владела Голландской Ост-Индией и правительством в изгнании в Лондоне. Голландское вмешательство привело к тому, что французы ввели сопровождение конвоев. Несмотря на такое мощное развитие событий, 3 ноября 1941 года французский конвой был перенаправлен британскими военно-морскими силами в Южную Африку, после чего все сообщение между Сайгоном и метрополией Франции было приостановлено.[94](#bookmark714)

92Ле Темпс (21 января 1941 г.): 2.

93Олдрич, Разведка и война против Японии, 107–108.

94Мишель, Французская морская пехота в Индокитае, 110.
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**Сирия**

В основе этого изменения отношения союзников к судоходству Виши на другом конце света лежал переворот Рашида Али в Ираке 3 апреля 1941 года, за которым через три дня последовало вторжение Германии в Грецию и Югославию. По словам генерала Спирса, «цели и намерения Германии в Леванте становились все более очевидными, в то время как цели и намерения властей Виши становились все более и более двусмысленными. Поступало все более точная информация о том, что в Леванте появляются всевозможные немецкие агенты».[95](#bookmark715)

К 30 апреля «ситуация серьезно ухудшилась», и, как сообщалось, иракские войска сосредоточились вокруг авиабазы ​​ВВС Великобритании в Хаббании. 2 мая Рашид Али обратился к Гитлеру с просьбой о вооруженной поддержке против британцев.[96](#bookmark716) 3 мая в посольстве Германии в Париже состоялась встреча Дарлана и посла Абеца. Дарлану сообщили, что он может ожидать скорой встречи с Гитлером и ожидать получения определенных уступок в отношении расходов на оккупацию, освобождения военнопленных и ограниченного смягчения ограничений, касающихся демаркационной линии между оккупированной и неоккупированной Францией. Однако, с грустью добавил Абец, Германия, скорее всего, поддержит притязания Испании и Италии на французскую территорию, когда будут обсуждаться окончательный мирный договор, поскольку после событий 13 декабря, когда Пьер Лаваль был убит, возникло ощущение, что Франции нельзя доверять. оказался не в должности. Слова, сказал Абец, не смогут восстановить это доверие. Только действия.

Одним из таких действий, как предположил Абец, могла бы стать помощь Ираку посредством вооружения в его борьбе против британцев. С этой целью Франция могла бы воспользоваться запасами своего оружия, которые в настоящее время находятся в Итальянской комиссии по перемирию, и могла бы разрешить дальнейшие перевозки.

95Эдвард Спирс, Выполнение миссии: Миссия Спирс в Сирии и Ливане, 1941–1944 (Лондон: Archon Books, 1977), 27.

96Уинстон С. Черчилль, Великий Альянс (Нью-Йорк: Bantam Books, 1962), 224.
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оружия через Сирию и может разрешить транзитные и посадочные площадки в Сирии для немецких самолетов, направляющихся в Ирак. Дарлан пообещал представить этот вопрос Совету министров. 6 мая на своей следующей встрече с Абецом Дарлан заметил, что Ираку, вероятно, уже не помочь и что любая оказанная помощь спровоцирует ответ Великобритании и приведет к потере Франции Сирии. Однако в интересах улучшения франко-германских отношений Дарлан заявил, что готов выступить перед французским народом как «человек, потерявший Сирию». Его наградой стала встреча с Гитлером в Берхтесгадене 11 мая 1941 года.[97](#bookmark717) 6 мая Дарлан дал сигнал генералу Денцу, командующему французскими войсками в Сирии, поручить обеспечить все возможности немецким самолетам, направляющимся в Ирак.

Дарлан вернулся из Берхтесгадена, ничего не добившись, но пообещав снабжать Роммеля в Ливии через французские порты Тулон и Бизерту в Тунисе.[98](#bookmark718) Об этом не упоминалось в его докладе Совету министров, как и о возможности конфликта с Англией.[99](#bookmark719) Соглашение Дарлана предусматривало поставку 400 грузовиков в Ливию и постоянное обязательство доставлять 20 000 тонн грузов в месяц по тем самым маршрутам, к которым Петэн отказал в доступе в прошлом году.[100](#bookmark720)И, как и в случае с этими сделками в различных сферах, благодаря одержимости Виши суверенитетом, вместо того, чтобы немцы выполняли тяжелую работу, теперь это должны были делать французы. В Париже продолжались переговоры, которые привели к первому подписанию 27 мая печально известных Парижских протоколов. Первый из них, касающийся Сирии и Ирака, предусматривал закупку немцами трех четвертей французской военной техники, хранящейся в Сирии, предоставлял немцам доступ к аэродрому в Алеппо и открывал порты, автомобильные и железные дороги Сирии. для использования в снабжении Ирака. Кроме того, будет происходить обмен

97Отто Абец Петен и др. Аллеманды. Меморандум Абеца о франко-аллемандах (Париж: Гоше, 1948), 98–101.

98АН 2 АГ/656.

99Мишель Куанте, Новая история Виши (Париж: Fayard, 2011), 443–445.

100АН 2 АГ/656.
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разведывательные данные о передвижениях Великобритании на Ближнем Востоке, в то время как Франция обязалась защищать Сирию и Ливан от любого нападения.[101](#bookmark721) По мнению Черчилля, между 9 мая и концом102В месяц на сирийских аэродромах приземлилось около 100 немецких и 20 итальянских самолетов.[102](#bookmark722)

К сожалению, к середине мая 1941 года британцы оккупировали Басру, что им было разрешено сделать в соответствии с положениями договора 1930 года, и сняли осаду аэродрома в Хаббании. 1 июня пробританский регент вернул себе трон в Багдаде, а Рашид Али отбыл в Персию.[103](#bookmark723) Однако к настоящему времени беспокойство британцев уже безвозвратно возросло. Крит пал перед немцами 30 мая, и в ходе его эвакуации Королевский флот потерял три крейсера и шесть эсминцев. Еще девять крейсеров и эсминцев находились в ремонте в Египте, а два линкора и авианосец были вынуждены покинуть театр военных действий для ремонта в другом месте.[104](#bookmark724)На встрече в Каире 5 мая генерал Спирс уже изложил свою точку зрения на намерения Германии: «Как только они закрепятся в Сирии, они наверняка нарастят там силы. Канал и Египет будут находиться под постоянной угрозой с воздуха... Разве эта немецкая угроза не представляла величайшую опасность для наших позиций в пустыне и в Египте?»[105](#bookmark725) Это было преобладающее чувство в британском лагере.

Итак, с неудержимой логикой, 8 июня силы вторжения, состоящие из 7-й австралийской дивизии, британских и индийских элементов, а также сил Свободной Франции под командованием генерала Ле Жантильомма, вошли в Сирию. Дамаск пал 21 июня 1941 года, а 8 июля австралийцы

101Куанте, Новая история Виши, 446.

102Черчилль, Великий Альянс, 273.

103Дуглас Порч, Путь к победе: Средиземноморский театр военных действий во Второй мировой войне (Нью-Йорк: Фаррер, Штраус и Жиру, 2004), 577–578.

104Черчилль, Великий Альянс, 257.

105Спирс, «Выполнение миссии», 64.
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Достигнув Бейрута, Виши уполномочил французского верховного комиссара генерала Денца запросить перемирие.[106](#bookmark726)

Официальная британская военно-морская история лаконична в своем изложении: «На флот легла обычная обязанность поддерживать продвижение армии вдоль побережья... во-первых, отсутствовала адекватная истребительная защита, потому что у Королевских ВВС не было запасных, и Военно-морская авиация, посланная для защиты кораблей, не смогла противостоять французским истребителям берегового базирования. Немецкие бомбардировщики, вылетевшие с Крита на помощь французским военно-воздушным силам Виши, соответственно, вызвали некоторые проблемы, равно как и сопротивление, оказанное большими и быстрыми французскими эсминцами, базирующимися в Бейруте».[107](#bookmark727)

Проблема для Дарлана заключалась в том, вводить ли в кампанию большую часть своего флота, что, как обычно, было его первым побуждением. Это повлекло бы за собой общее столкновение с британцами, которого флот старался избежать. Что касается британцев, то они не только опасались кораблей, базирующихся в Тулоне, но и испытывали новые опасения по поводу французского флота, интернированного в Александрии, главной военно-морской базе поддержки операций в Сирии. На заседании комитета главнокомандующих Ближнего Востока 4 июля 1941 года адмирал Каннингем сообщил, что он предложил Адмиралтейству, что «дальнейшее дружественное соглашение с французским флотом в Александрии было бы желательным, поскольку он не хотел сражения в Александрийская гавань в результате наших действий против Сирии».[108](#bookmark728) 11 июня он написал Первому морскому лорду-адмиралу сэру Дадли Паунду, чтобы сообщить ему о встрече с командующим французским флотом в Александрии: «Вчера у меня было интервью с Годфруем. Годфрой, я думаю, понимает, что он попал в неприятную ситуацию. и вполне поддается.

106Куанте, Новая история Виши, 449.

107Роскилл, Война на море, 516–517.

108М. Симпсон, Каннингемские документы, том. I: Средиземноморский флот, 1939–1942 (Общество военно-морских отчетов, 1999), 477.
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У нас было еще пять или шесть дезертиров, и они говорят нам, что все готово к немедленному бегству...»[109](#bookmark729)

Если опасения Каннингема, как он признался, были скорее раздражением, чем откровенным беспокойством, они не были праздными заботами. Даже после вторжения в Северную Африку в ноябре 1942 года Годфруа настаивал на том, что он уничтожит свои собственные корабли, а не будет вынужден либо донести на Петэна, либо покинуть Александрию и отправиться в США для ремонта. Незадолго до высадки в Северной Африке Годфруа согласился переместить линкор «Лотарингия» к менее опасному причалу. До этого момента его эскадре было приказано в случае британского вмешательства атаковать определенные британские цели либо с помощью поспешного перевооружения орудий, либо путем тарана назначенных британских судов.[110](#bookmark730) 7 июля 1942 года французское адмиралтейство передало предложения президента Рузвельта по Александрийской эскадре итальянским и немецким комиссиям по перемирию. На следующий день они передали свой ответ: «Если федеральное правительство, как оно утверждает, просто желало защитить интересы французского флота, оно должно облегчить отправку наших кораблей из Александрии в порт во Франции».[111](#bookmark731) Адмирал Годфруа связал свою судьбу с союзниками только 12 мая 1943 года.[112](#bookmark732)

«Единственное, что могло сделать французское правительство, — писал адмирал Офан, — это бросить в бой ограниченную часть военно-морского флота. Ровно столько, чтобы устроить некоторую демонстрацию защиты французских территорий». Они отправили авиакрыло военно-морской авиации из Северной Африки и дополнительные корабли, плавающие поодиночке.[113](#bookmark733) Позиция Великобритании была выражена в военном дневнике адмирала Каннингема 7 июня: «Адмиралтейство дало следующие общие направления политики: а) Нет

109Симпсон, Каннингемские документы, 667.

110Томас «После Мерс-эль-Кебира», 667.

111АН AJ 41 1890-1909.

112Винсент П. О'Хара Борьба за Средиземное море: Великие флоты в войне на Средиземном море, 1940–1945 (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 2009), 212.

113Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 198.
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Против французских военных кораблей следует принять меры, если только они не попытаются помешать нашим операциям...».[114](#bookmark734)Это отношение быстро изменилось, когда два дня спустя у Сидона произошли действия. Три британских эсминца столкнулись с тяжелыми эсминцами Виши «Вальми» и «Гепард», когда они бомбардировали наступающие колонны на берегу.

Как сообщил капитан де Вайссо Жерве де Лафон, капитан «Гепарда» и командир флотилии, был прекрасный день, спокойное море, время от времени дул легкий ветер, отличная видимость, солнце высоко над горизонтом. Французы открыли огонь в 10:30 с большого расстояния, а ведущий британский эсминец «Янус» получил несколько ранений и был серьезно поврежден. К 11:05 Гепард произвел 300 выстрелов и решил прекратить огонь. В отчете Каннингема о сирийской кампании сделан вывод, что «нет никаких сомнений в том, что хороший эсминец Виши производил стрельбу на дальние дистанции с точностью, значительно превышающей стандарты наших эсминцев»114.[115](#bookmark735) Французы без повреждений отошли в Бейрут, когда на место происшествия прибыло британское подкрепление. Де Лафон пришел к выводу, что отношение всех чинов было образцовым: «Каждый выполнял свою задачу с величайшим хладнокровием, как если бы мы были на учениях».[116](#bookmark736) Тем временем три истребителя британского флота «Фулмар» были сбиты французскими истребителями. В результате этих событий Каннингем отдал приказ рассматривать все французские надводные корабли и подводные лодки как враждебные. 15 июня британские эсминцы «Исида» и «Илекс» были повреждены в результате воздушной атаки, что побудило Каннингема на следующий день приказать своим эсминцам отойти в Хайфу днем, если не будет достаточного прикрытия с воздуха.[117](#bookmark737)

Из-за нехватки боеприпасов и припасов французское адмиралтейство прибегло к отправке из Тулона тяжелого эсминца «Шевалье Поль» с столь необходимыми боеприпасами, но оно

114Симпсон Каннингемские документы, 482.

115Там же, 493. «Хорошим» эсминцем был «Гепар», падение снаряда которого можно было отличить по цвету столба воды, образующегося при взрыве, поскольку французские снаряды содержали для этой цели краситель.

116АН AJ 41 1890-1909.

117Роскилл, Война на море, 517; Симпсон Каннингемские документы, 485.
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был пойман в ночь на 15 июня в 50 милях от побережья Сирии и потоплен британскими самолетами, летевшими с Кипра. Также был потерян один из самолетов-торпедоносцев. С полудня в тени чередующихся патрулей летающих лодок Сандерленда у шевалье Поля заканчивалось топливо, что ограничивало ее диапазон маневра. Через три минуты после того, как она впервые услышала звук торпедоносца, и через десять секунд после подачи сигнала тревоги она была поражена.[118](#bookmark738) Другой тяжелый эсминец, Vauquelin, добрался до Бейрута, но 17 июня был серьезно поврежден там британскими бомбардировщиками.[119](#bookmark739) В ночь на 23 июня «Гепард» и «Вальми» снова вышли в море, и в одиннадцатиминутном бою с крейсерами «Наяда» и «Леандер», а также тремя эсминцами «Гепард» был поражен шестидюймовым снарядом «Леандера». «Принимая во внимание все это, — размышлял позже Каннингем, — необходимо констатировать, что эсминцы Виши действовали хорошо и смело и хорошо воспользовались своим положением».[120](#bookmark740)В письме контр-адмиралу Берроу от 30 июня Каннингем заметил: «Я думаю, что основной опорой сопротивления являются французский адмирал и его корабли». Опечаленный таким поворотом событий, Каннингем добавил: «Хотя я не уверен, что адмирал Гутон сейчас настолько счастлив, поскольку мы довольно эффективно разгромили его силы».[121](#bookmark741) 25 июня британская подводная лодка «Парфиан» торпедировала и потопила французскую подводную лодку «Суфлер», когда она перезаряжала свои батареи на поверхности.

Возобновившиеся попытки послать подкрепление также не увенчались успехом. Гитлер приказал семи эшелонам с французскими подкреплениями отправиться в Салоники.[122](#bookmark742) Прибывшие погрузились на два небольших военных корабля: «Сен-Дидье» и «Уэд-Икем». Валми и Гепарда были отправлены для обеспечения безопасности и дозаправлены со складов Кригсмарине. Намерение заключалось в том, чтобы пройти через нейтральные турецкие воды к сирийскому порту Латакия. Пытаясь это сделать, «Сен-Дидье» был пойман на якоре недалеко от турецкого побережья самолетом ВМФ, летевшим из Никосии и

118АН AJ 41 1890-1909.

119Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 200.

120Симпсон, Каннингемские документы, 493.

121Симпсон, Каннингемские документы, 490.

122Порч, Путь к победе, 581.
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торпедирован. Она затонула, унеся 52 жизни. 500 военнослужащих выжили и были интернированы в Турцию. Уэд-Икему было приказано повернуть назад, и Виши прекратил все попытки отправить123

подкрепление с моря.[123](#bookmark743)

После двух дней переговоров 14 июля в Сен-Жан-д'Акре было подписано перемирие.[124](#bookmark744)Адмирал Офан позже писал: «Перемирие 1940 года было подписано с расчетом на то, что оно принесет мир страдающей Франции. Если это и был мир, то это определенно был странный мир».[125](#bookmark745)И хотя генерал де Голль приказал, чтобы погибшие в Сирии Виши и «Свободная Франция» были похоронены рядом и чтобы за эту кампанию не чеканились никакие медали, человеческие жертвы, в том числе около 1300 «Свободных французов» и около 6000 жертв «Виши», а также 3300 британцев и Содружество мертво, что еще больше отравило отношения между двумя сторонами.[126](#bookmark746)

**Мадагаскар**

Поскольку Соединенные Штаты участвовали в войне после Перл-Харбора, к февралю 1942 года посол США в Виши адмирал Лихи вспоминал: «В это время в прессе шла дискуссия о важном французском владении Мадагаскаре, расположенном у восточного побережья Африки. Мне долгое время казалось непростительным, что острова Мадагаскар, Реюньон и Маврикий, обрамляющие наши пути снабжения в Красное море, не были оккупированы союзниками». 20 февраля в письме президенту он повторил этот аргумент и отметил, что «местная пресса вчера сообщила о заявлении генерала Смэтса о том, что пока нет оснований предпринимать какие-либо действия в отношении Мадагаскара». Это, по словам Лихи, обнадежило Виши, где существовали некоторые опасения по поводу упреждающего захвата острова союзниками до того, как туда доберутся японцы. Он пошел

123Смит, Последняя война Англии против Франции, 258–259.

124Там же, 269.

125Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 201.

126Порч, Путь к победе, 581.
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на: «...уже прошло время, когда эта война за сохранение нашей цивилизации позволяет более внимательно рассмотреть гордость и чувства побежденной Франции на Мадагаскаре, в Индокитае или где-либо еще».[127](#bookmark747)

По словам Джулиана Джексона, «недели интриг, предшествовавшие увольнению Дарлана, были византийскими даже по стандартам Виши».[128](#bookmark748) Неспособность добиться значительных уступок со стороны Германии оттолкнула Петена, а решение судить в Риоме тех, кто был ответственен за поражение в войне, а не за ее развязывание, привело в ярость немцев. С вступлением Америки в войну их оппозиция Лавалю превратила политическое выживание Дарлана в испытание силы между США и Германией, что побудило Берлин оказать поддержку бывшему премьер-министру. 26 апреля 1942 года Пьер Лаваль сформировал новое правительство, хотя Дарлан оставался «ведущей фигурой режима в качестве главнокомандующего вооруженными силами».[129](#bookmark749) В том же месяце Лаваль предположил немцам, что Франция, чьи отношения с японцами теперь намного лучше, чем при Дарлане, может быть полезна Германии в Азии. При Дарлане начались переговоры о фрахтовании японцами французских торговых судов в Индокитае, но к февралю 1942 года они не завершились.[130](#bookmark750)Как оказалось, японцы захватили их целиком, чем, возможно, и объяснялось облегчение их настроения. Лаваль предложил обсудить использование японцами Мадагаскара военно-морскими силами с послом Митами. По словам Роберта Пакстона, генерал-губернатор Мадагаскара Аннет, «похоже, получил приказ признать присутствие японских подводных лодок, но оказывать сопротивление любым британским силам».[131](#bookmark751) Расшифровка американскими дипломатическими сообщениями Японии также показала, что Берлин поощрял Токио, у которого уже была авианосная оперативная группа на востоке страны.

127Уильям Д. Лихи, Я был там (Нью-Йорк: McGraw-Hill, 1950), 80, 478.

128Джулиан Джексон, Франция: Темные годы, 1940–1944 (Оксфорд: Oxford University Press, 2003), 185.

129Пакстон, Виши, Франция, 134.

130Лихи, я был там, 478.

131Пакстон, Виши, Франция, 313, 313 (n42).
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Индийский океан, чтобы занять остров и перекрыть снабжение 8-й британской армии перед Роммелем.132

предпринял новое наступление в Западной пустыне.[132](#bookmark752)

2 мая «Директива № 1» Дарлана как главнокомандующего, адресованная его старшим подчиненным, высветила стоящую перед ними задачу: защищать метрополию Францию ​​и Империю всеми имеющимися в их распоряжении средствами. Почти везде, по его словам, французские владения находились под угрозой, от Мадагаскара до Антильских островов. Он даже предвидел возможность какого-то нападения на побережье Прованса. Дарлан запретил любое официальное упоминание немцев как потенциальных агрессоров, поэтому основное внимание было сосредоточено на «англосаксах».

3 мая японские адмиралы Номура и Абэ прибыли в Виши и встретились с Лавалем и Дарланом. Дарлан очень хотел узнать об их намерениях в отношении Мадагаскара, но не получил от них никакой информации. Фактически Япония уже находилась в контакте с Германией, поскольку Мадагаскар находился в зоне боевых действий Германии, с целью в свое время оккупировать остров. Риббентроп дал свое согласие, но рекомендовал посмотреть, как к этому отнесутся французы. 23 апреля французское адмиралтейство решило создать разведывательный пост в Диего-Суаресе, что, вероятно, вполне отражало отношение к этому военно-морского флота, если не правительства Лаваля.[133](#bookmark753)

В любом случае, со стороны тех, кто это делает, было бы неискренне отвергать опасения Британии. Офан пишет, что «не было ни одного нападения японцев на Мадагаскар», что верно в строго физическом смысле, не исключая возможности того, что такое могло произойти в будущем. Он продолжает: «Адмирал Дарлан дал письменное обещание адмиралу Лихи, послу США в Виши, незамедлительно проинформировать его, если японцы хотя бы подчинят французов.

132Последняя война Смита Англии против Франции, 288.

133Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 553–554 гг.
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Правительство не допускает ни малейшего давления в этом отношении».[134](#bookmark754)Лихи в последний раз покинул Виши 1 мая 1942 года, за два дня до прибытия японских адмиралов.

Роберт Арон позитивно высмеивает позицию британцев: «Неосведомленные британцы опасались японской оккупации Мадагаскара. В самом деле, на всем острове не было ни одного японца, за исключением старухи, приехавшей туда в 1902 году, и дровосека, прожившего там двадцать лет: безобидная парочка, можно предположить, которая действительно , даже не знали друг друга».[135](#bookmark755)

Французские военно-морские ресурсы на Мадагаскаре были, как обычно, весьма ограничены, хотя с марта 1941 года французские военно-морские делегаты в Висбадене добились некоторого ослабления контроля над военно-морским гарнизоном коменданта Мартена в Диего Суаресе. Командующий эсминцем в Мерс-эль-Кебире в 1940 году, что, возможно, указывает на направленность его чувств по отношению к британцам, Мартен благодаря этой свободе смог укрепить оборону порта, заминировав вход в порт. Июль 1941 года. Кроме того, Мадагаскар стал базой для четырех подводных лодок французского командования в Индийском океане. Однако укрепление французских территорий в Индийском океане было запрещено немцами после того, как французский конвой во главе с колониальным шлюпом «Ибервиль» был захвачен Королевским флотом в ноябре 1941 года по пути на Мадагаскар и Индокитай.[136](#bookmark756) Был разрешен только еще один конвой: грузовое судно «Конде», вышедшее из Дакара 10 февраля 1942 года в сопровождении подводной лодки «Бевезье» и шлюпа «Д'Интльрека'ткайукс». Присутствие немецкого корабля «Вартенфельс» и двух итальянских судов на Мадагаскаре, вероятно, объясняет эту аномалию.[137](#bookmark757) Таким образом, в имеющихся у Мартена силах оставалось четыре подводные лодки, две

134Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 203–204.

135Арон, Режим Виши, 378.

136Томас, «После Мерс-эль-Кебира», 658.

137Костальола, Марина де Виши, 305.
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колониальные шлюпы, вспомогательный крейсер (переоборудованный лайнер) «Бугенвиль» и несколько вспомогательных тральщиков.

Атака, произошедшая утром 5 мая 1942 года, стала полной неожиданностью. Британский командующий контр-адмирал Э.Н. Сифрет имел в своем подчинении, помимо торговых судов, перевозивших десант и их оборудование, более пятидесяти кораблей, в том числе два авианосца и линкор «Рамиллиес», два крейсера, одиннадцать эсминцев, восемь корветов и четыре тральщика. Десантный отряд насчитывал около 13 000 военнослужащих, включая 2 000 морских пехотинцев, что, как предположил Арон, было слишком много для борьбы с двумя пожилыми японцами. Но в самом порту располагался гарнизон численностью около 3000 человек, поддерживаемый примерно тридцатью самолетами. Всего насчитывалось около 8000 защитников Виши.

Поначалу все шло по плану, но атака застопорилась из-за ожесточенной обороны, и на захват порта потребовалось два дня. В море атаки самолетов с «Илластриуса» быстро потопили «Бугенвиль» и подводную лодку «Бевезье», в результате чего погибло более сотни человек, а выжившие присоединились к обороне на берегу. Д'Антрекасто сбежала из порта, но позже была вынуждена выйти на берег, хотя продолжала обстреливать приземляющиеся пляжи и не была оставлена ​​в течение 36 часов.[138](#bookmark758) Подводные лодки Heros и Monge, находившиеся в море в момент атаки, были отозваны. «Херос» был потоплен 7 мая, «Монж» — на следующий день. Только Д'Ибервиль и подводная лодка «Глорье» спаслись и в конце концов достигли Дакара. В ответ на британские сигналы Мартен и его армейский коллега полковник Эдуард Клербу ответили по радио: «Диего Суарес будет защищаться до конца в соответствии с традициями французской армии, флота и авиации».[139](#bookmark759) Чтобы захватить остальную часть Мадагаскара, потребовалось шесть месяцев.

138Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 204–205; Колин Смит Последняя война Англии против Франции, 290, 298.

139Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 204.
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Дарлан, как и ожидалось, пришел в ярость и издал воинственный приказ: «Заставьте британцев как можно дороже заплатить за их грабежи на шоссе... Защищайтесь, защищайте честь Франции. Наступит день, когда Англия заплатит». Опасаясь, что британцы могут захватить отряд X в Александрии по мере приближения Роммеля, Дарлан приказал ему подготовиться к прорыву, намереваясь обеспечить прикрытие на море тулонского флота; но это оказалось несбыточной мечтой. В то же время давление США начало усиливаться в отношении Французских Антильских островов, хотя в конечном итоге было достигнуто соглашение, которое сохранило существующий режим. Тем не менее, именно злобой, порожденной Мадагаскаром и Антильскими островами, утверждают Куто-Бегари и Хуан, можно объяснить реакцию Дарлана на печально известную речь Лаваля от 22 июня после немецкого вторжения в Советский Союз, в которой он заявил: «Я желаю немецкой победа, ибо без нее коммунизм распространится повсюду». Дарлан был единственным среди светил Виши, кто отправил поздравительную телеграмму, которая была быстро опубликована, что еще больше подорвало его репутацию среди союзников. Однако, как предполагают Куто-Бегари и Хуан, примерно с этого времени, с победой США на Мидуэе и растущим разочарованием в жизнеспособности политики сотрудничества, Дарлан вел двойную игру.[140](#bookmark760)

**Операция ФАКЕЛ**

Заглядывая в будущее, военные круги в Виши считали немыслимым, чтобы любая высадка союзников, призванная начать второй фронт, произошла где-либо, кроме оккупированной территории Оси. После катастрофического рейда на Дьепп 19 августа 1942 года считалось маловероятным, что полномасштабная конфронтация с Вермахтом произойдет на севере Франции, в то время как юг Франции и Северная Африка были нейтральными по условиям перемирия. Поверенный в делах США Пинкни Так лично заверил адмирала Офана относительно возможности

140Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 553–556 гг.
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новые нападения на Дакар: «Пока вы не допустили немцев в Дакар, у нас нет причин туда вмешиваться». Это Офан воспринял как своего рода гарантию Французской империи. Но в любом случае французы также подсчитали, что у союзников не будет достаточного количества кораблей для крупной операции до 1943 года.[141](#bookmark761)

Поэтому стало неожиданностью, когда в час ночи воскресенья 8 ноября американские и британские войска начали высаживаться на берег в Алжире. В общей сложности около 90 000 человек начали высадку на трех объектах вдоль побережья Северной Африки от Алжира до Касабланки. Незначительную помощь оккупантам оказали ни военные власти, если они этого ожидали, ни местное население, «оставшееся угрюмо бездействующим или открыто враждебным».[142](#bookmark762) Никто не был удивлен больше, чем адмирал Дарлан, который случайно оказался в Алжире, навещая своего сына в больнице. Он был проинформирован о ситуации, казалось бы, вездесущим посланником США Робертом Мерфи рано утром 8 ноября в резиденции генерала Джуина. Дарлан, говорит Мерфи, побагровел и взорвался: «Я давно знал, что британцы глупы, но всегда считал, что американцы умнее. Видимо, вы обладаете таким же талантом, как и британцы, в совершении огромных ошибок».[143](#bookmark763) Возникла запутанная ситуация, во время которой Мёрфи был арестован местными гвардейцами. В 5:30 утра французское Адмиралтейство передало сообщение от Петэна с приказом продолжать сопротивление: «Мы подверглись нападению. Мы будем защищаться. Именно такой приказ я даю». Дарлан и Джуин отправились в штаб армии, а местные вспышки «диссидентства» были подавлены. Немцы предложили поддержку с воздуха с баз на Сицилии и Сардинии, а Дарлан попросил их сконцентрироваться на военно-морских силах и транспортных средствах у Алжира. Петэн снова подал знак, на этот раз, чтобы выразить свою полную уверенность в

141Офан и Мордаль, Французский флот во Второй мировой войне, 210–211.

142Артур Брайант, «Поворот прилива» (Нью-Йорк: Doubleday & Co., 1957), 423.

143Роберт Мерфи, Дипломат среди воинов (Нью-Йорк: Doubleday & Co., 1964), 128.
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адмирал. Дарлан переехал в отель «Сен-Жорж», откуда он наблюдал за развитием событий до тех пор, пока в телефонном разговоре с генералом Жюном, который к тому времени уже находился под минометным обстрелом США, в 16:00 адмирал санкционировал локальное прекращение огня. Он сообщил Виши об этом, а также о том, что на следующий день он будет вести переговоры с американцами (Мерфи и его группа были освобождены). Генерал Марк Кларк прибыл во второй половине дня 9 ноября. 10 ноября в 11:20 Дарлан приказал объявить всеобщее прекращение огня всем французским войскам в Северной Африке.[144](#bookmark764)

Филипп Бюрен резюмировал роль Дарлана в этих событиях: «Реакция Дарлана была типичной для лидера Виши: он боялся, что перемирие может привести к оккупации свободной зоны, и цеплялся за надежду, что из ситуации может выйти что-то хорошее. 9-го числа он написал Петэну следующее: «Мы должны избегать просьб о помощи у Германии, если только она не заменит ситуацию перемирия другой, более выгодной формулой»... Однако на следующий день Дарлан уступил давлению со стороны американцев и приказал объявить всеобщее прекращение огня. Он был немедленно дезавуирован Петэном, который повторил свой приказ сопротивляться. Адмирал склонил голову и объявил себя пленником американцев».[145](#bookmark765)

Самоанализ Дарлана дорого стоил его морякам. Рано утром 8 ноября шлюп «Сюрприз», помогший предотвратить высадку в гавани Оран, вышел из порта, чтобы расследовать высадку, о которой сообщалось в Ле Андалузи. В 6:40 он атаковал британский эсминец «Бриллиант» из своего единственного орудия, но был потоплен с потерей 55 моряков. Эсминец Tramontane вышел в море для атаки сил противника, как сообщается в заливе Арзев, за ним последовал еще один эсминец, Typhon. Трамонтан столкнулся с британским легким крейсером «Аврора» и был сильно сбит с толку, прежде чем сел на мель у мыса Эгюий. Прибыл Тифон и запустил торпеды по Авроре, а затем присоединился к Трамонтану, чтобы уничтожить выживших. Уничтожитель

144Куто-Бегари и Хуан, Дарлан, 578–588; Офан и Мордал, Французский флот во Второй мировой войне, 219–224.

145Филипп Бюрен, Франция под немцами: сотрудничество и компромисс (Нью-Йорк: New Press, 1996), 160.
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*Торнад*, поврежденный ранее в результате столкновения, теперь всплыл, сумев поразить британский эсминец Boadicea, прежде чем был смертельно поражен Авророй. Торнад потерял 12 человек, а Трамонтейн - 28.

На следующее утро эсминцы «Эпервье» и «Тифон» получили приказ немедленно выйти в море и «группой направиться к самому удобному порту метрополии Франции». За пределами Орана они были замечены военно-морской разведкой, а затем заметили легкие крейсеры «Аврора» и «Ямайка», приближающиеся к ним с разных направлений, и под руководством Эпервье изменили курс, чтобы вернуться в порт. Эпервье был сильно поврежден снарядами Авроры и выброшен на берег под скалами у мыса Эгюий, потеряв 21 человека. В конце концов «Тифон» пострадал от огня с Ямайки, и, хотя он и зашел в порт, ему было приказано затопить лучший судоходный канал гавани.

В Касабланке адмирал Мишель приказал 18 военным кораблям, находящимся в его распоряжении, восемь из которых были подводными лодками, занять боевые позиции, когда американцы появились на горизонте. Систершип Ришелье «Жан Барт», все еще находившийся в сухом доке, успел потерять семь выстрелов, прежде чем был разрушен снарядами линкора «Массачусетс». Жерве де Лафон, бывший офицер «Гепарда», чьей работой Каннингем так восхищался у берегов Сирии, теперь был командиром легкой эскадры, которую он вывел в море на борту тяжелого эсминца «Милан». Американцам потребовалось чуть больше трех часов, чтобы потопить или уничтожить всех нападавших, кроме одного. Французы потеряли около 500 моряков убитыми и еще 1000 ранеными в Касабланке.[146](#bookmark766)

В Тунисе соглашение о прекращении огня Дарлана даже не началось. В 1:15 утра 9 ноября Лаваль приказал адмиралу Жан-Пьеру Эстеве сделать тунисские аэродромы доступными для наступающих сил Оси. К вечеру 90 немецких самолетов приземлились на аэродроме Эль-Ауина недалеко от Туниса.

146Смит, Последняя война Англии против Франции, 397–400, 411–412; Винсент П. О'Хара. Борьба за Средиземное море, 191–196.
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10 ноября тунисские порты были открыты для использования немцами.[147](#bookmark767) Тунис и Бизерта были взяты союзниками только в мае следующего года. Франция, с другой стороны, была захвачена немцами 11 ноября 1942 года. Отказавшись присоединиться к Дарлану в Алжире, адмирал де Лаборд, чтобы предотвратить попадание флота в руки немцев, 27 ноября 1942 года отдал приказ о его затоплении. .

**Заключение**

С июня 1940 по ноябрь 1942 года ВМС Виши безвозвратно потеряли один линкор, один крейсер, два тяжелых эсминца, семь эсминцев, четыре шлюпа и 22148подводные лодки. К 1 января 1943 года он потерял 2827 моряков убитыми и еще 1172 ранеными.[148](#bookmark768)По любым меркам это были тяжелые потери для нейтральной страны. Более того, даже несмотря на то, что они продолжали сражаться, должно было быть некоторое понимание того, что военно-морской флот, гордость Виши в 1940 году, к 1942 году стал бесполезным активом. После того, как адмирал Годфрой присоединился к союзникам в мае 1943 года, его корабли в Александрии были быстро признаны слишком старыми, чтобы иметь военную ценность, а искалеченный Жан Барт в Касабланке счел больше проблем, чем стоило решать на верфи США. Единственными кораблями, которые ВМС США сочли достойными модернизации, были «Ришелье», современные легкие крейсеры и тяжелые эсминцы отряда Y в Дакаре и минный крейсер «Эмиль Бертен» на Антильских островах.

Характер работ, проводившихся на французских кораблях в США, показывает, насколько далеко продвинулся военно-морской мир с 1940 года. Одной из главных задач была ликвидация всех существующих зенитных средств, которые были слишком легкими для того, чтобы их можно было использовать. быть эффективными и заменить их 40-мм пушками «Бофорс», связанными централизованной системой управления огнем. Они были дополнены

1. Порч, Путь к Победе, 360.
2. АН AJ 41 1890-1909.
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большое количество 20-мм «Эрликонов» везде, где для них можно было найти место. Были установлены американские радары, отсутствие которых было огромным препятствием в Северной Африке.[149](#bookmark769)

Так почему же, учитывая материальный дефицит и растущие потери, флот Виши продолжал сражаться? По иронии судьбы, ответ, возможно, следует искать в более пристальном взгляде на генерала де Голля. 17 апреля 1942 года де Голль выступил в Лондоне с речью, в которой напомнил своим слушателям: «За 1500 лет она (Франция) привыкла быть великой державой и настаивает на том, чтобы все, и в первую очередь ее друзья, не упускайте из виду этот факт. Короче говоря, у «Сражающейся Франции» есть только одна причина и одно оправдание для того, чтобы оказаться в лагере свободы; это быть самой Францией и относиться к ней как к таковой со стороны ее воюющих сторон».[150](#bookmark770)О темной стороне мотивации де Голля вспоминал генерал Спирс: «...Я понимал точку зрения де Голля и симпатизировал ей. Я понял, какую зияющую рану оставило в его сердце поражение французов. но особенно, возможно, личная ответственность, которую он чувствовал за сохранение целостности Французской империи. Фактом также является то, что в его душе с детства была запечатлена вера в то, что Англия всегда была врагом, настоящим врагом».[151](#bookmark771) Именно такие, чувствуется, эмоции удерживали флот Виши на плаву до конца ноября 1942 года.

В 1946 году журнал Life опубликовал речь, произнесенную Черчиллем перед парламентом на секретном заседании 10 декабря 1942 года в ответ на протесты, вызванные отношениями союзников с Дарланом после высадки TORCH в Северной Африке. Говоря о Дарлане, Черчилль сказал:

У меня нет никаких поручений для адмирала Дарлана. Как и я, он является объектом враждебности герра Гитлера и месье Лаваля. В остальном я не имею с ним ничего общего. Но Палате представителей необходимо осознать, что правительство и в значительной степени народ Соединенных Штатов не относятся к Дарлану так же, как мы. Он не

149Винсент П. О'Хара, В. Дэвид Диксон и Ричард Уорт, «На оспариваемых морях: семь великих флотов Второй мировой войны» (Аннаполис, Мэриленд: Naval Institute Press, 2010), 33–38.

150Уильям Л. Лангер, Наша игра Виши (Нью-Йорк: Альфред А. Кнопф, 1947), 259.

151Спирс, «Выполнение миссии», 284.
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предал их. Он не нарушил с ними ни одного договора. Он не поносил их. Он не обижал ни одного из своих граждан. Они не очень высокого мнения о нем, но не ненавидят и не презирают его, как мы здесь.

Черчилль далее продемонстрировал, что в ходе того, что по существу было американской кампанией, было и целесообразно, и политически позволить американцам принимать решения о том, с кем им следует иметь дело в интересах достижения своих целей. Однако еще более неожиданно Черчилль цитирует самого Дарлана из письма, отправленного генералу Кларку: «Я действовал, — писал Дарлан, — не из-за гордости, амбиций или расчета, а потому, что положение, которое я занимал в своей стране, делало моим долгом действовать». ».[152](#bookmark772)

Описывая ретроспективно свою историю Второй мировой войны, Черчилль был еще более снисходителен: «В этой новой ситуации он показал себя человеком силы и решимости, который не вполне понимал моральное значение многого из того, что он делал. Честолюбие стимулировало его ошибки. Его видение как адмирала не выходило за рамки его военно-морского флота, а как министра — за пределы непосредственных местных или личных выгод». Проявляя большее великодушие к своему бывшему врагу, чем к таким людям, как генерал Уэйвелл, служившим ему, Черчилль заканчивает: «Пусть он упокоится с миром, и давайте все будем благодарны за то, что нам никогда не приходилось сталкиваться с испытаниями, под которыми он сломался. »[153](#bookmark773) По словам Дэвида Рейнольдса: «На человеческом уровне Черчилль представляет Дарлана как пылкого французского патриота, чьи мотивы он мог бы уважать, если не разделять...»[154](#bookmark774) Дарлан был убит 24 декабря 1942 года 22-летним роялистом Фернаном Боннье де ла Шапель при обстоятельствах, которые остаются предметом догадок.

Черчилль мог бы иметь большие сомнения по поводу этого решения, если бы он присутствовал на обеде с Дарланом и Герингом в поезде рейхсмаршала в Сен-Флорентен-Вержиньи.

152Жизнь 20:5 (4 февраля 1946 г.): 85, 98.

153Уинстон С. Черчилль, Шарнир судьбы (Бостон: Houghton Mifflin Harcourt, 1986), 580.

154Дэвид Рейнольдс, Власть над историей: Черчилль сражался и писал о Второй мировой войне (Нью-Йорк: Basic Books, 2005), 328.
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13 декабря 1941 года. В то же время, когда адмирал парировал продолжающийся интерес Геринга к его военно-морскому флоту обычными аргументами в пользу французского суверенитета, Дарлан подчеркивал его непреходящую ценность для Германии, хвастаясь - хотя это и ошибочно - тем, что французский флот уничтожил в Дакаре было больше британских моряков, чем у британцев было французов в Мерс-эль-Кебире.[155](#bookmark775) Разговор продемонстрировал парадоксальность ситуации Виши: даже отказав немцам в флоте, он был поставлен на службу их интересам и в результате был тщетно выхолощен.

Существует множество банальных афоризмов, иллюстрирующих, насколько неразумно было вступать в отношения с победившим врагом и злонамеренным режимом. Однако Виши, уверенный в окончательной победе Германии, игнорировал прецеденты, созданные в других странах, и мечтал о привилегированном положении в Европе, где доминировали нацисты. Это был серьезный просчет, но он потребовал, чтобы все большее число французских моряков отдали свои жизни, хотя они и не считали бы это таким, ради дела Оси. Добровольно установив принципы, лежащие в основе взаимодействия с немцами, неизбежно наступило время, когда вишистская Франция не могла ни от чего разумно отказаться. Разумеется, сражаясь за Виши, военно-морской флот сыграл свою роль в укреплении фикции французского суверенитета, которая в конечном итоге привела государство к политике, которая привела его к геноциду. Эта выдумка была обнажена, когда немецкая армия беспрепятственно прошла через Виши к Средиземному морю в ноябре 1942 года. Однако реальность депортации уже началась.

155АН 2АГ 656.
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ГЛАВА ШЕСТАЯ

*Виши, флот и «окончательное решение еврейского вопроса» во Франции*

**Введение**

По словам Роберта О. Пакстона: «Смена режима в июле 1940 года резко возродила способность офицеров «заставить себя быть услышанными»». После падения политического влияния в период Третьей республики положение офицеров значительно оживилось. под Виши. Если это справедливо для армии, то тем более для флота. Министерство колоний было возвращено военно-морскому флоту, где оно находилось до 1895 года, и передано в руки адмиралов Платона и Блео, последний также несколько туманно упоминался как «отвечающий за рабочие лагеря военно-морского флота» в отчете Жюля Руа о Суд над Петеном.[1](#bookmark776) Адмирал де Керверегин де Пенфентьо некоторое время занимал пост генерального секретаря по делам семьи. Четыре пятых важнейших заморских владений находились в ведении адмиралов: Абриала в Алжире, Эстевы в Тунисе, Деку в Индокитае и Робера на Антильских островах. Адмирал Бард служил префектом полиции в Париже с 14 мая 1941 года до тех пор, пока не был назначен послом в Швейцарии 30 мая 1942 года. Префектами стали еще трое моряков: Жан Траку (Индр и Луара), Эжен ле Гуик, бывший капитан подводной лодки «Сюркуф». (l'Eure) и Capitaine de vaisseau Hamon (Дром). Вице-адмирал Фенар стал генеральным секретарем в Северной Африке, вице-адмирал Гутон стал комиссаром полиции, а

[2](#bookmark777)

Адмирал ЛеЛюк занимал должность в Государственном совете. Жан Жардель стал директором по бюджету. Когда 24 сентября 1940 года в Ганнате был учрежден специальный военный трибунал для «преступлений и действий против единства и безопасности государства», в его состав вошел адмирал. Его преемник, Государственный трибунал, наделенный полномочиями судить «не по нарушениям закона, а по ущербу, причиненному государству», включил адмирала Кодрона в число своих пяти членов. Шеф-повар Петена1Жюль Рой, Суд над маршалом Петеном (Нью-Йорк: Харпер и Роу, 1968), 166.

2Мишель Куанте, Новая история Виши (Париж: Fayard, 2011), 404.

259

*кабинет,*Дюмулен де Лабартет перечислил в своих мемуарах тридцать адмиралов, занимавших высокие административные должности.[3](#bookmark778) Адмиралы также не путешествовали на свои высокие посты в одиночку: обычно их сопровождала свита морских офицеров среднего звена.[4](#bookmark779)

После 21 февраля 1941 года, говорит Пакстон, «именно адмирал Дарлан поднял полномочия офицера-министра до максимума. В своих руках он аккумулировал должности вице-президента Совета, министра иностранных дел, министра внутренних дел и министра информации».[5](#bookmark780) Начальником штаба Министерства национальной обороны он выбрал адмирала Буррага, который едва не сражался с британцами в Дакаре в 1940 году. Морской офицер служил ему прямым связующим звеном с Шарлем Роша, генеральным секретарем министерства иностранных дел.

Однако имя Пьера Лаваля, пожалуй, чаще всего ассоциируется с депортацией евреев из Франции. На суде Лаваля обвинили в заговоре против безопасности государства и в разведке с врагом. В его обвинительном заключении, состоящем из 3000 слов, говорилось о преследовании евреев, масонов, коммунистов и групп сопротивления всех партий, создании гестапо и аресте 22 000 человек в Париже за одну ночь.[6](#bookmark781)Осужденный 9 октября 1945 года, Лаваль был казнен 15 октября.

По этому поводу зять Лаваля Рене де Шамбрун цитирует бывшего министра иностранных дел Виши Поля Бодуэна, который якобы не был большим сторонником Лаваля: «Лаваль был самым противником [из членов правительства] антиеврейских мер».[7](#bookmark782) Фактически де Шамбрун развернул значительную кампанию в защиту послужного списка своего тестя. Цитируя воспоминания Лаваля о событиях, он писал, что, как только Лаваль получил в июле 1942 г. известие от СС,

3Роберт О. Пакстон, Парады и политика в Виши (Принстон: Princeton University Press, 1966), 147–152.

4Историческая служба морской пехоты (SHM) TT B 150.

5Роберт О. Пакстон, Парады и политика в Виши, 149.

6The Times, 50265 (5 октября 1945 г.): 4.

7Поль Бодуэн, Neuf Mois au Gouvernement (Париж: La Table Ronde, 1948), 341, цитируется по Рене де Шамбрун, Пьер Лаваль: предатель или патриот (Нью-Йорк: Сыновья Чарльза Скрибнера, 1984), 80.
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полковник Гельмут Кнохен, представитель во Франции Reichssicherheitshauptamt (RSHA); В связи с намерением депортировать евреев из оккупированной зоны, он энергично протестовал и немедленно встретился с немецким послом. Лаваль утверждал, что ходатайствовал перед командующим СС и военной полицией во Франции бригадным генералом СС Карлом Обергом. Оберг настаивал на том, что «еврейская проблема не имеет для нас границ». Лаваль поручил Шарлю Роша в Министерстве иностранных дел в Виши уведомить иностранных послов и министров и призвать их без промедления вмешаться в дела немецких властей от имени своих еврейских граждан, проживающих во Франции. Он утверждает, что работал с Рене Буске, бывшим префектом Марны, который в мае 1942 года занял пост генерального секретаря Национальной полиции Министерства внутренних дел, «чтобы устранить все трудности на пути осуществления этого шага. » Старший лейтенант СС Хайнц Ротке, который в июле стал главой Judenamt гестапо во Франции, имел случай пожаловаться Кнохену на то, что Лаваль не позволил французской полиции участвовать в арестах евреев в оккупированной зоне. Де Шамбрун также утверждает, что «Лаваль поручил французским префектам сделать все возможное для защиты евреев, а также масонов и других жертв немецких преследований». Лаваль, по его словам, даже предложил американскому поверенному в делах Пинкни Таку, чтобы Соединенные Штаты отправили корабли в Марсель, чтобы спасти как можно больше иностранных еврейских детей. Так был «огорчен сообщением о том, что его страна не может взять на себя эту ответственность, поскольку Германия может счесть такое вмешательство враждебным актом».[8](#bookmark783)

Это было бы любопытное отношение для страны, которая находилась в состоянии войны с Германией с декабря прошлого года, и неудивительно, что воспоминания Така были иными. В докладе Корделлу Халлу 26 августа 1942 года Так писал: «Из отношения Лаваля было очевидно, что он

8Шамбрен, Пьер Лаваль, 80–85.
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ни интереса, ни сочувствия к судьбе евреев, о которых он бессердечно заметил, во Франции уже не было слишком много. Я еще раз напомнил ему, что французское правительство в свое время предоставило этим людям убежище, чтобы спасти их от нацистских преследований, и что история рассудит правительство, которое было готово их выдать».[9](#bookmark784) Позиция Лаваля не была новой. В начале августа 1940 года Роберт Мерфи, поверенный в делах США в Виши, сообщил госсекретарю, что Лаваль сообщил ему, что евреи «собираются в Виши в тревожных масштабах. Он считал, что они спровоцируют беспорядки и испортят этому месту плохую репутацию. Он сказал, что избавится от них».[10](#bookmark785)В 1951 году Поль Моран, которого Бодуэн отправил в Лондон в качестве неофициального контактного лица с британцами до тех пор, пока он не был отозван после Мерс-эль-Кебира, вспомнил разговор с Лавалем в мае 1943 года. Лаваль рассказывал об обмене с «маленьким нацистским фанатиком»: «Я сказал ему... «Просто поезжай немного по Оверни. Это моя родина, и могу вам сказать, что в наших деревнях вы не увидите ни одного еврея. Они даже не могли жить среди нас, потому что еврей не мог жить за счет Овернья».[11](#bookmark786)

Что касается посланий Лаваля префектам «сделать все возможное для защиты евреев», Так далее сообщил, что он получил «из секретного, но надежного источника копию циркулярной телеграммы, адресованной 9 августа Министерством Министерство внутренних дел всем префектурам предписывало, чтобы все иностранные евреи, въехавшие во Францию ​​после 1 января 1936 года, были отправлены в оккупированную зону до 15 сентября».[12](#bookmark787) Что касается полномочий Рене Буске как добровольного помощника в защите евреев, то в 1992 году ему было с опозданием предъявлено обвинение в преступлениях против

9Международные отношения США (ФРУС), 1942, т. 1, с. II (Вашингтон, округ Колумбия: Типография правительства США, 1942), 710.

10ФРУС 1940, вып. II, 565.

11Франция во время немецкой оккупации, 1940–1944: Сборник из 292 заявлений о правительстве маршала Петена и Пьера Лаваля, том. III (Стэнфорд: Издательство Стэнфордского университета, 1957), 1337.

12ФРУС 1942, вып. II, 711.
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гуманности, связанной с депортацией 194 еврейских детей, погибших в нацистских лагерях. Он был убит до того, как предстал перед судом.

Другими словами, Лаваль во многих отношениях продолжает изображаться как главный злодей пьесы. Правда, однако, в том, что антиеврейские меры были неотъемлемой частью Национальной революции Виши и что многие механизмы, которые способствовали самым крайним проявлениям антисемитизма при Лавале, были созданы до его возвращения к правительству весной. 1942 года, многие из них действительно находились под руководством адмирала Дарлана. Как выразился Мишель Куанте, Дарлан «ввел в действие жесткую репрессивную политику, которую полностью и ошибочно приписывают Лавалю».[13](#bookmark788)

**Роль Дарлана**

Роберт Франк утверждает, что Виши нашел в Дарлане человека, который понимал взаимодействие внутренней и внешней политики. 7 ноября 1940 года в ответ на просьбу Петэна Дарлан написал документ о политике сотрудничества, объявленной после Монтуара. Он рекомендовал три взаимодополняющие позиции: военный нейтралитет, экономическое сотрудничество и политическое сотрудничество. Военный нейтралитет был целесообразен, по крайней мере в краткосрочной перспективе, чтобы избежать полного разрыва с «англосаксами», первой жертвой которых, по всей вероятности, стала бы Французская империя. Экономическое сотрудничество было необходимо в среднесрочной перспективе, чтобы обеспечить пропитание населения и, таким образом, избежать любой потенциально революционной ситуации. Аргумент в пользу долгосрочного политического сотрудничества был основан на убеждении Дарлана в том, что это будет долгая война, в которой Германия в конечном итоге выиграет. Таким образом, долгосрочной целью была интеграция Франции как

13Куанте, «Новая история Виши», 452.
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верный и активный партнер в новом европейском порядке, в котором доминирует Германия. Это был единственный способ сохранить и режим Виши, и престиж Франции.[14](#bookmark789)

«Нейтралитет» в понимании Дарлана на самом деле был всего лишь военным неучастием по тактическим причинам, поскольку он считал, что суровые условия мира, навязанные победившей Германией, будут не хуже, чем условия, навязанные победившей Британией, «которые», как он писал 9 октября 1940 года «будет не менее суровым и, кроме того, приведет к возвращению к власти космополитических евреев и масонов, находящихся в плену англосаксонской политики».[15](#bookmark790) «Нейтралитет» также не исключал участия Франции в «европейской гражданской войне против коммунистов, сопротивления и евреев».[16](#bookmark791) В памятной записке от февраля 1941 года Дарлан посвятил себя «согласованной борьбе против коммунистов (голлистов), евреев и масонов».[17](#bookmark792) Однако для того, чтобы добиться какого-либо сотрудничества, должна была быть какая-то форма диалога с Германией, чего не было после событий, связанных с уходом Лаваля. Чтобы облегчить начало переговоров, французское правительство предприняло попытки и акты доброй воли, одним из которых стал

18создание Генерального комиссариата по делам несовершеннолетних (CGQJ).[18](#bookmark793)

В телеграмме от 6 марта 1941 года в министерство иностранных дел Германии посол Отто Абец сообщил о разговоре, который он имел с адмиралом Дарланом за ужином в посольстве накануне. «Что касается вопроса о создании центрального офиса по делам евреев во Франции, Дарлан выразил готовность позволить французскому правительству создать такой офис…» Затем Абец обнажил свои угрожающие намерения:

14Роберт Франк, «Петен, Лаваль, Дарлан» в La France des annees noires I De la defaite a Vichy, изд. Жан-Пьер Азема и Франсуа Бедарида (Париж: Сеуиль, 1993), 328.

15Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Lettres et note de l'amiral Darlan (Париж: Economica, 1992), 239–241.

16Франк, «Петен, Лаваль, Дарлан», 329.

17Денис Песчанский, «Исключение, преследование, репрессии» в Le Regime de Vichy et les Francais, изд. Жан-Пьер Азема и Франсуа Бедарида (Париж: Файяр, 1992), 217.

18Жан-Поль Куанте, История Виши (Париж: Перрен, 2003), 194.
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Центральное управление по делам евреев, таким образом, имело бы действительную правовую основу, и его деятельность могла бы затем стимулироваться через влияние Германии на оккупированной территории до такой степени, что неоккупированные территории были бы вынуждены присоединиться к[19](#bookmark794) принятые меры.

К 24 марта 1941 года посольство Германии смогло сообщить о достигнутом прогрессе:

За последние несколько недель французское правительство направило арийских комиссаров на большинство еврейских предприятий. Кроме того, в ближайшем будущем будет создано центральное управление по делам евреев со штаб-квартирой в Париже, которое должно провести перепись всех евреев, живущих во Франции... Французское правительство также взяло на себя решение по размещению иностранных евреев. в концентрационных лагерях в неоккупированной зоне; французские евреи последуют за ними позже. На данный момент таким образом интернировано около 45 000 евреев. Параллельные меры должны быть приняты в оккупированной зоне, как только будут подготовлены необходимые лагеря.19[20](#bookmark795)

Новая Генеральная комиссия по делам евреев (CGQJ) была должным образом создана Виши 29 марта 1941 года. Дарлан назначил главой новой организации Ксавье Валлата, убежденного антисемита, который также был решительным антинемецким националистом. Его цель, по мнению Абеца, заключалась в надзоре за соблюдением французских антиеврейских мер и гармонизации французского законодательства с немецкими правилами в оккупированной зоне, одновременно подготавливая новое антиеврейское законодательство. Однако Абец начал ощущать тревожную склонность французов проводить различие между иностранными евреями и теми, кого он называл «старыми устоявшимися». Он не был полностью неправ. Министр образования Джером Каркопино вспоминает, как Дарлан заявил в кабинете министров: «Евреи без гражданства, которые стекались в нашу страну в течение последних пятнадцати лет, меня не интересуют. Но остальные, старые добрые французские евреи, имеют право на любую защиту, которую мы можем им предоставить», — добавляя немного неправдоподобно: «Кстати, у меня есть такие в моей собственной семье».­[21](#bookmark796) К сожалению, Абец настаивал на принятии закона, «разрешающего французскому комиссару по делам евреев объявлять евреев-старожилов, которые действовали вопреки социальным и национальным интересам французской нации,

19Документы по внешней политике Германии (DGFP), серия D, том. XII, 1 февраля - 22 июня 1941 г. (Вашингтон, округ Колумбия: типография правительства США, 1962 г.), 228.

20ДГФП, 346–347.

21Майкл Р. Маррус и Роберт О. Пакстон, Виши, Франция и евреи (Стэнфорд: Stanford University Press, 1981), 85.
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В то же время советник дипломатической миссии Цейтшель был назначен связным с Валлатом и «специалистом по евреям службы безопасности в Париже».[22](#bookmark797) Карл-Тео Цейшель был известен тем, что выступал за массовую стерилизацию евреев.[23](#bookmark798)

29 мая 1941 года письмо Валлата Дарлану относительно нового закона о еврейских юристах и ​​переписи евреев во Франции продемонстрировало, что что-то не так.[24](#bookmark799)2 июня 1941 года был обнародован второй Statut de Juifs, расширивший список профессий, запрещенных евреям, включив в него рекламу, банковские и финансовые вопросы, а также агентства недвижимости. Квоты были введены для «либеральных, коммерческих, промышленных или ремесленных профессий», а также для низших должностей государственной службы. Всего за шесть месяцев пребывания на своем посту Валла мог заявить, что было уволено 3000 государственных служащих, причем такое же количество было уволено с должностей в прессе, на радио, в кино и «во всех сферах, где их функции давали им власть... над умами». »[25](#bookmark800) Уголовные санкции за невыполнение включали штрафы и интернирование, «даже если человек француз». В тот же день другой закон разрешил провести перепись евреев и их имущества в неоккупированной зоне. 22 июля «арианизация» была аналогичным образом распространена на неоккупированную зону, при этом доходы от продажи еврейской собственности были депонированы от имени бывшего владельца в Caisse des Depots et Consignations, за вычетом 10 процентов, которые пошли в CGQJ.[26](#bookmark801)

Что касается школ, Дарлан приложил руку к изменениям, произошедшим во Франции. 26 мая 1941 года он направил Валлату копию письма генерала Вейгана, в котором Вейган указал, что с введением в действие Статута о юниорах в Северной Африке теперь появилось чрезмерное количество еврейских выпускников, чтобы заполнить ограниченную квоту имеющихся рабочих мест.

22ДГФП, 438-439.

23Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 78.

24Центр документации Juive Contemporaine (CDJC), cx 47.

25Роберт О. Пакстон, Виши, Франция: старая гвардия и новый порядок 1940–1944 (Нью-Йорк: издательство Колумбийского университета, 2001), 178–179.

26Куанте, «История Виши», 217.
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в свободных профессиях. Дарлану казалось, что та же ситуация и во Франции. Он считал опасным обучать еврейских студентов профессиям, которые были для них закрыты, и рекомендовал ограничить число евреев, поступающих в высшие учебные заведения, и ввести высшие школы, которые имели некоторое отношение к numerus clausus различных профессий. На самом деле, продолжил он, «задается вопросом, не должны ли предусмотренные ограничения распространяться и на среднее образование».[27](#bookmark802) 21 июня 1941 года доля еврейских студентов в университетах и ​​средних школах была ограничена 3 процентами.[28](#bookmark803)

Часть программы рационализации Дарлана включала реформу полиции. В основном весной 1941 г. с этой целью было принято не менее 13 законов. Законом от 23 апреля 1941 года была создана Национальная школа полиции, которую возглавил другой моряк, Contre amiral Ven, чтобы положить конец различным силам, преследующим противоположные цели. В том же месяце были введены должности региональных интендантов полиции и региональных префектов, которые обладали полицейскими полномочиями и были подотчетны министру внутренних дел и новому генеральному секретарю полиции. 6 мая муниципальные силы общин с населением более 10 000 человек были интегрированы в национальную полицию. Мобильная жандармерия, деятельность которой была запрещена в оккупированной зоне, была заменена мобильными группами резерва и передана в распоряжение региональных префектов. В целом это представляло собой расширение и централизацию полицейских полномочий.[29](#bookmark804)

В этом контексте следует помнить, что значительная часть военно-морского флота была «цивилизована», то есть снята с военной формы, оставаясь при этом под юрисдикцией Адмиралтейства. Некоторые проекты, связанные с Национальной революцией, такие как Chantiers de la Jeunesse, своего рода военизированная организация, призванная привить молодежи Франции

27ЦДЖК, сх 43.

28Пакстон, Виши, Франция, 179.

29Денис Песчанский, «Изгнание, преследование, репрессии», 217; Клод Хуан и Эрве Куто-Бегари, Дарлан (Париж: Файард, 1989), 499; Куанте, История Виши, 212.
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идеалы Виши, также были богаты военно-морским присутствием. В случае с Chantiers de la Jeunesse зарплата отдельным офицерам осуществлялась из бюджета этой организации, чтобы сохранить видимость того, что это было исключительно гражданское предприятие.[30](#bookmark805) В октябре 1941 года комитет разработал закон, согласно которому все, кто занимается определенными профессиями, включая полицию, должны были пройти службу в вооруженных силах. В состав комитета входили представители всех родов войск, министерства национальной обороны и министерства по делам ветеранов, однако половина его членов были офицерами военно-морского флота.[31 32](#bookmark806) Еще в марте 1941 года были разработаны конкретные правила, касающиеся военно-морского персонала, прикрепленного к Surete Nationale.[32](#bookmark807) Иными словами, деятельность военно-морского персонала часто велась под другой рубрикой, и слово «флот» вообще не обязательно фигурировало в их описании.

**Антиеврейские меры во Франции**

Еще до того, как Дарлан приобрел известность в начале 1941 года, едва новый режим утвердился в Виши, как перспективы для многих французских граждан стали выглядеть мрачными. 17 июля 1940 года новый закон ограничил поступление на государственную службу во Франции тех, кто мог претендовать на то, что отец был французом. 22 июля 1940 года законом была создана комиссия для проверки всех случаев натурализации, предоставленных во Франции с 1927 года, и для лишения гражданства всех, кого считали нежелательными. В конечном итоге это стоило около 15 000 человек гражданства, в том числе около 6 000 евреев. Если представить это в некоторой перспективе, то между 1927 и 1940 годами около 900 000 человек так или иначе получили французское гражданство, из которых от 20 до 50 000 были евреями. Напротив, 40 процентов из них

30ШМ ТТ Б 29.

31ШМ ТТ Б 29.

32ШМ ТТ Б 29.
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денатурализованными в соответствии с законом от 22 июля были евреи. Списки были опубликованы в Journal officiel.[33](#bookmark808)

Закон от 16 августа также ограничил доступ к медицинской профессии лицам, чьи отцы французы. 10 сентября те же ограничения были применены к адвокатуре. Хотя в этих законах «евреи» прямо не упоминались, евреи пострадали больше всего. Законы от 3 и 27 сентября предоставили префектам право интернировать любого, кого считали угрозой национальной безопасности, а всех мужчин в возрасте от 18 до 55 лет считали «лишними в национальной экономике».[34](#bookmark809)

27 августа 1940 года был отменен закон Маршандо, поправка, внесенная Даладье, которая ставила вне закона любые нападки в прессе «на группу лиц, принадлежащих по происхождению к определенной расе или религии, когда они направлены на возбуждение ненависти среди граждане или резиденты». Правая L’Action Frangaise, конечно, обрадовалась: «Тех, кто приложил руку к написанию этого указа, следует разыскать и высечь. Они сыграли большую роль в развязывании катастрофы».[35](#bookmark810) После 27 августа «антисемитизм получил возможность свободно распространяться во французских газетах».[36](#bookmark811)И на самом деле «антисемитская пресса, часто тайно финансируемая нацистами, вскоре получила широкое распространение».[37](#bookmark812) 6 декабря 1940 года Люсьен Ребате озаглавил статью в «Кри народа»: «Покончим с евреями!» По словам Саула Фридлендера, существовало «удивительно большое количество газет и периодических изданий, в которых антисемитизм был основным посланием».[38](#bookmark813)

33Бернар Лагерр, «Les denaturalises de Vichy 1940-1944», Vingtieme Siecle. Revue d'histoire 20 (октябрь-декабрь 1988 г.): 3–15.

34Сьюзан Зукотти, Холокост, французы и евреи (Нью-Йорк: Basic Books, 1993), 53.

35L'Action Frangaise (29 августа 1940 г.): 1.

36Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 3.

37Зукотти, Холокост, французы и евреи, 53.

38Саул Фридлендер, Нацистская Германия и евреи, 1939–1945: годы истребления (Нью-Йорк: Харпер Коллинз, 2007), 110–111.
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Что касается немцев, то поначалу они, казалось, не оказали большого влияния. Генри Булавко, еврейский иммигрант, записал, что «страх и паника первых дней вскоре сменились тревожным затишьем. Немцы были «правы», о чем нам постоянно говорили плакаты и коллаборационистская пресса. Их антисемитизм казался чисто словесным».[39](#bookmark814) Это постепенно менялось. После встречи с Гитлером 17 августа 1940 года Отто Абец представил изумленному Вернеру Бесту список первоначальных предложений по антиеврейским мерам: во-первых, не допустить повторного пересечения евреями в неоккупированной зоне демаркационной линии; во-вторых, начать подготовку к выселению всех евреев из оккупированной зоны; и в-третьих, изучить возможность конфискации еврейской собственности. 26 августа министр иностранных дел Риббентроп сообщил Абецу, что Гитлер согласился на выполнение его предложений.[40](#bookmark815)

27 сентября 1940 года генерал Отто фон Штульпнагель, глава военно-оккупационных властей, подписал декрет, который содержал определение и положения о регистрации евреев в оккупированной зоне. 18 октября последовало определение и регистрация еврейского бизнеса. По словам Рауля Хильберга, новым в данном случае было то, что «впервые в истории Германии для оформления административной документации пришлось привлечь иностранный орган». Он продолжает:

Первоначальной задачей французской бюрократии было обеспечение соблюдения положений о регистрации немецких указов. Во всей оккупированной зоне для регистрации были мобилизованы префекты департаментов и субпрефекты округов. Полученные сведения должны были быть сведены в списки, которые должны были быть составлены в четырех экземплярах; один экземпляр должен был быть передан заместителю министра промышленного производства и труда Виши; еще один экземпляр был отправлен заместителю министра финансов; два экземпляра должны были быть переданы немецкому командованию.[41](#bookmark816)

39Зукотти, Холокост, французы и евреи, 51–52.

40Фридлендер, Нацистская Германия и евреи, 115–116.

41Рауль Хильберг, Уничтожение европейских евреев (Чикаго: Четырехугольник, 1961), 393–394.
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Немецкое определение еврея включало любого, кто придерживался еврейской религии или когда-то так поступал, а также любого, у кого было более двух еврейских бабушек и дедушек, чье еврейство аналогичным образом определялось на основании религиозной принадлежности.

Кроме того, постановление запрещало евреям, бежавшим в неоккупированную зону, возвращаться. Около 100 000 евреев присоединились к 8-10 миллионам беженцев после разгрома 1940 года, им предшествовали около 15 000 евреев из Эльзаса и Лотарингии и около 40 000 из Бельгии, Голландии и Люксембурга.[42](#bookmark817) Постановление также требовало, чтобы слово Juif ставилось на удостоверениях личности, и требовало, чтобы еврейские предприятия указывали на себя как таковые с помощью желтого знака на двух языках с надписью Entreprise juive и Judisches Geschaft. Перепись, которую проигнорировали примерно 10 процентов тех, на кого она была направлена, проводилась с 3 по 19 октября, и только в парижском регионе было выявлено 149 734 еврея, в том числе 85 664 граждан и 64 070 иностранцев.[43](#bookmark818)

Переписи населения также предоставили новую возможность для антиеврейской пропаганды в прессе, связанной с диким преувеличением численности проживающих в стране евреев. Итак, 31 октября 1942 года Национальная революция оценила число евреев в 2 700 000 (согласно циркуляру Министерства внутренних дел), тогда как в том же месяце Cri du Peuple считала, что их было 2 500 000. В мае Л'Аппель заявил, что с 1808 года еврейское население Франции увеличилось на 2463 процента, тогда как население в целом увеличилось лишь на 44 процента.[44](#bookmark819)

Какими бы шокирующими ни были события в Германии, Виши пошел еще дальше, обнародовав 3 октября 1940 года Statut des Juifs («Статут о евреях»). Это, говорят Маррус и Пакстон,

42Фридлендер, Нацистская Германия и евреи, 110.

43Зукотти, Холокост, французы и евреи, 53–54.

44Зоса Шайковски, «Взгляд на историю евреев в оккупированной Франции», Исследования Яд-Вашем о европейской еврейской катастрофе и сопротивлении 2 (1958): 150.
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«присвоил по признаку расы подчиненное положение во французском гражданском праве и обществе целому сегменту французских граждан, а также негражданам и иностранцам, живущим на французской земле».[45](#bookmark820) Первая статья закона давала юридическое определение еврея, которое отныне будет включать любого, у кого есть три бабушки и дедушки еврейской расы или два дедушки и бабушки, если супруг человека аналогичным образом определялся как еврей. Или, говоря более прямо, полуеврей считался евреем, если был женат на еврее.[46](#bookmark821) В результате закона всем евреям было запрещено занимать высокие государственные посты или должности в частных предприятиях, получавших прибыль от государственных средств, быть в офицерском корпусе, в званиях унтер-офицеров, а также занимать все имущественные или ответственные должности в прессе, театре. , радио и кино. Евреи могли занимать низкие должности в государственном секторе при условии, что они либо участвовали в Первой мировой войне, либо отличились в недавней кампании. Была введена система квотирования при приеме на работу по свободным профессиям.­

***Работа***

Любопытно, что Морское министерство, по словам Мишеля Куанте, сумевшее избежать пристального внимания Петэна, не подверглось особой чистке.[47](#bookmark822)Это окажется несколько спорным, но оно поднимает вопрос о том, кто именно в правительстве Виши был сторонником антиеврейских мер. Американский поверенный в делах Мэтьюз считал очевидным, что защита Статута Шарлем-Ру «была половинчатой ​​и что он лично сожалел об обнародовании закона».[48](#bookmark823) Сам закон, который часто приписывают Рафаэлю Алиберу, министру юстиции, на самом деле был написан министром внутренних дел Марселем Пейрутоном, по предложению Алибера.

45Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 3.

46Джозеф Биллиг, «Состояние жизни во Франции (июль 1940 г. – осень 1944 г.)», Revue d'histoire de la Deuxieme Guerre mondiale 24 (октябрь 1956 г.): 26.

47Куанте, «Новая история Виши», 250.

48ФРУС 1940, т. II, 568.
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лишить гражданства всех французских евреев, которых Совет министров считает чрезмерными.[49](#bookmark824)Сам Пейрутон утверждал, что вообще не является антисемитом.[50](#bookmark825) Петэн, вспоминал министр иностранных дел Поль Бодуэн, «был самым суровым. В частности, он настаивал на том, чтобы в [министерствах юстиции и образования] не было евреев».[51](#bookmark826) Напротив, ни государственный секретарь национальной обороны генерал Вейган, ни государственный секретарь морской пехоты адмирал Дарлан не считались антисемитами.[52](#bookmark827) Не был и Пьер Лаваль.

Тем не менее армия, флот и военно-воздушные силы не только соблюдали букву Статута, но и все трое выходили за рамки его требований. В то время как закон исключал евреев только из офицерского корпуса, военные исключали их добровольно и из рядовых рядов. Армия перемирия изгнала 96 еврейских офицеров и 216 еврейских унтер-офицеров. Приказ от 24 октября 1940 г. запретил евреям идти добровольцами в солдаты.[53](#bookmark828) В январе 1940 года французская армия насчитывала в своих рядах 60 000 евреев.[54](#bookmark829)Военное министерство хвасталось на своих плакатах тем, что новобранцам больше не придется общаться с евреями.[55](#bookmark830) Между тем, когда в 1942 году Ксавье Валла пытался ввести третий Статут о правах военно-морских сил, адмирал Поль Офан жаловался главным образом на то, что военно-морские службы уже подготовили 80 000 карточек в соответствии с первыми двумя, что свидетельствует о строгом применении новых правил военно-морским флотом. уставы. Однако он был «полностью согласен» с основными «принципиальными установками» Валла.[56](#bookmark831)

Одним из лиц, затронутых Статутом, был инженер-механик 2-го класса резерва Швайш Андре. 16 октября 1940 года лейтенант де Вайссо Ниве-Думер написал на своем

49Куэнте, Новая история Виши, 246–247.

50Майкл Кертис, Вердикт по Виши: власть и предрассудки в режиме Виши во Франции (Лондон: Феникс, 2004), 81.

51Зукотти, Холокост, французы и евреи, 56.

52Куанте, Новая история Виши, 246.

53Пакстон, Парады и политика в Виши, 176.

54Эстер Бенбасса, Евреи Франции: история от древности до наших дней (Принстон: Princeton University Press, 1999), 166.

55Маррус и Пакстон., Виши, Франция и евреи, 68.

56Там же, 126.
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от имени адмирала флота с просьбой продолжить его участие. Его проблемы были многочисленными и, как можно предположить, весьма типичными. Его дом находился в оккупированной зоне, поэтому, будучи евреем, он не смог вернуться. Его гражданская должность технического директора в специальной школе авиационной техники прекратила свое существование с началом войны. Его работодатель не смог найти ему другую работу, поскольку он не был государственным служащим. Ему не удалось найти работу в частном секторе. Если бы его демобилизовали военно-морские силы, он остался бы без средств, бездомным и ответственным за жену, шестимесячного ребенка, мать, сестру и племянника. Ниве-Думер подчеркнул традиции службы семьи Швайш: семья матери Швайша была родом из Эльзаса, его дед записался в армию для борьбы с пруссаками в 1870 году и был заключен в тюрьму в 1914 году за свои профранцузские настроения; семья его отца была родом из Лотарингии, один дядя был комендантом артиллерии в 1870 году, был расстрелян немцами в 1914 году, его дом сгорел, его отец, награжденный Военным крестом, умер от ран, полученных в Первой Мировая война. В 1940 году имущество семьи было конфисковано немцами. Предполагалось, что его зять был военнопленным. В заключение Нивет-Думер добавил: «Этот офицер добросовестный, и я очень доволен тем, как он вел свою службу».[57](#bookmark832)

Никаких конкретных ответов на этот призыв не имеется. Однако в меморандуме об освобождении иностранных евреев из интернированных Дарлан раскрыл свою точку зрения по этому вопросу, подчеркнув, что не будет освобожден ни один человек, не проживавший там до 1 мая 1940 года, и что, как следствие, «в будущем, пожалуйста, воздержитесь от направления просьб об освобождении». для лиц этой категории». Он считал их «неспособными интегрироваться в национальный коллектив» и поэтому «необходимо сделать все, чтобы обеспечить их

57ШМ ТТ Б 155, 16 октября 1940 г.
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отъезд из Франции».[58](#bookmark833) В ответ на вопросы адмирала Ривуара относительно службы евреев на флоте Дарлан написал 11 ноября 1940 года, что, поскольку военный министр уже запретил евреям присоединяться к службе или продлевать свои контракты, в будущем не будет никаких еврейских унтер-офицеров. офицеры. Самая либеральная интерпретация закона, по мнению Дарлана, заключалась бы в том, чтобы позволить евреям завершить существующие контракты, которые затем не будут продлеваться. Таким образом, «евреи постепенно исчезнут».[59](#bookmark834)

Ссылаясь на решение Государственного совета от 12 декабря 1940 года об исключении евреев из любых функций, которые могли бы дать влияние или власть, 27 декабря Дарлан написал вице-адмиралу Ферне, генеральному секретарю президента д'Совеля, выразив мысль, что евреи должны им будет отказано в доступе к центральной администрации, военно-морским объектам и арсеналам, если только на них не распространяются исключения, перечисленные в статье 3 Статута де Юифс. В марте 1941 года он подтвердил адмиралу Плюриену, что такова «позиция ВМФ в этом вопросе».[60](#bookmark835) В том же месяце состоялось заседание Секретариата по координации для рассмотрения вопроса о применении Статута к гражданским лицам, работающим в армии. Представитель армии рекомендовал оставить им работу. В ВВС предлагали избавиться только от тех, кто представлял угрозу национальной безопасности. Адмирал военно-морского флота Плюриен заметил, что на такого рода работах евреи («израильтяне», обозначающие евреев французского происхождения), контактируя с личным составом разных категорий, могли получить информацию, которую не хотелось бы им доверять. По этой причине военно-морской флот рекомендовал полное исключение еврейских рабочих, за исключением, «конечно», тех, кто подпадал под статью 3.[61](#bookmark836)

***Интернирование***

58CDJC, ccxvi-i.

59ШМ ТТ Б 155, 11 ноября 1940 г.

60Там же.

61ШМ ТТ Б 155.
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4 октября 1940 года второй закон разрешил префектам интернировать любых иностранных евреев в своих департаментах, направлять их под надзор или помещать в отряды принудительного труда. К концу 1940 года в неоккупированной зоне было интернировано от двадцати восьми до тридцати пяти тысяч еврейских иммигрантов и беженцев.[62](#bookmark837)Были построены новые лагеря, такие как Ривесальт, Ноэ, Ресебеду, а в существующих лагерях, таких как Гурс, население значительно увеличилось. Считается, что к февралю 1941 года около 40 000 евреев были интернированы в ужасающих условиях в южной зоне.[63](#bookmark838) В конце 1940 года 70 процентов всех интернированных были евреями. В феврале 1941 года они составляли 75 процентов населения лагеря.[64](#bookmark839) Неимущие иммигранты-мужчины в возрасте от 18 до 55 лет, способные работать, могут быть вынуждены вступить в Groupements de travailleurs etrangers (GTE) или гражданские трудовые группы для иностранцев, находящиеся под юрисдикцией Министерства труда. Демилитаризованная версия компаний иностранной рабочей силы, ранее прикрепленных к армейским частям, к концу июля 1941 года призвала около 60 000 человек, из которых около трети были евреями.[65](#bookmark840)По оценкам Сержа Кларсфельда, во французских лагерях для интернированных умерло около 3000 человек, в основном в период с 1940 по 1942 год. общая численность населения 13 500 человек. На лагерном кладбище похоронено 1187 человек, из них 20 испанцев. Остальные евреи.[66](#bookmark841)

***Свойство***

62Сьюзан Зукотти, Пере Мари-Бенуа и спасение евреев: как французский священник вместе с еврейскими друзьями спас тысячи людей во время Холокоста (Блумингтон, Индиана: Indiana University Press, 2013), 58.

63Энн Гринберг, «Les Camps du Sud de la France: de l'internement a la deportation», Annales 3 (май – июнь 1993 г.): 557.

64Бенбасса, Евреи Франции, 170.

65Сьюзан Зукотти, Одиссеи Холокоста: евреи Сен-Мартен-Везюби и их бегство через Францию ​​и Италию (Нью-Хейвен, Коннектикут: Издательство Йельского университета, 2007), 41–42.

66Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 176.
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18 октября 1940 года второй немецкий указ требовал от евреев декларировать свое имущество в полицейском управлении и устанавливал систему назначения «временных администраторов» еврейских предприятий с целью продажи их покупателям-неевреям или просто их ликвидации.[67](#bookmark842) 19 октября генеральный делегат французского правительства в оккупированной зоне генерал де ла Лоуренси написал: «Цель немецкого постановления — лишить евреев всего их экономического влияния, в то время как цель французов — лишить евреев всего их экономического влияния». лишить их политического влияния».[68](#bookmark843) Тем не менее правительство Виши, стремясь сохранить элемент контроля над происходящими событиями, отреагировало через Министерство промышленного производства созданием Службы контроля административных органов (SCAP), «чьей задачей было вводить французскую администрацию в немецкие проекты, касающиеся еврейской собственности в оккупированной зоне».[69](#bookmark844) Назначив первых из этих администраторов, немцы быстро разрешили региональным префектам и парижскому префекту полиции назначать их для предприятий с витринами. Префектура Парижа должным образом назначила 1141 арийского администратора, которым был передан контроль над 7285 еврейскими предприятиями. Начиная с 20 июня 1941 года SCAP предоставлял списки этих администраторов непосредственно немецким военным властям. Подтверждены полномочия временных администраторов продавать и ликвидировать еврейские предприятия.70

французским законом от 2 февраля 1941 г.[70](#bookmark845)

Среди тех, кто предложил свои услуги в качестве провизорских администраторов, были бывшие военно-морские офицеры. Их задачей было расследовать около сотни еврейских предприятий, каждое на предмет национальности, расы, страны происхождения и языка владельцев, а также размера и стоимости бизнеса. Хотя имеющиеся записи свидетельствуют о том, что их было немного - переписка

67Зукотти «Холокост, французы и евреи», 60.

68Рене Познански, Евреи во Франции во время Второй мировой войны (Lebanon NH: University Press of New England, 2001), 42.

69Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 8.

70Познанский, Евреи во Франции во время Второй мировой войны, 37.
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из Службы контроля административных условий упоминается шесть - наиболее показательными являются возражения, высказанные относительно их миссии. Никто, похоже, не имел особых возражений против грабежа еврейского бизнеса. Однако они были шокированы тем, что не было никаких положений, делающих исключения для ветеранов, кавалеров высоких наград и военных.71

ранен. Четверо из них подали в отставку.[71](#bookmark846)

***Заморские территории***

Не лучше обстояли дела и на заморских территориях Франции, где во многом контролирующей силой был флот. 7 октября в результате отмены положений Указа Кремье 1870 года около 115 000 евреев в Алжире были лишены французского гражданства.[72](#bookmark847) Антисемитизм среди европейских поселенцев был настолько сильным, что алжирские власти превысили положения Закона о жителях, даже запретив еврейским учащимся начальной и средней школы посещать[73](#bookmark848) школы, то, что произошло во Франции только в начале учебного года в 1941 году. получивший название «Французский Бухенвальд Северной Африки», а также центры наблюдения за местными и иностранными активистами. В течение следующих двух лет было интернировано от 7000 до 10 000 человек. В 1941 году от 14 000 до 15 000 евреев были интернированы в Северной Африке.[74](#bookmark849). Ультраправые и фашистские группы росли как грибы, а правые молодежные группы устраивали беспорядки на улицах и помогали изгонять евреев и других нежелательных людей из университетов. В мае 1941 года Хайнц Пол заявил в газете The Nation, что тысячи мужчин были согнаны в лагеря в Тунисе и Марокко. В их состав вошли «немецкие, австрийские, чешские, польские и испанские беженцы, которые

1. ЦДЖК, сх 61.
2. Зукотти, Холокост, французы и евреи, 57.
3. Бенбасса, Евреи Франции, 169.
4. Там же, 170.
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предпочли вступить в Иностранный легион вместо того, чтобы оставаться во французском концентрационном лагере» и теперь «правительство Виши держало их в качестве рабов в пустыне Сахара».[75](#bookmark850) И все это делалось под руководством адмиралов. Адмирал Жан-Мари Шарль Абриаль стал генерал-губернатором в июле 1940 года.[76](#bookmark851) Генеральным секретарем в Северной Африке был другой адмирал, вице-адмирал Фенар.

В целом государственный секретарь по делам колоний, а затем и Генеральный комиссариат по делам молодежи (CGQJ) позаботились о строгом соблюдении антиеврейских законов в колониях, чтобы поддерживать идеологическую согласованность с метрополией Франции. Это породило некоторые проблемы в местах, которые не вписывались в версию Виши о подавляющем еврейском присутствии. Однако тот факт, что на Мадагаскаре было всего 30 юристов, не помешал, например, применить 2-процентную оговорку numerus; это также не помешало массовому распространению антиеврейских брошюр в Того, где евреев не было.

Фактически, при адмирале Платоне Колониальное министерство превратилось в «настоящую машину» в попытках воспроизвести Национальную революцию за рубежом.[77](#bookmark852) Это отразилось на характерах персонала, курировавшего его деятельность за рубежом. Контр-адмирал Жан Деку в Индокитае был известен своей преданностью Петену, заявив 21 апреля 1942 года, что «Индокитай един с французским сообществом через их общий культ... личности маршала, главы государства, лидера империя." А в Индокитае военно-морской флот сыграл доминирующую роль в начале Национальной революции. Генерал Саббатье заметил: «Как официальная, так и неофициальная пропаганда имела тенденцию представлять флот как образец дисциплины и сплоченности. От этого до того, чтобы сделать это

75Хайнц Пол, «Рабские батальоны Виши», The Nation (3 мая 1941 г.): 528.

76Эллисон Дрю, Мы больше не во Франции: коммунисты в колониальном Алжире (Манчестер: Manchester University Press, 2014), 115–116.

77Эрик Дженнингс и Себастьен Верни, «Колонии Виши. L'exportation des statuts des Juifs dans l'Empire», Archives Juives 41:1 (2008): 108-119.
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хранитель принципов Национальной революции и, как следствие, политический инструмент78

Виши был всего лишь маленьким шагом. Этот шаг был сделан».[78](#bookmark853)

На Антильских островах адмирал Жорж Робер был «ультраконсерватором» и «убежденным петамистом, который с необычайным рвением выполнял непопулярные директивы Национальной революции». Его подчиненный в Гваделупе адмирал Руйе «уволил ряд чернокожих, которых он считал непригодными для работы в качестве функционеров, а также гомосексуалистов и евреев, которые, как он утверждал, «заразили» администрацию острова».[79](#bookmark854)

**«Иудо-большевизм»**

15 августа 1940 года журнал La Revue des Deux Mondes опубликовал статью под заголовком «Национальное образование», которая, по мнению Дени Песчанского, обобщила интеллектуальную отправную точку Виши. В нем говорилось: «Не существует такого понятия, как нейтралитет между истиной и ложью, между добром и злом, между здоровьем и болезнью, между порядком и беспорядком, между Францией и антиФранцией». Песчанский утверждает, что осуждение Виши представителей «антиФранции» коренится в попытке возложить вину за поражение на дефекты французского общества, дефекты, которые, по его словам, нашли свой источник в заговоре, задуманном евреями, иностранцами, Коммунисты и масоны. Возрождение Франции потребовало исключения всех этих элементов «антиФранции» — точки зрения, которой придерживалось большинство членов нового правительства.[80](#bookmark855)Джулиан Джексон согласен с тем, что «[все] лидеры Виши разделяли определенные фундаментальные ценности. Они согласились положить конец демократическому индивидуализму в пользу элитарной и авторитарной политики. Они отвергли «классовую борьбу» в пользу политики «социального мира» (забастовки были запрещены, а профсоюзы подавлены). Они хотели

78Эрик Т. Дженнингс, Виши в тропиках: национальная революция Петена на Мадагаскаре, Гваделупе и Индокитае, 1940–44 (Стэнфорд: Stanford University Press, 2004), 142, 147.

79Там же, 86-87.

80Песчанский, «Изгнание, преследование, репрессии», 209-210.
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укрепить семью. Они верили в необходимость уничтожить то, что они называли «антифранцузскими элементами» (евреями, коммунистами и масонами)».[81](#bookmark856)82

В своих мемуарах дипломат Жан Шовель вспоминает, как Дарлан сказал в 1941 году, что Франция только что потерпела худшее поражение в своей истории. По словам Шовеля, он был тем более готов признать это, поскольку «исключил себя из рассматриваемого поражения». Шовель едко просмотрел объяснения, предложенные Виши по поводу плачевного положения, в котором оказалась Франция, имея в виду, что Дарлан, Вейган и сам марешаль не были замешаны в поражении. Он предположил, что Франция управлялась плохо. Она не просто плохо управлялась, но и была предана своими политическими лидерами. И преданы некоторыми из ее военачальников - не теми, кто подписал перемирие в июне, конечно, - а теми, кто проиграл войну в мае. Это была проблема режима, Третьей республики, которая позволила такой гнили взять верх. И за всем этим стояли евреи и масоны. «А за спиной евреев и масонов — еврейская Англия, колыбель масонства, неуверенный и эгоистичный союзник, который бросил нас в Бельгии, в Дюнкерке, на Бресле, фактически на каждом шагу…»[82](#bookmark857)Неудивительно, что немецкие власти были уверены, что могут рассчитывать на поддержку режима Виши, пока те сосредоточат свои репрессивные меры против коммунистов и евреев.[83](#bookmark858)

На флоте уже действовал коммунистический запрет, но 13 августа 1940 г. был принят закон, запрещающий масонство. В циркуляре Виши от 24 августа о применении закона против «тайных обществ» в отношении военно-морского флота подчеркивалось, что это касается и Коммунистической партии. 15 сентября в другом циркуляре разъяснялось, что любой моряк, участвующий в

81Джулиан Джексон, «Республика и Виши» во Французской Республике: история, ценности, дебаты, изд. Эдвард Беренсон, Винсент Дюклерт и Кристоф Прошассон (Нью-Йорк: издательство Корнеллского университета, 2011), 71.

82 Жан Шовель, Комментарий: de Vienne a Alger (1938–1944) (Париж: Fayard, 1971), 154–156.

83 Гаэль Эйсманн, «Represailles et logique идеологически-репрессивная. Le Tournant de l'ete 1941 dans la politique repressive du Commandant Militaire Allemand en France», Revue historique 316:1 (2014): 137.
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любой из запрещенных групп грозит до двух лет тюремного заключения и штраф в размере до 10 000 франков. Двумя днями позже Дарлан издал еще один приказ, в котором говорилось, что любой офицер, который откажется подписать заявление, отрицающее какую-либо связь с такими «тайными обществами», будет уволен в дисциплинарном порядке.[84](#bookmark859)Общее военно-морское отношение к евреям выразил капитан фрегата Мас де Сен-Морис, капитан колониального шлюпа «Д'Ибервиль», который 21 июля 1941 года написал жалобу на то, что после месяца плавания он вернулся в Дакар и узнал, что некий «Леви» », житель Алжира, подал в гражданский суд заявление о смене имени на Сен-Морис. «Я не мог терпеть, — писал он, — даже в принципе, чтобы кто-нибудь, и прежде всего израильтянин, носил мое имя». Письмо было отправлено адмиралом Ландрие Дарлану. 31 июля 1941 года Дарлан передал его генеральному комиссару по делам молодежи со своим одобрением и просьбой быть в курсе «мер, которые, по вашему мнению, вы можете принять в этом вопросе».[85](#bookmark860)

Смешению иудаизма и большевизма, столь естественному для нацистов, во Франции способствовала политика Германии. 26 апреля 1941 года еще одно немецкое постановление дополнило список профессий, запрещенных евреям, составленный Виши. В результате евреям было запрещено работать в гостиницах, страховании, судоходстве и транспорте, туристических агентствах, банках и других финансовых учреждениях, недвижимости, школах и ряде других профессий, связанных с контактом с общественностью.[86](#bookmark861) В результате к лету 1941 года, по оценкам, 50 процентов евреев были лишены всех средств к существованию.[87](#bookmark862) Еще до того, как немцы приказали заморозить еврейские активы, банковские счета и сбережения 28 мая 1941 года, французские банки начали относиться к еврейским счетам с осторожностью в результате немецкого постановления от 18 октября 1940 года, которое оставляло за собой право объявлять недействительными еврейские счета. любые действия, направленные против евреев

84ШМ ТТ Б 153.

85ШМ ТТ Б 155.

86Зукотти, Холокост, французы и евреи, 60.

87Бенбасса, Евреи Франции, 170.
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ресурсы. Ссуды иногда приостанавливались, ипотека запрещалась, дефицитные счета избегались, а в крупномасштабном снятии средств отказывалось.[88](#bookmark863)

Следовательно, все большее число евреев стало полагаться на организации по оказанию помощи. В соответствии с немецкими правилами запрещено посещать столовые, созданные муниципальными властями, поэтому сама помощь должна была быть еврейской и предоставлялась рядом организаций. Одна из них находилась под эгидой Федерации еврейских обществ Франции (FSJF), группы левых и/или сионистских активистских групп с довоенными корнями. Объединившись в «Комитет Амелот», они управляли четырьмя бесплатными столовыми, где в среднем подавалось 1500 обедов в день. Пятым руководили коммунисты, а другим - Консисторская ассоциация израильтян в Париже (ACIP). По словам Рене Познански, «активистам пришлось использовать нелегальные, а затем и незаконные средства для удовлетворения потребностей еврейского населения».[89](#bookmark864)

С точки зрения коммунистов, существовало основание для надежды на судьбу, разделяемую евреями и неевреями. Поскольку судьба евреев предвещала то, что должно было случиться со всеми остальными, все они были объединены в одной борьбе. Если это кажется маловероятным, то в июне 1941 года в Париже был распространен коммунистический буклет на этот счет. По словам Познанского, его призывы «сопровождались рекомендациями, сформулированными таким образом, что многие жертвы-евреи могли лишь почувствовать, что они естественным образом связаны с коммунистами».[90](#bookmark865) Фактически, в отличие от французских евреев, которые после революции видели в государстве инструмент эмансипации, многие из тех, кто приехал во Францию ​​в период между войнами, считали его скорее враждебным, даже антисемитским. Они сохраняли общинную солидарность и склонялись к радикальным ориентациям в политике, будь то коммунизм или сионизм, тяготея к таким организациям, как коммунистический Союз обществ молодежи Франции или, как

88Кертис, Вердикт по Виши, 139–140.

89Познанский, Евреи во Франции во время Второй мировой войны, 35.

90Там же.
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мы видели, FSFJ, который объединил 70 или 80 ассоциаций, склоняющихся к

Сионизм.[91](#bookmark866)

Ассоциация, реальная или, в случае коренных французских евреев, во многом предполагаемая, с воинствующим радикализмом окажется особенно неудачной, как только немцы начнут войну.

Операция «Барбаросса» против СССР в июне 1941 года. Кристофер Броуинг высказал эту точку зрения:

Когда нацисты вторглись в Польшу в сентябре 1939 года, судьба польских евреев могла подождать, но судьба польской интеллигенции — нет. Целью айнзацгрупп была немедленная геноцидная ликвидация всех потенциальных носителей польской национальной идентичности. Поскольку нацисты готовились противостоять большевизму в 1941 году, ни русские комиссары, ни русские евреи не могли ждать; обе должны были быть уничтожены наступающими айнзацгруппами, поскольку в конечном итоге они были одним целым — политическими и биологическими проявлениями одного и того же «еврейско-большевистского заговора».[92](#bookmark867)

Другими словами, события, которые развернутся во Франции, следует рассматривать не только в контексте

Тенденция Виши, особенно после вторжения в Советский Союз, объединять евреев и

Коммунисты, но, как говорит Питер Лонгрейх:

[Поскольку] руководство национал-социалистов в значительной степени предполагало тождество между коммунизмом и еврейством, с их точки зрения, во время все более жестокой войны было вполне последовательно действовать более жестко против еврейских меньшинств, даже за пределами Восточной Европы, если предполагалось, что они В первую очередь это были те, кто предлагал поддержку движению сопротивления. Таким образом, то, что нацистское руководство оказалось столь решительным, чтобы начать депортацию европейских евреев в конце лета 1941 года, также должно быть связано с призраком общеевропейского еврейско-коммунистического движения сопротивления.[93](#bookmark868)

В апреле 1941 года, когда Дарлан возглавил правительство, произошли первые аресты евреев, участвовавших в коммунистической деятельности, и все еврейские группы оказались под пристальным вниманием со стороны Renseignements Generaux, разведывательного подразделения полиции в штатском. Вернер Бест,

91Франсуа и Рене Бедарида, «Преследование евреев», в книге «Франция черных лет», том 2: De lOccupation a la Liberation, изд. Франсуа Бедарида и Жан-Пьер Азема (Париж: Сеуиль, 2000), 149.

92Кристофер Р. Браунинг, «Нацистская политика переселения и поиск решения еврейского вопроса, 1939–1941», German Studies Review 9:3 (октябрь 1986 г.): 517.­

93Питер Лонгрейх, Холокост: нацистское преследование и убийство евреев (Оксфорд: Oxford University Press, 2010), 270.
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Военная оккупационная власть во Франции объяснила в том же месяце, что «немцы должны постепенно избавить все европейские страны от иудаизма», и предложил французам рассмотреть «предварительные меры» для будущих депортаций.[94](#bookmark869)

Во время серии встреч, состоявшихся 3 и 4 апреля 1941 года, Даннекер, Абец, Штульпнагель и Вернер Бест просили Валлата продемонстрировать приверженность французов расовым идеалам и арестовать «политически неприятных евреев».[95](#bookmark870) Шесть недель спустя, с согласия Генеральной делегации правительства на оккупированных территориях (DGTO), организации связи Виши с MBF, французская полиция 13 мая 1940 года доставила вызовы 6694 иностранцам и евреям без гражданства в Париже. Около 3710 евреев, в основном поляков, должным образом явились в необходимое место и были немедленно задержаны. Доставленные на железнодорожную станцию ​​Аустерлиц, они четырьмя специальными поездами были доставлены в лагеря Питивье и Бон-ла-Роланд в департаменте Луаре.[96](#bookmark871)

О том, какой была реакция военно-морского флота на эти события и какой могла быть реакция рядовых, можно в определенной степени судить по последующим событиям. 20 января 1938 года Journal officiel опубликовал содержание закона о дисциплине на флоте. Согласно статье 27 военнослужащим категорически запрещалось вступать в группы или объединения политического характера. Циркуляр в Виши от 19 мая 1943 года, подписанный от имени министра военно-морского флота капитаном де Вайссо Жакине, продемонстрировал, насколько многое изменилось с того времени: «Офицеры, унтер-офицеры и другие лица, находящиеся в настоящее время на перемирии

94Майкл Р. Маррус и Роберт О. Пакстон, «Нацисты и евреи в оккупированной Западной Европе, 1940–1944», Журнал современной истории 54:4 (декабрь 1982 г.): 694.

95Томас Дж. Лауб, После падения: политика Германии в оккупированной Франции, 1940–1944 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2010), 228.

96Познанский, «Евреи во Франции во время Второй мировой войны», 56 лет; Рита Тальманн, «La traque des Juifs: Dans le contexte de la 'mise au pas' de la France», Annales 3 (май – июнь 1993 г.): 601.
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имеют право вступить в Milice Frangaise, созданную Законом № 63 от 30 января 1943 года».[97](#bookmark872)Миличе была организацией, развившейся из Службы Ордена Легионеров (SOL). SOL была создана под руководством Дарлана 12 января 1942 года, а ее первая секция получила должность в Ницце 22 февраля 1942 года под руководством Жозефа Дарнана. Его задача заключалась в действиях против «голлистского диссидентства, большевизма, еврейской проказы и языческого масонства».[98](#bookmark873) В январе 1943 года под руководством Лаваля Дарнан преобразовал ее в коллаборационистскую организацию «Миличе». Он был казнен в 1945 году. Приведу лишь один пример участия военно-морских офицеров: начальником службы связи Милице был капитан фрегата Фонтен.[99](#bookmark874)

В декабре 1941 года были также приняты меры, позволяющие вспомогательному персоналу взять временный отпуск для зачисления в Легион французских добровольцев по борьбе с большевизмом (LVF).[100](#bookmark875) LVF сражалась в немецкой форме на Восточном фронте и в конечном итоге стала французской дивизией СС «Карл Великий». 22 июня 1943 года административные меры были распространены на персонал военно-морского флота, не являющийся вспомогательным.[101](#bookmark876) Сообщалось, что 27 декабря 1944 года квартье-метр Другар был арестован и обвинен в угрозе государственной безопасности в качестве старшего сержанта LVF.[102](#bookmark877) Та же правовая база позволяла французским морякам служить в Кригсмарине. В феврале 1944 года призывной пункт немецкого военно-морского флота объявил о своем местоположении, по иронии судьбы, на бульваре Союзников в Кане.[103](#bookmark878) По словам Роберта Форбса, в военно-морском флоте Германии служило более тысячи французов, хотя неясно, сколько из них ранее служило во французском флоте.[104](#bookmark879) Одно ясно,

97ШМ ТТ Б 153.

98Cointet Histoire de Vichy, 211.

99АН 72 1151.

100ШМ ТТ Б 153.

101АН F/1a/3748.

102ШМ ТТ Б 102.

103АН 72 1151.

104Роберт Форбс, За Европу: французские добровольцы Ваффен-СС (Механиксбург, Пенсильвания: Stackpole Books, 2010), 141
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однако это означает, что ничто законное не стояло на пути тех, кто хотел сделать и то, и другое, и нет никаких признаков того, что французское Адмиралтейство пыталось чинить им препятствия. Более того, об отношении военно-морского флота к евреям и коммунистам, похоже, многое говорит тот факт, что он не только открыл возможность своему персоналу присоединиться к этим организациям, но и то, что некоторые из них впоследствии были привлечены к ответственности за это.

Какой бы ни была первоначальная динамика этих реформ, ситуация серьезно радикализировалась, когда 22 июня 1941 года Гитлер начал операцию «Барбаросса» — вторжение в Советский Союз. Еще до этого было арестовано от 4 до 5 тысяч коммунистов или предполагаемых коммунистов. 25 июня Дарлан приказал генеральному секретарю полиции Чавину изучить меры, которые следует принять против коммунистов. 30 июня была начата полицейская кампания против коммунистов. Невод не был незнакомым инструментом для Чавина, который проводил аналогичные операции на Лазурном берегу в период с апреля по июль, хотя его цель была иной. 6 июня газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что рейды на евреев, «обвиняемых в том, что они являются иностранными агитаторами, и на лиц, занимающихся предполагаемой незаконной деятельностью, были проведены сегодня в районе Марселя и вдоль Французской Ривьеры по приказу адмирала Франсуа Дарлана в качестве министра внутренних дел. » В официальном бюллетене говорилось, что 47 иностранных евреев были арестованы, а еще 400 переведены в другие места проживания. Облава продолжалась.[105](#bookmark880) Начальником полиции Марселя с октября 1940 года был Роделлек дю Порзик, который в июле 1941 года принял на себя обязанности интенданта региональной полиции. Он также был военно-морским офицером и пригласил двух других морских офицеров, Робера-Стефана Озанно и Буля, в качестве своих офицеров. помощники.[106](#bookmark881) Дю Порзич также был протеже Дарлана.[107](#bookmark882)

105Нью-Йорк Таймс (6 июня 1941 г.): 10.

106ШМ ТТ Б 150.

107Донна Ф. Райан, Холокост и евреи Марселя: проведение антисемитской политики в Виши, Франция (Шампань, Иллинойс: University of Illinois Press, 1996), 61.
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Несмотря на все это, инциденты с участием оккупационных сил начались и быстро108обострился. В июле их было 54, в августе — 73, в сентябре — 134 и в октябре — 162.[108](#bookmark883)

Придя в то время, когда Дарлан уже был занят переговорами по Парижским протоколам и зловещими событиями в Сирии, в июле 1941 года он передал бразды правления министерством внутренних дел Пьеру Пюше. Скептически относясь к рвению полиции, находящейся в процессе реформ, но более или менее унаследованной от Третьей республики, в служении идеям и целям Национальной революции, Пучеу создал триптих вспомогательных полицейских сил, специализирующихся на борьба с деятелями «антиФранции». Это были Антикоммунистическая служба полиции (SPAC), Служба полиции секретных обществ (SSS) и Полиция по вопросам несовершеннолетних (PQJ).[109](#bookmark884) Пучеу призвал всю полицию принять решительные меры против коммунистов, обвинив их как в нападениях на немцев, так и в последовавших за этим репрессиях со стороны Германии. Типичный для политики Виши по отношению к немцам-оккупантам, Пуше стремился продемонстрировать готовность Франции принять антитеррористические меры, опасаясь, что полномочия на это будут приостановлены самими немцами.[110](#bookmark885)

Пуше также безуспешно пытался распространить свою власть на префектуру парижской полиции. С 14 мая 1941 года префектом полиции был адмирал Франсуа Бард. Его мандат заключался в том, чтобы избавиться от всего, что отдавало Третьей республикой. Под его руководством были возрождены специальные бригады для борьбы с нападениями на немецкий личный состав. Первоначально такие действия рассматривались как преступные, чтобы лишить их любого патриотического подтекста, и поэтому Бард передал их в руки судебной полиции (PJ). Однако в конце концов специальная бригада, получившая эту задачу, была переведена в Генеральные бригады, которые

108Хуан и Кутау-Бегари, Дарлан, 503 года.

109Герман Руденбург, Социальный контроль в Европе: 1800-2000 (Колумбус, Огайо: Издательство Университета штата Огайо, 2004), 308.

110Жан-Марк Берлиер, Policiersfrangais sous 1'occupation (Париж: Перрен, 2009), 209.
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считали себя хорошо разбирающимися в политических вопросах, и этот факт уберег судебную полицию от обвинений в сотрудничестве, даже несмотря на то, что в ее состав входило несколько инспекторов полиции.

После войны Морис Бел, помощник главного инспектора, предстал перед судом по обвинению в аресте патриотов и был заключен в тюрьму 17 сентября 1946 года. В свою защиту он сказал: «Что касается арестов, которые я произвел, то они стали результатом приказов, данных моим разные боссы... [включая Барда], которые никогда не переставали повторять, что нас прикрыли, что бы ни случилось». Эмилю Эннекену, помощнику директора муниципальной полиции, также было предъявлено обвинение в сотрудничестве, создании подразделений для ареста патриотов (бригады допроса), ответственности за «план дю блокаж», который перекрыл пути отхода с места нападения. ,[111](#bookmark886) рейды с целью ареста евреев и подстрекательство офицеров угрозами или вознаграждением к репрессиям патриотов и евреев. Эннекен ответила с некоторым красноречием: «Приказ отдал префект. Ему повиновались». Человеком, ответственным за возрождение Специальных антикоммунистических бригад муниципальной полиции, был Бард. Он ввел в действие «план блокады». Он также отвечал за систематическое изгнание из полиции всех людей иностранного происхождения, всех масонов, всех подозреваемых в коммунистах. И все евреи.[112](#bookmark887)

12 августа 1941 года в заключительном антракте спектакля «Борис Годунов» в Гранд Казино в Виши было передано послание Петэна, которое, по словам Роберта Арона, «ознаменовало резкий поворот в политике Виши». «Недобрый ветер», сказал Петэн, «дул из нескольких регионов Франции». Он продолжил:

.преодоление сопротивления всех противников Нового Порядка займет много времени, но мы должны немедленно приступить к развалу их организаций и уничтожению их лидеров.

111Жан-Марк Берлиер и Дени Песчанский, «Police et policiers parisiens сталкиваются с армией на лютне (1941-1944)», в книге La Resistance et les Franqais: lutte Armee et Maquis: Colloque International de Besancon, 15-17 июня, изд. Франсуа Марко (Безансон: Presses Univ. Franche-Comte, 1996), 176.

112Берльер, «Французские политики по оккупации», 195, 245.
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Если Франция не осознает, что она силой обстоятельств обречена на смену своего режима, она увидит перед собой ту пропасть, в которую почти исчезла Испания в 1936 году и от которой ее спасли только вера, молодость и жертвенность.

Далее он перечислил новый комплекс репрессивных мер. Деятельность всех политических партий и групп была приостановлена. Полномочия полиции были увеличены вдвое. Расширенные полномочия были предоставлены региональным префектам. На комиссаров по делам молодежи должна была быть возложена обязанность сломить любую оппозицию Национальной революции. Те, кто выполнял государственные функции, в том числе военно-морские силы, должны были принести присягу на верность Петэну.[113](#bookmark888) Несмотря на вызов Дюмулена де Лабартета, Дарлану удалось назначить своих комиссаров по связям с общественностью и передать их под командование адмирала Гутона.[114](#bookmark889)

13 августа 1941 года у ворот Сен-Дени в Париже прошла коммунистическая демонстрация, произошли столкновения с немецкими войсками и французской полицией. На следующий день Sicherheitsdienst (SD) проинформировал Штульпнагеля об инциденте и в ответ издал Kommunisterlass, объявляющий коммунистическую агитацию караемой смертной казнью, призывая Барда сделать то же самое.[115](#bookmark890) Двое подозреваемых предстали перед военным судом Германии и были расстреляны: Анри Готеро и Самуэль Тизельман. Еврейское происхождение Тысельмана было прямо упомянуто, чтобы узаконить его казнь и оправдать последующие действия против парижских евреев.[116](#bookmark891)

**Переселение**

В своей концепции 1939–1940 годов антиеврейская политика Германии была сосредоточена на переселении. Так, осенью 1939 года, сразу после разгрома Польши Германией, Гейдрих утвердил план по переселению евреев во временную резервацию к югу от польского города Радом, у реки

113Роберт Арон, Режим Виши, 1940–44 (Нью-Йорк: Macmillan, 1958), 295–297.

114Хуан и Кутау-Бегари, Дарлан, 501 год.

115Сильви Берне, L'eglise de France сталкивается с преследованием Juifs, 1940-1944 (Париж: CNRS Editions, 2012), 253.

116Кристофер Ноймайер, «Эскалация немецкой репрессивной политики в оккупированной Франции, 1941–42», Journal of Contemporary History 41:1 (январь 2006 г.): 116.
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Ниско. Затем, в мае 1940 года, Гиммлер подготовил меморандум, озаглавленный «Некоторые мысли об обращении с чужеродным населением на Востоке». Что касается евреев, он писал: «Я надеюсь полностью стереть понятие о евреях посредством возможности великой эмиграции всех евреев в колонию в Африке или где-либо еще». Решением, к которому он пришел в июне 1940 года, стал остров Мадагаскар. Мадагаскар, по словам Кристофера Браунинга, долгое время вызывал интерес у антисемитов «как идеальная свалка для европейских евреев», но эта идея не стала конкретным предложением среди нацистов, пока ее не выдвинул еврейский эксперт Министерства иностранных дел Германии, Франца Радемахера в начале июня 1940 года, когда казалось вероятным, что Германия может перераспределить Французскую империю по своему усмотрению. К 18 июня Гитлер сообщил Муссолини о своем намерении использовать Мадагаскар в качестве еврейской резервации, и 20 июня он снова поднял этот вопрос с адмиралом Редером, главнокомандующим германским военно-морским флотом. Однако реализация Мадагаскарского плана потребовала разгрома Мадагаскарского плана. не только Франция, но и Великобритания. К середине сентября стало ясно, что это не неизбежно, и план быстро сошёл на нет.[117](#bookmark892)

Это, конечно, не положило конец планам Германии по переселению евреев. Одной из целей их предполагаемой миграции была неоккупированная Франция. Так, в июле 1940 года около 3000 евреев были изгнаны во Францию ​​из Эльзаса. 8 августа 1400 немецких евреев, нашедших убежище в Бордо, были депортированы немецкими властями в неоккупированную зону. 22 октября 6504 еврея были отправлены из Бадена и Саар-Пфальца в Лион, причем власти Виши даже не были проинформированы об этом. Они оказались во французских концентрационных лагерях в Лангедоке и Провансе.[118](#bookmark893) Политика Виши по отношению к евреям в чем-то аналогична.

117Браунинг, «Нацистская политика переселения», 509–512.

118Роберт О. Пакстон и Андре Лиотар-Мэй, «Особенности преследования евреев во Франции», Анналы 3 (май – июнь 1993 г.): 612.
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что оно стремилось их депортировать, очевидно, что эти две политики были несовместимы друг с другом. К сожалению, Виши остался приверженцем политики депортации.

Поэтому, когда 23 октября 1941 года шеф гестапо Генрих Мюллер, начальник Эйхмана в РСХА, передал приказ Гиммлера о том, что, за некоторыми исключениями, никакие евреи больше не должны эмигрировать из Германии или откуда-либо в оккупированной Европе, желание Виши избавиться от своих внутренних врагов, осталось прежним. Дарлана больше всего беспокоило количество иностранцев в лагерях для интернированных и цена, которую это повлекло за собой для государства. В феврале 1941 года был создан Высший комитет по иммиграции с конкретной целью опустошить лагеря для интернированных посредством эмиграции, но лишь немногие страны были заинтересованы в принятии людей, которым Франция предоставила убежище, несмотря на значительное давление, оказанное Виши.[119](#bookmark894)Еще в октябре 1942 года министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден сообщил, что министр иностранных дел Бельгии посетил его в сопровождении бельгийского посла, чтобы пожаловаться на то, что на него «настойчиво давят, чтобы разрешить въезд евреев из вишистской Франции в Конго».[120](#bookmark895)В августе 1941 года посольство Германии сообщило, что Дарлан снова обсуждал отправку всех евреев Европы на Мадагаскар.[121](#bookmark896) В том же месяце Зитшель из посольства Германии сообщил своему начальнику Отто Абецу, что план Мадагаскара, хотя и был хорошей идеей, но непрактичен; было бы лучше депортировать всех евреев на недавно завоеванную территорию на востоке.[122](#bookmark897)

Однако если какая-либо часть политики Виши по отношению к евреям и проявляла двусмысленность, то это была политика эмиграции. С февраля по апрель 1941 года по крайней мере шесть кораблей разных категорий покинули Марсель, наполненные беженцами, и направились в Фор-де-Франс на Мартинике. По инициативе тогдашнего отдела внутренних дел

119Куанте, «Новая история Виши», 454.

120Национальный архив FO/954/1B, 7 октября 1942 г.

121Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 113.

122Маррус и Пакстон, «Нацисты и евреи в оккупированной Западной Европе», 696–697.
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Министру Марселю Пейрутону эта программа представляла собой «последний законный путь выхода из Виши, Франция, зимой 1940 года и весной 1941 года».[123](#bookmark898) С самого начала оно встретило сопротивление со стороны министра колоний-петамиста адмирала Платона и его подчиненных, вплоть до губернаторов отдельных колоний. Та же логика, которая вызвала возмущение правительства Виши, когда Германия депортировала евреев во Францию, сработала внутри страны, когда Франция попыталась отправить евреев в колонии. Адмирал Платон сказал это Дарлану в письме 6 мая 1941 года: «Те же веские причины, которые заставляют вас дистанцировать этих людей от метрополии Франции, вынуждают меня запретить этим иностранцам доступ на территории, находящиеся под моим контролем [колониями]».[124](#bookmark899) Тем не менее, программа продвигалась вперед до такой степени, что к апрелю 1941 года Платон уже жаловался, что Антильские острова и Гвиана наводнены «большим количеством людей без гражданства и евреев».

Во многих отношениях, говорит Эрик Дженнингс, Французские Антильские острова оказались недолговечным и даже химерическим убежищем. «Не успели пассажиры высадиться, как начались притеснения и преследования». Более того, «жестокое обращение с беженцами, конечно, было обусловлено петенистскими убеждениями военно-морских сил, контролирующих Мартинику», а точнее, «решимостью верховного комиссара Виши на Антильских островах адмирала Робера». Почти все беженцы были заключены в два лагеря за пределами Фор-де-Франс: Балата и Лазарет, бывший лепрозорий. В этом не было ничего нового для военно-морского флота, который, в конце концов, отвечал за организацию французских исправительных колоний.

Трудно понять, почему Виши, так стремящийся избавиться от иностранных евреев, должен, с одной стороны, несмотря на все усилия еврейской эмиграционной ассоциации HICEM и работу Вариана Фрая, директора Американского комитета чрезвычайного спасения, сделать это так сложно для

123Эрик Дженнингс, «Последний выход из Виши, Франция: путь побега с Мартиники и двусмысленность эмиграции», Журнал современной истории 74 (июнь 2002 г.): 294.

124Там же, 298.
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им покинуть Францию, поскольку бюрократические препятствия были огромными. С другой стороны, учитывая события 1942 года, столь же трудно понять, почему это должно способствовать бегству немногих из плена немцев. Вариан Фрай прибыл в Марсель с 3000 долларов и «значительно спорным списком из двухсот имен» выдающихся евреев, которых он должен был спасти.[125](#bookmark900) Это отрезвляющая мысль: хорошо это или плохо, но если бы вы были евреем во Франции, вы бы в конечном итоге оказались в списке, и от того, какой список вы составите, зависела бы ваша жизнь. В конце концов, однако, Вариан Фрай сообщил, что летом 1941 года в интервью журналу «Роделлек дю Порзик» интендант полиции объяснил свое намерение исключить Фрая за то, что он «слишком сильно защищал евреев и антинацистов».[126](#bookmark901) Дю Порзич, как мы видели, был военно-морским офицером в отряде.

**Окончательное решение**

Неясно, по чьему наущению это произошло, но 20 августа 1941 года в Париже была начата операция, в ходе которой адмирал Бард предоставил 2400 французских полицейских, которые при поддержке немецкой фельджандармерии изолировали 11-й округ и провели массовые аресты евреев. В первый день не удалось добиться желаемых результатов: в плен было взято всего 3000 евреев, операция продолжалась до 25 августа и распространилась на другие районы Парижа. 4232 еврея были схвачены французской полицией в 16 районах города, в том числе на этот раз около 1000 французских евреев, из которых 150 были ветеранами Первой мировой войны. 40 французских127

По особому приказу Германии были арестованы и адвокаты-евреи.[127](#bookmark902)

20 августа 1941 года также состоялось открытие печально известного лагеря в Дранси. Свидетельством импровизированного характера августовских арестов является тот факт, что, когда прибыли новые интернированные, вермахт все еще находился в резиденции и оставался там до октября, когда он ушел, забрав с собой

125Марк Липсон, «Наш человек в Виши», Вторая мировая война 22:10 (март 2008 г.) 62.

126Райан, Холокост и евреи Марселя, 61.

127Бернэ, «L'eglise de France сталкивается с преследованием Жюифов», 254.
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все матрасы. Новым лагерем, как и другими, управляла французская жандармерия. Однако согласно соглашению, заключенному 27 августа между генералом жандармерии Гильбером и префектом полиции, ответственность за лагерь возлагалась на адмирала Барда, а службы жандармерии и службы снабжения префектуры Сены были переданы в его подчинение. . В его распоряжение было предоставлено 150 жандармов, или четыре бригады.[128](#bookmark903) Невероятно, но немецкая военная комиссия была настолько потрясена условиями в Дранси, что приказала освободить129около 900 больных и умирающих заключенных.[129](#bookmark904)

Пока продолжались аресты и, возможно, в отместку за казнь Анри Готеро и Самюэля Тюзельмана, 21 августа помощник морской пехоты ВМС Германии Альфонс Мозер был застрелен на станции метро в Барб-Рошшуар. В тот же день в Бастилии были обстреляны два немецких солдата. 22 августа, в отсутствие военного командующего, командующий Большим Парижем генерал-майор Шаумберг объявил, что все те, кто заключен в тюрьму немецкими властями или находятся во французских тюрьмах, находящихся под властью Германии (например, Дранси), будут рассматриваться как заложники. В заявлении ясно говорилось, что, по мнению Германии, ответственность за теракты несут «еврейские большевики».[130](#bookmark905) Дальнейшие нападения приведут к расстрелу заложников. В ответ на нападение Мозера Виши пообещал главам шести коммунистов, посол Виши Фернан де Бринон указал, что, если не будет предпринято никаких действий, немцы расстреляют 50 заложников. Дарлан подписал текст закона, опубликованного в Journal officiel 24 августа и создавшего специальную секцию судов, датированного задним числом, чтобы избежать видимости реакции на требования Германии. Специальная секция вместе с парижским апелляционным судом, на борту которой находился еще один адмирал, приговорила к смертной казни троих коммунистов, задержанных за

128Аннетт Вевиорка и Мишель Лаффит, «Интерьер влажной жизни Дранси» (Париж: Перрен, 2012), 27–28.

129Томас Дж. Лауб, После падения: политика Германии в оккупированной Франции, 1940–1944 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2010), 228.

130Кристофер Ноймайер, «Эскалация немецкой репрессивной политики в оккупированной Франции, 1941–42», Journal of Contemporary History 41:1 (январь 2006 г.): 118.
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мелкие правонарушения. Когда мировые судьи отказались предпринимать дальнейшие шаги, Пуше создал Государственный трибунал, включив адмирала Кодрона в число пяти его членов, что и выполнило квоту.[131](#bookmark906)Возможно, важно, что все первые шесть заложников, расстрелянных во Франции, были названы Эрнстом Юнгером в «Меморандуме о казни заложников» «еврейскими коммунистами», хотя на самом деле таковым был только один, Эдмон Брукер.[132](#bookmark907) Нападения продолжались, как и казни. В период с сентября 1941 по май 1942 года, согласно судебному досье, составленному по делу133

Карл Оберг после войны расстрелял 471 заложника.[133](#bookmark908)

16 декабря 1941 года журнал «Журнал дебатов» опубликовал объявление о том, что после нападений на военнослужащих немецких вооруженных сил в оккупированной зоне должны быть приняты суровые меры репрессий. Следуя совету Абеца относительно сохранения франко-германского сотрудничества, Штульпнагель обвинил в нападениях на евреев и большевиков оплату англосаксов.[134](#bookmark909)Последствия действительно были серьезными. Еврейская община должна была выплатить штраф в миллиард франков. Сто евреев, большевиков и анархистов должны были быть расстреляны. «Большое количество» преступных иудео-большевистских элементов должно было быть депортировано в трудовые лагеря на Востоке.[135](#bookmark910)

Готовясь к своему заявлению от 14 декабря, 12 декабря Штульпнагель начал еще одну серию арестов, взяв в плен 743 мужчин-еврея, в основном французов. Чтобы составить 1000 человек, предусмотренных планом депортации, 300 задержанных были переведены из Дранси в Компьень под немецким конвоем. 15 декабря были расстреляны 95 заложников, из них 51 еврей. 27 числа

131Филипп Буррен, Франция под властью немцев: сотрудничество и компромисс (Нью-Йорк: New Press, 1996), 133; Хуан и Кутау-Бегари, Дарлан, 504 г.

132Эйсманн, «Represailles et logique идеологически-репрессивная», 109–141.

133Песчанский, «Изгнание, преследование, репрессии», 220.

134Рита Тальманн, «La traque des Juifs: Dans le contexte de la 'mise au pas' de la France», Annales 3 (май – июнь 1993 г.), 601.

135Journal des debats Politiques et Literaires 588 (16 декабря 1941 г.): 1.
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В марте 1942 года, когда Дарлан все еще возглавлял правительство, первый конвой из 1112 человек покинул Компьень и направился в Освенцим.[136](#bookmark911)

В неоккупированной зоне крупные облавы в августе 1942 года были значительно облегчены действиями, которые были предприняты в конце 1941 года против иностранных евреев, прибывших во Францию ​​с 1 января 1936 года. Чтобы найти своих жертв, полиция использовала переписи населения, которые Дарлан приказал провести 10 декабря. Многие из тех, кто был в списках, на самом деле уже были призваны в лагеря или трудовые батальоны или были приписаны к местам жительства под надзором полиции. 26 января 1942 года министр внутренних дел Пучев категорически постановил, что интернирование должно быть общим правилом для всех лиц без гражданства и иностранцев, «потерявших защиту страны своего происхождения».[137](#bookmark912)

**Заключение**

20 января 1942 года обергруппенфюрер СС Рейнхард Гейдрих, глава Reichssicherheitshauptamt (RSHA), созвал конференцию в пригороде Берлина Ванзее, призванную обеспечить образец для реализации нацистского окончательного решения еврейского вопроса. Среди принятых основных решений были следующие: «Трудоспособные евреи, разделенные по полу, будут доставлены большими рабочими колоннами в эти районы для работы на дорогах, в ходе которых, несомненно, большая часть будет уничтожена естественные причины. С возможным конечным остатком, поскольку он, несомненно, будет состоять из наиболее устойчивой части, следует обращаться соответствующим образом...»[138](#bookmark913) Заместитель госсекретаря Лютер, ответственный в министерстве иностранных дел за дипломатические аспекты еврейского вопроса, высказал мнение о возможности возражений.

136Эйсманн, «Represailles et logique идеологико-репрессивная», 129-132.

137Маррус и Пакстон, Виши, Франция и евреи, 170, 258.

138Ванзейский протокол в Холокосте: Избранные документы в восемнадцати томах, том. 11: Ванзейский протокол и отчет Управления стратегических служб об Освенциме за 1944 год, изд. Джон Мендельсон (Нью-Йорк: Гарленд, 1982), 18–32.
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поднимается заинтересованными странами в связи с перспективой высылки евреев на Восток. Он ожидал определенной сдержанности со стороны итальянцев и даже прямого противодействия со стороны139

Норвегия и Дания. Ни он, ни Гейдрих не предвидели каких-либо трудностей во Франции.[139](#bookmark914)

Как это произошло, выяснилось 30 января 1941 года на совещании между представителями Отто фон Штульпнагеля, главы немецкой военной оккупационной власти во Франции (Militarbefehlshaber во Франции, MBF), и Курта Лишки, помощника парижского главы Sicherheitspolizei. (SIPO) и Sicherheitsdienst (SD) Гельмута Кнокена вместе с Теодором Даннекером, офицером СС, ответственным за подразделение по делам евреев отдела IV (антинемецкие группы) в штабе Кнохена и прямым представителем Эйхмана в столице. По словам Лишки: «Было бы желательно предоставить французам позаботиться об этом, чтобы избежать в этой области той народной реакции, которая возникает против всего, что исходит от немцев. Немецкие службы должны ограничиться действиями в качестве консультантов».[140](#bookmark915)

Год спустя штурмбанфюрер СС Карл-Тео Цейтшель, ответственный в посольстве Германии за вопросы, связанные с еврейским вопросом, отметил, что Даннекер сообщил Гейдриху, что, хотя часть Франции оккупирована, действовать в соответствии с принятыми мерами будет невозможно. в Германии. Цейшель, однако, подчеркнул, что, согласно результатам встреч, которые ему удалось провести в Виши, французское правительство было готово пойти на самые большие уступки по еврейскому вопросу. На самом деле они были бы вполне счастливы каким-то образом избавиться от евреев, лишь бы это делалось незаметно.[141](#bookmark916) В меморандуме Цейтшелю от февраля 1942 года генеральный консул Германии в Виши Роланд Круг фон Нидда написал, что лидеры Виши поддержат депортацию от 1000 до 5000 евреев в месяц при условии, что это будет сделано.

139Тельман, «Тракта Жюифов», 595.

140Серж Кларсфельд, «Июль-сентябрь 1942 года: расхождения в нацистской политике и реализации окончательного решения во Франции», Annales 3 (май – июнь 1993 г.), 546.

141Тельман, «Тракта Жюифов», 602–603.
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проводилось скрытно.[142](#bookmark917) Осмотрительность, безусловно, была одной из главных забот Виши. Антиеврейские меры редко упоминались в официальных речах и коммюнике.[143](#bookmark918) Однако ту роль, которую на самом деле сыграли французские власти, резюмировал майор фон Тойхерт, последний руководитель административных служб немецкого военного командования во Франции. По словам Тойхерта, поскольку численность немецкой рабочей силы никогда не превышает 40 000 человек, включая 2500–3 000 агентов SIPO-SD, они никогда не смогли бы реализовать свои амбиции без активной помощи и сотрудничества правительства Виши и большинства высокопоставленных государственных чиновников.[144](#bookmark919) Пакстон соглашается и идет дальше: «Помимо полиции, которая принимала самое непосредственное участие, было бесчисленное множество других — префектов и их подчиненных, судебных чиновников, мэров, железнодорожников, консьержей — которые сыграли свою роль. Французское правительство в Виши санкционировало их участие и даже приветствовало ситуацию, в которой французский, а не немецкий персонал осуществлял власть в стране... инвестировать людей и ресурсы в подготовку еще неясной операции». Высокопоставленные нацистские чиновники чувствовали себя обязанными, например, сдерживать энтузиазм будущего посла Отто Абеца, потратив недели на одобрение его предложений и уже подчеркивая, что эти меры должны быть реализованы французскими властями. Несомненно, к их большому удивлению: «Единственными западноевропейскими странами, где с самого начала возникло решительное и энергичное антиеврейское движение, были Виши, Франция и Норвегия, где коллаборационистские правительства продвигались вперед самостоятельно, стремясь оставить свой национальный отпечаток на новый политический и идеологический порядок».[145](#bookmark920) Далее: «В этом отношении французские власти превзошли

142Лауб, После падения, 231.

143Песчанский, «Изгнание, преследование, репрессии», 210.

144Тельман, «Тракта Жюифов», 602–603.

145Маррус и Пакстон, «Нацисты и евреи в оккупированной Западной Европе», 695, 706–707.
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всех в Европе, кроме болгар и, возможно, словаков, фактически добровольно выдав таких нежелательных евреев с незанятой территории».[146](#bookmark921)

В 1983 году в Нью-Йорке было опубликовано английское издание книги Сержа Кларсфельда «Мемориал евреям, депортированным из Франции в 1942-1944 годах: документация депортации жертв окончательного решения во Франции». В этом монументальном труде указаны имена, даты рождения, национальности и номера конвоев всех 75 721 еврея, депортированного из Франции в период с 27 марта 1942 года по 22 августа 1944 года. За этот период 79 еврейских конвоев покинули Францию ​​и 17 конвоев перевезли евреев из неоккупированных районов в Оккупированная зона Франции.[147](#bookmark922) Подробности мрачны и бесстрастны: от первого конвоя из Дранси, главного транзитного лагеря на северо-восточной окраине Парижа, «до Освенцима, 1112 человек, в основном французских граждан, ни один из них не был выбран для немедленного отравления газом, 22 выживших в 1945 году» до « № 79, 17 августа 1944 г., на борту находился 51 «особый еврей», которых находившемуся на месте человеку Эйхмана, гауптштурмфюреру СС Алоису Бруннеру, удалось перевезти, обменяв несколько свиней на три машины, принадлежавшие авиационной батарее».

К тому времени, когда первый поезд отправился в Освенцим, военно-морской флот был вовлечен во все этапы реализации «Окончательного решения» во Франции. Благодаря своему военному и морскому потенциалу, он был основой и источником жизненной силы режима Виши, чья идеология и политика сделали такое явление возможным. Это помогло разработать законы, которые сделали это возможным. Он контролировал полицию, арестовавшую жертв, и транзитный лагерь Дранси, который был воротами в Освенцим. Учитывая большое количество военно-морских инженеров, отправленных в Париж, неудивительно, что поездами управляет именно он.[148](#bookmark923)

146Там же, оригинальный курсив.

147Серж Кларсфельд, Виши-Освенцим, «Финальное решение» вопроса о несовершеннолетних во Франции (Париж: Fayard, 2001), 1701, 370; См. также Людивин Брох, «Французские железнодорожники и вопрос спасения во время Холокоста», Diasporas 25 (2015): 147–167.

148ШМ ТТ Б 150.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1958 году, когда де Голль собирался вернуться к власти и ароновская версия Виши с «мечом и щитом» стала доминировать во французском повествовании о Второй мировой войне, «Оскар» за лучший фильм достался фильму Дэвида Лина с Алеком в главной роли. Гиннесс. В фильме «Мост через реку Квай» Гиннесс играет полковника британской армии, чья забота о благополучии и моральном духе своих солдат заставляет его активно сотрудничать с японскими захватчиками в строительстве одноименного моста. Масштабы сотрудничества растут по мере продвижения работ: от простого запрета диверсий до добровольных действий в нарушение Женевской конвенции, принуждения офицеров к ручному труду и поощрения больных и хромых отказываться от больничных коек в пользу «лёгких обязанностей». " на мосту. Несмотря на нападки на его чувство моральной чистоты со стороны добросовестного врача, только после того, как построенный мост подвергся нападению со стороны десантников союзников, полковник переживает момент мучительного осознания последствий своих действий. Его последние слова перед тем, как привести в действие взрывные заряды, которые приведут к окончательному разрушению моста: «Что я сделал?»

Возможно, было иронично, что британцы начали изучать последствия сотрудничества в то время, когда французы пытались их забыть. Существует ряд поразительных параллелей между сюжетной линией фильма и опытом Виши: сопротивление привело к возмездию, сотрудничество принесло пользу, а отсутствие какого-либо баланса между ними, похоже, осталось практически незамеченным. Действительно, участие в сотрудничестве стало восторженным, как будто действия занимали время и пространство, полностью отделенное от более широкой ситуации, которая в первую очередь обеспечивала их контекст. Разница в финале. Для Дарлана не было момента «что я сделал». Скорее, пока в 1942 году не стало совершенно ясно, что дальнейшее сопротивление союзникам в Северной Африке бесполезно, он руководил бесполезной тратой жизней и материальных средств.
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у берегов Марокко и Алжира. Поскольку власти Виши определили его как пленника американцев, его призыв к флоту отправиться в Северную Африку из Тулона был проигнорирован. Вместо этого, решив не допустить попадания французского флота в руки как союзников, так и стран Оси, адмирал де Лаборд приказал его уничтожить.

Это был бесславный конец флота, которому историки осыпали похвалы. По словам адмирала Офана: «Результатом упорной настойчивости военно-морского флота стало то, что в начале войны Франция обладала сильным, однородным флотом... Корабли были хорошо построены и надежны; их артиллерийское вооружение было превосходным... Все корабли были обучены дневным и ночным эскадренным маневрам».[1](#bookmark924) Чарльзу В. Кобургеру-младшему: «Флот обладал однородностью, редко встречающейся в наше время. И это было натренировано до предела. Это было лучшее, что было во Франции со времен Кольбера или Верженна».[2](#bookmark925)По мнению Энтони Хекстолл-Смита: «В начале войны в 1939 году французский флот был одним из самых грозных на плаву. Это был великолепный флот, укомплектованный высококвалифицированными и дисциплинированными корабельными ротами».[3](#bookmark926) Уинстон Черчилль должен был записать: «Я уважал (Дарлана) за работу, которую он проделал по воссозданию французского военно-морского флота, который после десяти лет его профессионального контроля стал более эффективным, чем когда-либо после Французской революции».[4](#bookmark927)

С началом войны, несмотря на стратегические опасения главнокомандующего, именно французский флот так хорошо в практическом плане сотрудничал с Королевским флотом. 18 ноября 1939 года первый морской лорд-адмирал сэр Дадли Паунд почувствовал желание сообщить: «На протяжении всего времени поддерживалось тесное сотрудничество с французским флотом, что помогло

1Контр-адмирал Поль Офан и Жак Мордал, Французский флот во Второй мировой войне (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института США, 1959), 15.

2Чарльз В. Кобургер-младший, Флот Сирано: Франция и ее флот, 1940–1942 (Нью-Йорк: Praeger, 1989), 13.

3Энтони Хекстолл-Смит, Флот, который смотрел в обе стороны (Лондон: Энтони Блонд, 1963), 1.

4Уинстон С. Черчилль, Их звездный час (Бостон: Houghton Mifflin, 1949), 229.
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отвечать общим требованиям военно-морской ситуации».[5](#bookmark928) Когда 23 ноября вооружённый торговый крейсер «Равалпинди» был потоплен «Шарнхорстом», реакция Франции заслуживала особого упоминания в еженедельном резюме заседаний кабинета министров от 2 декабря: Военно-морской флот принял активное участие». Аналогичным образом, после уничтожения немецкого карманного линкора «Амирал Граф Шпее» у берегов Монтевидео 17 декабря, значительные силы были задействованы в поисках корабля поддержки, танкера «Альтмарк», на борту которого, предположительно, находились около трехсот пленных, остальные члены экипажа. торговых судов, потопленных эмиралом графом Шпее. Британское Адмиралтейство сообщило: «Французы разместили ряд подводных лодок и вооруженных торговых крейсеров для перехвата «Альтмарка», если он направится в Северную Атлантику. Площадь, которую предстоит охватить, очень велика».[6](#bookmark929) Мы видели, как два флота сотрудничали во время неудавшейся норвежской кампании и во время битвы за Францию. Пересекая Ла-Манш в феврале 1940 года, Рене Лабрюйер, специальный корреспондент газеты «Le Petit Parisien», был вынужден прокомментировать «замечательное сотрудничество между нами и нашими союзниками». В его глазах было достигнуто состояние единства, которое напомнило ему слова Людовика XIV при восшествии его сына на испанский престол: «Пиренеев больше нет!» Для Лабрюйера Ла-Манш стал большой франко-британской рекой; связь, а не барьер.[7](#bookmark930) На первый взгляд, последующие разговоры Дарлана с немцами казались невероятными. Однако 28 января 1942 года на встрече с командующим Кригсмарине гросс-адмиралом Редером Дарлан признался: «Европейскому флоту понадобятся авианосцы, когда Франция будет на стороне Германии».[8](#bookmark931)

5CAB/66/3/29, 18 ноября 1939 г.

6CAB/66/4/28, 30 декабря 1939 г.

7Le Petit Parisien 23004 (23 февраля 194 г.): 1.

8Як П. Маллманн Шоуэлл, редактор, Конференции фюрера по военно-морским делам, 1939-1945 (Аннаполис, Мэриленд: Издательство Военно-морского института, 1990), 253.
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По словам американского историка Чарльза Кобургера-младшего, роль французского флота в начале войны была простой и четко определенной: «Заявленная общая задача этого флота состояла из трех частей: защищать побережье метрополии от атаки с моря; обеспечить свободу морских сообщений; и защитить империю».[9](#bookmark932)После вступления в силу перемирия в июне 1940 года в отношении военно-морского флота ничего не изменилось. Каким бы безобидным ни казалось в то время это предложение, оно было тонким концом клина с точки зрения сотрудничества с нацистами. Возможно, следовало предвидеть, что результатом будет то, что французский флот впоследствии убьет больше британских моряков, чем немецких, и что он потеряет больше кораблей и людей как нейтральный игрок, чем он имел в качестве комбатанта.

Даже в этом случае, если бы деятельность французского флота была ограничена защитой французской территории, даже на службе столь одиозного режима, как режим Виши, немногие были бы склонны критиковать его хотя бы на том основании, что это была военная организация, осуществлявшая задание, сформулированное для него законным правительством. Де Голль, возможно, был недоволен такой характеристикой Виши, но она была принята без каких-либо признаков возражений, в частности, правительствами Швейцарии и Соединенных Штатов. К сожалению, военно-морской флот продолжал решать задачи, выходящие за рамки этих традиционных ограничений. То, что это произошло, во многом можно возложить на его главнокомандующего адмирала Дарлана.­

Это, возможно, стало своего рода неожиданностью, не в последнюю очередь, как заметил Питер Мэнголд, потому что 2 мая 1941 года Британское управление политической войны издало директиву, в которой отмечалось, что у BBC не было повода для личных нападок на личность адмирала Дарлана. «поскольку о нем не было известно ничего вредного».[10](#bookmark933) Это отношение изменилось за период

9Чарльз В. Кобургер-младший, Франко-американские военно-морские отношения, 1940–1945 (Вестпорт, Коннектикут: Praeger, 1994), 8.

10Питер Мангольд, Великобритания и побежденные французы: от оккупации к освобождению, 1940–1944 (Нью-Йорк: IBTauris, 2011), 110.
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премьерства Дарлана, вплоть до того, что в ноябре 1942 года, обнаружив присутствие Дарлана в Алжире, Верховный главнокомандующий союзников генерал Эйзенхауэр напомнил, что «простым и легким ответом было бы посадить его в тюрьму». Позже, в мемуарах, в которых он почти беспощадно мил со всеми, с кем сталкивается, Эйзенхауэр так резюмировал свою позицию: «Все мое знакомство с Дарланом охватило период в шесть недель. Его репутация была печально известным коллаборационистом Гитлера, но за время своего пребывания на посту администратора Французской Северной Африки он, насколько нам известно, ни разу не нарушил никаких обязательств или обещаний. С другой стороны, его манеры и личность не внушали доверия, и ввиду его репутации нам всегда было нелегко иметь с ним дело».[11](#bookmark934) Воспоминания подчиненного Эйзенхауэра генерала Омара Брэдли были более откровенными: «Сотрудничество с Дарланом вызывало у Эйзенхауэра такую ​​же тошноту, как и у его критиков в Соединенных Штатах».[12](#bookmark935)

Эта переориентация отношения к Дарлану предполагает, что он каким-то образом действовал не по своему характеру, что его сотрудничество было чем-то, чего нельзя было предвидеть, и что, следовательно, оно должно представлять собой какой-то личный недостаток, такой как оппортунизм или жажда власти. Возможно, это было частью его образа жизни, но на самом деле в Виши он служил консервативному и авторитарному режиму, который полностью соответствовал его мировоззрению. Это также соответствовало преобладающему духу французского флота. Оно было националистическим, консервативным и католическим. Недаром военно-морские капелланы XIX века, прошедшие обучение в Бретани, центре набора военно-морских сил, считались «галликанскими», а не «ультрамонтанскими» в тот момент, когда во Франции торжествовало ультрамонтанство. Их основная преданность была Франции, а не Риму.

11Дуайт Д. Эйзенхауэр, Крестовый поход в Европу (Нью-Йорк: Permabooks, 1952), 128, 154.

12Омар Н. Брэдли, История солдата (Нью-Йорк: Генри Холт и компания, 1951), 32.
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и в этом они отражали дух своей паствы.[13](#bookmark936) Дарлан и его соратники были воспитаны в рамках этой традиции, и было бы странно, если бы их взгляды не отражали это.

Более того, консерватизм не был исключительной прерогативой французского флота. Часто выражаемое как антипатия к левым, это было характерно для многих военных организаций. По мнению генерал-лейтенанта Фридриха фон Боттикера, немецкого военного атташе в Вашингтоне с 1933 по 1941 год, американские офицеры придерживались консервативных взглядов и настороженно относились к радикальным влияниям. По словам Альфреда М. Бека: «Генерал Макартур за год до прибытия фон Беттикера в Америку имел по крайней мере два столкновения с «коммунистическими элементами», и его бывший заместитель начальника штаба генерал-майор Джордж Ван Хорн Мозли в 1930 году выступал за немедленная депортация этого неопределенного, но опасного слоя общества на субтропический остров в цепи Гавайских островов».[14](#bookmark937)

Во Франции эта враждебность по отношению к левым радикалам нашла отклик у широких слоев населения, что особенно проявилось в 1939 году, когда советское вторжение в Финляндию. Конечно, на французское правительство было оказано значительное общественное давление в отношении действий в поддержку Финляндии. 25 января Морис Пракс написал: «Финляндия, конечно, не нуждается в увещеваниях или поздравлениях. Но ей нужно оружие, боеприпасы и люди».[15](#bookmark938) 3 февраля Эдмон Деметр был более эмоционален: «Финляндии не нужна сгущенка для детей, теплые свитера для солдат или выражения сочувствия. Но для того, чтобы она могла защищать своих женщин и детей, пока мужчины выполняют свой долг на фронте, ей нужны – и как можно скорее – истребители, зенитные орудия и бомбардировщики, чтобы она могла нанести ответный удар Советскому Союзу на фронте.

13Самуэль Жикель, Pretres de Bretagne au xixe siecle (Ренн: Presses universitaires de Rennes, 2008), 161–190.

14Альфред М. Бек, амбивалентный атташе Гитлера: генерал-лейтенант Фридрих фон Беттичер в Америке, 1933–1941 (Dulles VA: Potomac Books Inc., 2006), 90.

15Le Petit Parisien 22975 (25 января 1940 г.).
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только такая мода, которую заслуживают и которой боятся коммунисты, нацисты и другие убийцы детей».[16](#bookmark939) Эли-Ж. Буа призывал народы Франции и Британии прислушаться к мнению будущих историков: «Когда они решили вмешаться, было уже слишком поздно. Жертва уже была избита и мертва». Более того, добавил Буа, Финляндии требовались не только материальные средства, но и люди.[17](#bookmark940) Подобные взгляды полностью соответствовали взглядам Дарлана и отражались в его энтузиазме и в его службе по поводу объявления войны СССР.

Даже до того, как Дарлан принял решение о сотрудничестве, его взгляды на правильный исход войны были, мягко говоря, консервативными. Заявленное Дарланом видение послевоенного мира включало создание федеративного католического государства, включающего Баварию, Австрию, Венгрию и Чехословакию, чтобы уравновесить Италию. Он также предусматривал переход левого берега Рейна и бассейна Рейна под мандат союзников; Польша с более тесными связями с Литвой, которая разделила бы Восточную и Западную Пруссию; статус наибольшего благоприятствования для Италии на Балканах и в Сомали.[18](#bookmark941) Германия будет раздавлена, а Европа благополучно окажется в руках консерватизма, где ей и место. Подобные идеи были популярны среди интеллектуалов-коллаборационистов. Альфонс де Бреденбек де Шатобриан, представитель консервативного католического бретонского дворянства, лауреат Гонкуровской премии 1911 года и автор межвоенного бестселлера, пошел несколько дальше Дарлана и предложил франко-германское примирение в единой Европе, которое, по мнению одного комментатора, , объединили «мистический католицизм» с «мистическим нацизмом». Шатебриан организовал Группу сотрудничества, в число спонсоров которой входили члены Французской академии, ректор Парижского католического института, руководитель Комической оперы и куратор Музея Родена.

16Le Petit Parisien 22984 (3 февраля 1940 г.).

17Le Petit Parisien 23000 (19 февраля 1940 г.).

18Эрве Куто-Бегари и Клод Хуан, Lettres et note de l'amiral Darlan (Париж: Economica, 1992), 132.
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чья решительная поддержка стремления к созданию новой франко-германской Европы, свободной от коммунизма, возможно, была ближе всего к осуществлению во время премьерства Дарлана.[19](#bookmark942)

Антисемитизм также не был чем-то новым для Франции. В конце девятнадцатого века оно сформировалось в общественном сознании вокруг таких вопросов, как крах банка Union Generale, скандалы, связанные с провалившимся проектом Панамского канала и, самое известное, дело Дрейфуса.[20](#bookmark943) В 1930-е годы евреи снова стали громоотводом недовольства правых притоком беженцев с востока. Именно играя на укоренившихся страхах перед коммунистами и евреями, немецкие чиновники без особых усилий убедили своих французских коллег арестовывать иностранных евреев и таким образом обеспечили неоценимую административную поддержку расширяющейся расовой программы Германии. Более того, Джулиан Джексон напоминает нам, что «ведущие деятели режима [Виши] были в основном бывшими слугами Республики... Это не были люди, которые были «исключены» из Республики; скорее, они были «разочарованы» этим».[21](#bookmark944) В республике, разочаровавшей их, Франсуа и Рене Бедарида, в 1939 году, по описанию, «доминировало чувство кризиса, который был одновременно национальным, политическим, моральным, демографическим и социальным, где страх подпитывался тревогой по поводу внешних угроз и внутреннего бессилия, когда обиды и сомнения, ксенофобия и антисемитизм стали неразрывно переплетены в значительной части общественного мнения, преследуемой призраком Народного фронта и Леона Блюма, синонимом которого он был, и напуганной волной иммиграции, в основном еврейской, из Центральной и Восточная Европа."[22](#bookmark945)

19Фредерик Споттс, Позорный мир: как французские художники и интеллектуалы пережили нацистскую оккупацию (Нью-Хейвен, Коннектикут: Издательство Йельского университета, 2010), 48–49.

20Фредерик Браун, «Для души Франции: культурные войны в эпоху Дрейфуса» (Нью-Йорк: Anchor Books, 2011), 75, 162, 186.

21Джулиан Джексон, «Республика и Виши» во Французской Республике: история, ценности, дебаты, изд. Эдвард Беренсон, Винсент Дюклерт и Кристоф Прошассон (Нью-Йорк: издательство Корнельского университета, 2011), 68.

22Франсуа и Рене Бедарида, «Преследование евреев» в La France des annees noires, том 2: Изд. De I'Occupation a la Liberation, Франсуа Бедарида и Жан-Пьер Азема (Париж: Seuil, 2000), 149.
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В этом контексте реакция многих французов на внезапный арест и интернирование евреев была безразличной. Действительно, по словам Саула Фридлендера, антиеврейское законодательство Виши «в целом было хорошо встречено большинством населения неоккупированной зоны». 9 октября 1940 года Центральная комиссия по телефонному контролю сообщила, что «враждебность против евреев сохраняется». 2 ноября он пришел к выводу, что Statut de Juifs получил широкое одобрение, но даже для некоторых он не зашел достаточно далеко.[23](#bookmark946) Роберт Гилдеа отметил, что «[может показаться удивительным, что, когда дело доходит до «арианизации» еврейского бизнеса, французское общество может быть гораздо более антисемитским, чем французская администрация...»[24](#bookmark947)Однако для большинства историков до массовых депортаций летом 1942 года подавляющим чувством было безразличие. Так, по мнению Джона Свитса, жители Оверни были «поначалу безразличны, нечувствительны или, возможно, не осознавали последствий политики Виши по отношению к евреям».[25](#bookmark948) По мнению Сьюзен Зукотти, «расовые законы 1941 года были встречены таким же общественным молчанием, как и законы 1940 года. Французы по большей части остались безразличными».[26](#bookmark949) Ян Усби соглашается: «Многие люди, возможно, даже большинство людей, были безразличны. Осенью 1940 года им было о чем подумать; позже они могли найти мало места для сочувствия или заботы об общественном благе в своей борьбе за выживание. То, что случилось с евреями, было второстепенным вопросом: это выходило за рамки их непосредственных дел, это принадлежало сфере «политического», которое они больше не могли контролировать или даже заставить себя следовать с большим интересом. А когда они обратили внимание, то были склонны согласиться с мерами, принятыми Виши и оккупантами».[27](#bookmark950)

23Саул Фридлендер Нацистская Германия и евреи, 1939–1945: годы истребления (Нью-Йорк: Харпер Коллинз, 2007), 112.

24Роберт Гилдеа, Марианна в цепях: повседневная жизнь в сердце Франции во время немецкой оккупации (Нью-Йорк: Metropolitan Books, 2002), 221.

25Джон Свитс, Выбор в Виши, Франция: французы под нацистской оккупацией (Нью-Йорк: Oxford University Press, 1986), 118.

26Сьюзен Зукотти, Холокост, французы и евреи (Нью-Йорк: Basic Books, 1993), 61.

27Ян Усби, Оккупация: Испытание Франции, 1940–1944 (Нью-Йорк: St. Martin's Press, 1998), 179.
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Ксавье Валла, назначенный Дарланом в Генеральном комиссариате по вопросам молодежи (CGQJ), фактически предположил, что его не интересует то, что происходит с евреями за пределами Франции: как и адмирал, он просто хотел исключить иностранных евреев из Франции. Остальное было проблемой для немцев. «Больше, чем в других странах, — писал он, — еврейская проблема присутствует во Франции как проблема иностранцев... На самом деле она принадлежит победителю, если он хочет организовать прочный мир, найти путь, мировым путем, если это возможно, но в любом случае европейским путем, чтобы заставить странствующего еврея обосноваться». При этом Валла доказывал доктору Вернеру Бесту, что разрешение каждому народу использовать свои собственные средства решения еврейского вопроса будет способствовать, а не препятствовать реализации «глобального решения».[28](#bookmark951) Это была тонкая грань между безразличием и оправданием преследований.

Учитывая это, тем более удивительно, что один из аргументов, выдвинутых в защиту Лаваля его зятем Рене де Шамбреном, оказался столь устойчивым. А именно, что «три четверти еврейской общины Франции пережили войну». Де Шамбрун начинает свою аргументацию со сравнительной таблицей, указывая, что коллективное еврейское население Бельгии, Чехословакии, Греции, Голландии, Польши, Югославии и Австрии сократилось с 4 116 000 в 1939 году до 239 000 в 1946 году. С другой стороны, во Франции было 330 000 евреев, из которых «около половины были иностранцами». В 1946 году здесь проживало около 180 000 евреев, из которых 160 000 были французами. Другими словами, по словам де Шамбрена, «Пьер Лаваль и его помощники, а особенно замечательный корпус префектов и их штабы, помогли спасти 95 процентов29Французские евреи, а также удержали от депортации очень многих иностранных евреев».[29](#bookmark952)

28Дэвид Кэрролл «Что значит быть «евреем» в Виши, Франция: Ксавье Валла, государственный антисемитизм и вопрос ассимиляции», SubStance 87 (1998): 39-41.

29Рене де Шамбрен, Пьер Лаваль: предатель или патриот (Нью-Йорк: Сыновья Чарльза Скрибнера, 1984), 84–85.
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Это грубое искажение реальности, и, как выразился Максим Стейнберг, «можно ли говорить, что «только четверть – от 24 до 28 процентов»» французских евреев были депортированы. Тем не менее, историки впоследствии попытались объяснить, почему это должно было быть так. Как говорит Сьюзан Зукотти: «Поскольку правительство Виши и французский народ заботились примерно о 59 процентах евреев, которые были французами, немецкая полиция безопасности чувствовала себя обязанной уважать их заботу, по крайней мере частично, и особенно в Париже, где проводились облавы. имела самую большую потенциальную аудиторию… 30 000 парижских евреев, в основном граждане, продолжали жить в домах, где они были зарегистрированы… Они были бенефициарами нежелания французской полиции арестовывать французских евреев, чувствительности парижан к виду немцы, производящие такие аресты, и зависимость Кнохена от французской полиции в целом».[30](#bookmark953) Томас Ж. Лауб предположил, что география и расселение, возможно, помогли французским евреям выжить: «Хотя многие французские евреи жили в Париже, значительная их часть бежала до наступления немецких армий, рассеялась по неоккупированной зоне и нашла убежище в относительной дикой местности Парижа. юг Франции».[31](#bookmark954) Действительно, переписи еврейского населения, проводимые время от времени на протяжении всей войны, свидетельствуют о широком рассредоточении беженцев.[32](#bookmark955) Другие предполагают, что свою роль могло сыграть что-то столь же прозаическое, как относительные расстояния от Освенцима до Франции или Нидерландов, или сама природа оккупационного правительства. Лучшее, что могло быть на вашей стороне, это, как утверждал Примо Леви, простая удача.[33](#bookmark956) Омер Бартов зашел так далеко, что заявил, что «[если бы] немцы не были изгнаны из Франции союзниками, оставшиеся евреи

30Сьюзен С. Зукотти, «Ситуация во Франции» в книге «Холокост и история: известное, неизвестное, спорное и пересмотренное», изд. Майкл Беренбаум (Блумингтон, Индиана: Издательство Индианского университета, 2002), 501.

31Томас Дж. Лауб, После падения: политика Германии в оккупированной Франции, 1940–1944 (Нью-Йорк: Oxford University Press, 2009), 220.

32Зоса Шайковски, «Взгляд на историю евреев в оккупированной Франции» Исследования Яд Вашема о европейской еврейской катастрофе и сопротивлении 2 (1958): 153.

33«Разговор с Примо Леви Филипа Рота» в книге «Примо Леви, Выживание в Освенциме» (Нью-Йорк: Touchstone, 1996), 180.
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вероятно, тоже был бы убит».[34](#bookmark957)В любом случае щедрость Лаваля не является важным объяснением выживания. Дарлан, со своей стороны, не сделал ничего, чтобы смягчить неизбежные последствия своей собственной политики. Пока он был премьер-министром, евреев обнаруживали, подсчитывали и часто интернировали для возможной депортации. Неудивительно, что 2 июня 1941 года Гитлер признался Муссолини, что «[среди] французов Дарлан, несомненно, был самым

надежный... ...И Аваль был оппортунистом, а Петэн был стариком, находившимся всецело под влиянием своей свиты».[35](#bookmark958)

В 2010 году Кэролин Дж. Дин опубликовала книгу «Отвращение и стирание: судьба жертвы после Холокоста». В главе с несколько провокационным названием «Избыток еврейской памяти» она использовала аргументы Генри Руссо о том, что, хотя Холокост и был важен, это было не единственное событие, произошедшее во время Второй мировой войны:

Руссо классно обрисовал коллективные симптомы нации, Франции, которая не проработала свое отношение к своему коллаборационистскому прошлому. Позже он осудил упорное сохранение одного из этих симптомов — слишком большой памяти — и отметил, что избыток воспоминаний о периоде Виши становился все более «иудеоцентричным». Он утверждает, что этот «юдеоцентризм» является проблемой, поскольку он «стремится перечитать всю историю [нацистской] оккупации [Франции] через [sic] призму антисемитизма: политика является важным аспектом оккупации, во время оккупации она была лишь одним из многих других, поскольку евреи были такими же жертвами, как и другие, кого преследовали или осуждали. Тот факт, что это может шокировать нашу совесть, — это одно, а мысль о том, что это должно заставить нас переделать историю, — это другое; анахронизм состоит в смешении морали потомков с реальностью прошлого».[36](#bookmark959)

Эта диссертация не является попыткой очернить французский флот путем преувеличения какой-либо части его военного опыта. Скорее, это была попытка вернуть флоту место в

34Омер Бартов «Доказательство позора: прошлое и присутствие Виши, Франция», Современная европейская история 7:1 (март 1998 г.): 117.

35Документы по внешней политике Германии (DGFP), серия D, том. XII (Вашингтон, округ Колумбия: Государственная типография, 1962), 943.

36Эрик Конан и Генри Руссо, Виши: вечное прошлое, пер. Натан Брейчер (Ганновер,

NH: University of New England Press, 1998), 202. Цитируется по Кэролин Дж. Дин, Отвращение и стирание: судьба жертвы после Холокоста (Нью-Йорк: Cornell University Press, 2010), 48–49.
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рассказ о режиме Виши, в котором он явно отсутствовал. То, что военно-морской флот, возможно, не был более консервативным или антисемитским, чем многие его гражданские французские коллеги, это правда. Однако проблема возникла, когда оно отменило власть гражданского правительства и начало, в контексте военного поражения, воплощать в жизнь идеи Национальной революции без какого-либо гражданского контроля. Это была обратная сторона проблемы, выявленной Яном Роксборо:

В сложной политической системе, в которой организационные субъекты, такие как военные, обязательно обладают значительной бюрократической автономией, далеко не очевидно, как гражданские политические лидеры могут гарантировать, что военные выполняют их желания.

Он продолжает:

Как показывают Коэн, Фивер, Биддл и другие, мы были слишком готовы позволить ошибочному различию между «политикой» и «военно-техническими вопросами» доминировать в наших мыслях о войне. Это пагубное различие позволило военным, претендующим на звание профессионалов, заявить о своем праве на монополизацию мысли и действий в этой сфере. Пора нам перестать быть в этом соучастниками. Военная монополия на размышления о военных вопросах имела бы меньшее значение, если бы мы могли быть уверены, что они всегда будут действовать к лучшему. Но это опасная иллюзия.[37](#bookmark960)

Насколько опаснее было, когда гражданский надзор за армией был заменен милитаризацией гражданского общества, как это произошло в Виши под руководством Дарлана.

В 1955 году Герберт Люти заметил: «Никогда Франция не была более полностью занята собой, чем в этот период, когда будущее было предрешено, национальная ткань, казалось, была разбита вдребезги, и каждый человек остался наедине с самим собой и своим представлением о Франции». ... Предметом монолога Франции во время этой исторической паузы был не суровый факт военного поражения, а ее собственный ужасный внутренний крах; и настолько полным был крах всего, что, казалось, имело значение, что даже созерцание было трудным».[38](#bookmark961) Возможно, именно такую ​​атмосферу имел в виду Черчилль, когда писал, что Дарлан «не до конца понимал

37Ян Роксборо, Социологический форум «Думая о войне», 19:3 (сентябрь 2004 г.): 512, 526.

38Герберт Люэти, Франция против самой себя (Нью-Йорк: Praeger, 1955), 88–89.
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моральное значение многого из того, что он сделал».[39](#bookmark962) Однако никто лучше Черчилля не осознавал, что история не остановилась, а стремительно двигалась вперед под злонамеренным руководством нацистской Германии. Если политический климат того времени подходил военно-морскому флоту, то сама мысль о том, что он отвечает за события, показывает, что французский флот был плохо подготовлен к выполнению руководящей задачи, которую он перед собой поставил. Адаптированный для управления и защиты Империи, он вернул этот опыт в метрополию Франции, одновременно содействуя экспорту расистского авторитаризма в колонии. Он забыл, что флот не должен помогать военным усилиям Германии. Они забыли, что целью военно-морского флота не является организация правительства, управление полицией или создание лагерей для интернированных. Оно забыло, что целью военно-морского флота не является содействие геноцидным тенденциям победившего врага. Он забыл, что задача военно-морского флота не состоит в том, чтобы решать, кто является гражданином. Это не обязанность моряков. Именно забыв, что они обычные моряки, они причинили столько вреда.

39Уинстон С. Черчилль, Шарнир судьбы (Бостон: Houghton Mifflin Harcourt, 1986), 580.
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